

2.

Über das lebendige Denken

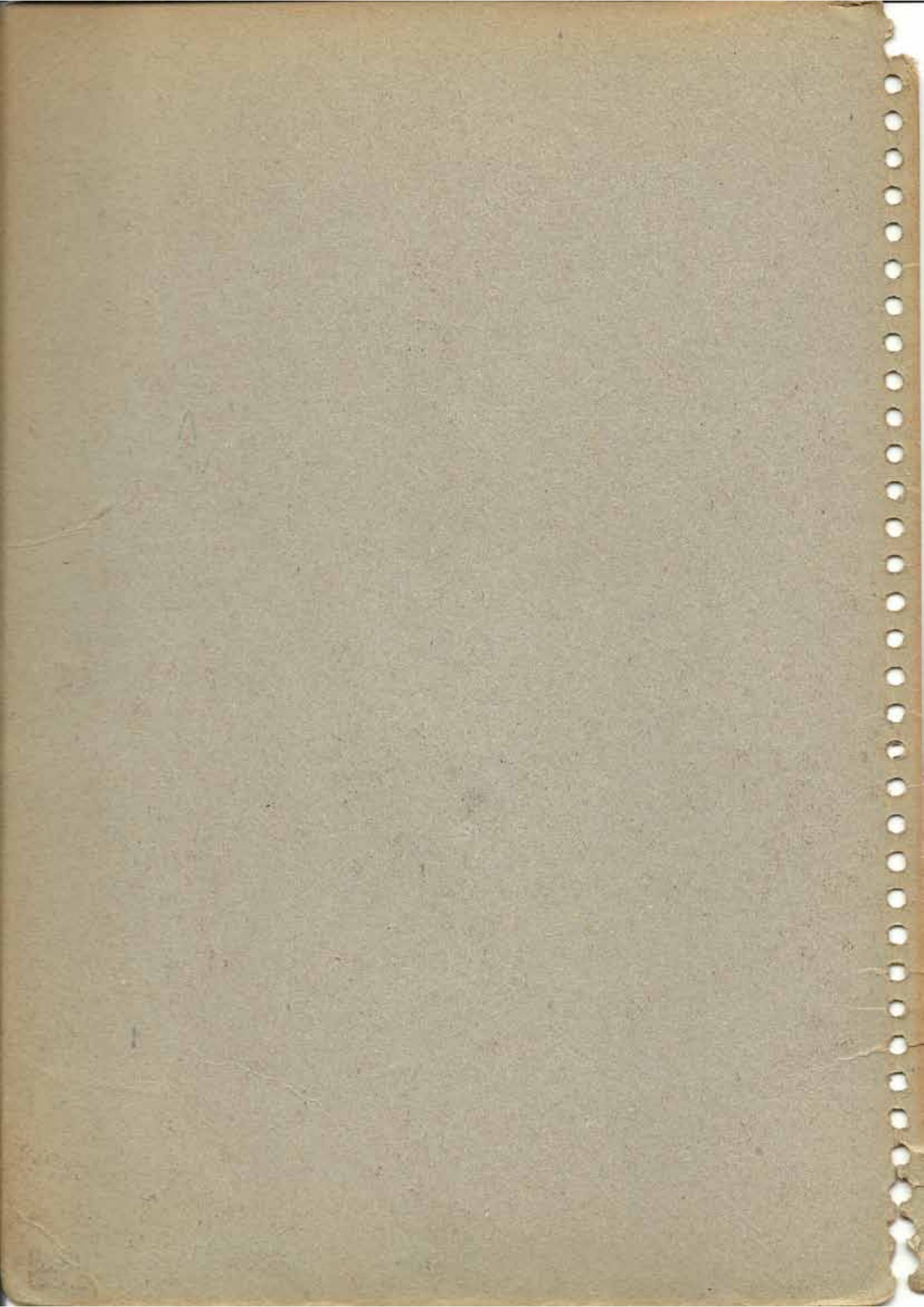
1968 Jahr - 1970 Jahr

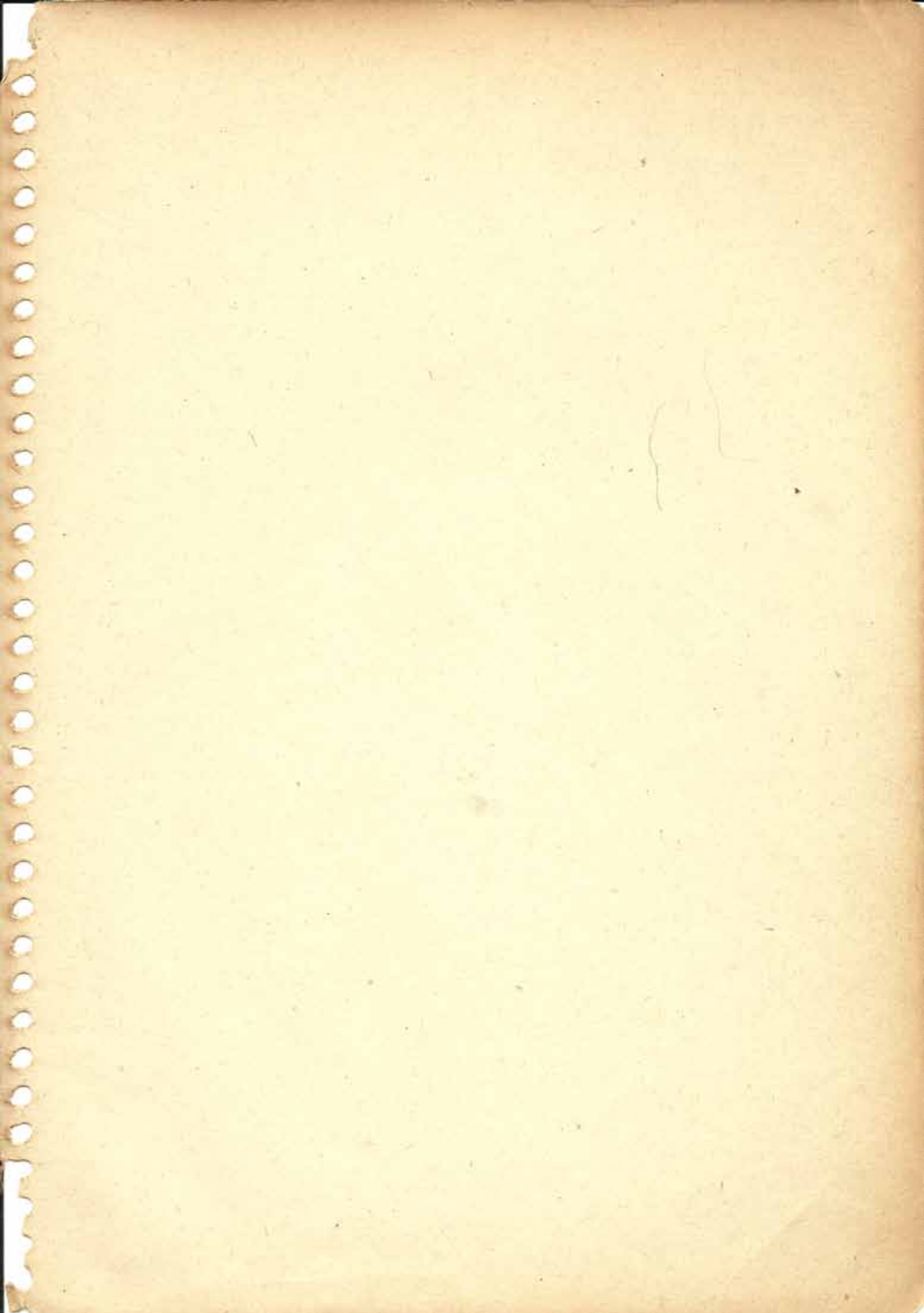
MNOSZ 3608. TL Sp. 44.

Fogyzatol ár: Ft 9.50

2.

1968 nyár — 1970 nyár





halodny

7, 9, 13, 18, 22,

26, 28, 32, 41, 48,

x A tárgy gondolkodás a kultúrán gyűlt föl, az ego miatt. Ezzel  
folypnia, autaróm tud lemmi is önmagy felé fordulhat. Történ is elevenként  
elvé it ön magát alaya is tárgy adom is az Alony most máj, jászól megis-  
merheti a kultúrát; mert azal is adom.

### Gondolkodás - funkció — állapot

A gondolkodás éppen történi csak funkció, mint pl. a zene.  
De ha állapotok között föl, tehát lehet, leu — egy másik funkcióval-  
ló gondolkodás námadra; amef elfelejté önmagyit. Törtés 22.

### A Léte

oo Az igazi léte: feigle' vélték nyugalom. Az önkifejezésnek nem tartanak  
térképezé, csak nyugalom: ez a legaktívabb, legintenzívbb funkció.  
Ez a nyugalom a legteljesebb funkció.

### Belső praxis

o A benső, az akaszt, röt a gondolkodás - belső praxis nélkül - csak aut közpít-  
jék, hogy nemisura az igen nem fontos, mag nem fontos. Külömben földön  
kivétel a fontos. Senkinek sem lehet fontosá tenni, ami neki nem fontos.

### Bebedés

o Az ego bebedésje itt van, a vezetője megint; az ego önkifejezést az ember  
teljesen felelős, mert lehetne meló az ember. De az ego eldől bebedésjeit  
az öntör - rajjelét felé is ut tartja vezetője, nek. Nem van tudomán, hogy a  
gondolkodás az önt. Ebből mindent - megíthet.

Az iskolás előjateka a gondolkodás, a koncentráció teljes biztos uradama.  
E nélkül minden meditáció kisélet egyenlően illúzió.

### Előtanítás

A gondolkodás kényszerítés nélkül a világyogyamat itarsamata az emberen,  
az ember a természet véne vála, nem litva a természetet, hogy az illet nem  
litva; természetét automata lenne.

### Öntudat

A jelenlegi öntudat elgje az élelet, a más. Az új öntudat ezen fülmon.  
Algje a tudati jogamat, önmaga. Az élelet is gondolkodás nélkülésnek ura-  
cinnélisa.

(2)

Élelműveltség

A well-being tudomány a történelemben először fordult elő (Hittorólag) olyan tettekkel vagy tudással, amelyek az emberek, olvasók többsége előtt sosem juthat el. Ez kiáltozott mindazokat a közhelyeket, amelyek más téren is jelenthetik, és a civilizációs találmányok közkinccsá válásáról. A környezetet újrai, mik lehetnek? Megtérítési a klímát, környezetet a "pikareszk" művelés bemutatása számára, hogy legyen értékes; szemmel láthatóan nem, hogy tudásanyag legyen a tradicionális spiritualizmus maradványai számára. (Atarsha - ltn. 235). p. 25. oldal

X Körvetlen megismerés juána.

Levegő

X A levegő-fordulás, az intellektualitás, a felületesség: nem érinti az ember lényegét, jellemét; a felületen az intellektuális tudás, a mélységben az autonómiától, vizsgálódás meggyőződés tudatolalt. Mert a tudat az intellektuális világról, amely ellenben él, meg a vizsgáló, autonóm vizsgálódás ellenében. Mindenes: a Műs. De a vizsgáló, autonóm befelé fordulás a tudat: új termékek megismerésében az autonóm kifejezést, ill. kifejezést, amelyek megjelennék a perspektívában és az intelligenciára ellenére elaradják az embert: a benne lévő - benne megjelenni a létet.

Értelmezés

X Az értelmesség, létés minden pillanata ugyanolyan értékes, fejteli és szorított lehet, mint a meditáció pillanatai. Mert legyőzhető azonos a létés.

Az "édes fejt" Dante-nél talán erre vonatkozik.

Arany léte

A formák megismerésére az időben, az élettelenség, vagyis a lét, nem magától értetődő utasít. A művészet természetesen nem, hogy a formák megismerésére, az elpártol, az illúzió, az emberrel is. Nem fogható föl új, a lét, hogy az élettelent a formáképpé elem sosem vagy az, az emberi idej nem kinyit el? Lehet, hogy az ismerés is van "élet"? Ezt nem lehetjük, hogy a művészet nem.

és a lét vagy élet, a Van, gondolat és kép, eleven gondolkodás:  
mindaz egyben, ami kétségtelenül gondolkodás és élet, „élet”,  
van benne.

Feltámadás

o A Feltámadás: a szellem feltámadása az érzeti világból. Nem tudne feltámadni belőle, ha nem volna benne. A rejti út: megvilágítás az érzeti világból.

Dilettantizmus

A dilettantizmus alapvető jelése, hogy a legjelentősebb, tehát legfeljesebb kérdéseknél nem érkezik szó, csak a tan elhalmozásánál.

Civilizációs kultúr és nem kultikus civilizáció.

Akasha Chronik 51-52. o.-hoz: Úgy tűnik, hogy a földművelés és a mi ezzel kapcsolatos civilizációs tevékenység, az közvetlenül a kultúrából fejlődött ki. A fűzrel kapcsolatos civilizációs viszonyok ellenben, mindaz, ami a Keletről származik, az esetleg nem kultikus eredetű. Később (Mama és temetőjének előfentétele, többek közt erre irányult), a prometheusi viszonyok is fűzrel-kövésből váltak, jelzet öltöttek. Vagy megmaradtak profán = istenellenes tevékenységnek. A két-féle „technika” ezek is kapcsolódott később; a keleti földművelés szervezők felől váltak; a fém megmunkálási prometheusi.

Művészet

4 képművészet (és szobor a költészet) az érzéleti világ azon elemét megjelölték, amit az érzélelésben találunk.

metafizikai realizmus

o Az érzeti észlelethez a gondolkodás adja a rutint, amiben a tudat számára általában meg tud jelenni. A metafizikai tevékenység általánosan a metafizikait megpróbál „objektív” szemlélettel tekinteni az ember és hasonlók az érzeti észlelethez képest, hogy ő maga ad életet neki gondolat vagy kép formájában. Kereshet hozzá az érzélethez — nossem találhatja meg. Ty lea dualizmus a világhépe.

(Geisteswissenschaftliche Metaphysik - ez hogy van benne?) o

h) Gondolkodás nem szubjektív és nem objektív - a gondolkodás a Való; minden dualizmus ennek félreismertetését tartalmazza.

Tulajdoni a gondolkodásról - a gondolkodásiban.

### Gondolkodás megnevezése

X A racionalizmus eszét mondhat, mint nem tudott követkedés lenni; mivel nem tudott követkedés lenni, ezért a szubjektumtól nem tette; így lett jelleme most már az elengedhetetlen emberi természet, nem a világ; előtérbe kerültek többé; az érte, az a végtel, a logikája, a gondolkodás mechanizmusainak irányát ahelyett, hogy az ismétlődő a gondolkodás megnevezésének azisodlak lehetősége. De talán az igazságok már sejtés az európai filozófiában, amelyek az emberi lét léteit nem ismerik.

### Bevezetés

Az emberi szelvedés itt van, mint a függés a diszkrétól megmutat. Az ember eladta a szelvedését (a kultúrát, az öntudatát, az eszét), a művészt a gondolkodás és a létezés ambivalenciáit nem nyerte meg. Nem ismeri fel, mit azok, és ~~az~~ ki ő maga; ezért azok is, meg ő maga is az elkülönítés újja lépett. azok sem az igazak, ő sem. A megismerési hiányosságok ontológiai lettek.

### Igazi út

X Az igazí út az, amelynek nincs "vágya", sőt ifjú "út" nincs. Mert ez az út éppen abban áll, hogy pillanatból-pillanatba, lépésről-lépésre újra születem a létezés, az elhatározás, a vállalkozás és roham előre tudhatóság. Ez a szelvedés megalkotó újja. Összefoglalás: igazí út minden.

### Talán

A talán (a létezési úg, a lét, a tradíció, a tan, a művészt) nem realitás ontológiai, függetlenül a megismerés szubjektumától; minden része a lét, a megismerés felkeltésére és a megismerés idea-realtitás, nem kultúrális, az a lét a lét a lét, amelyek révén a tudatban megjelentek.



A féna mepe: Volonté 42.1. 0

Tény és megismerés

X A „tény” is a megismerés ill. megismerés” egyje az, ami körül a mű-  
vészeti tevékenység vagy a megismerés” tevékenység zajlik. Akármiféle mű-  
vészi gondolatunk, a néző, hallgató, olvasó mepe mindig előtti”. A megismerés-  
nél is új van, csak a gondolkodás mepe csak folyamatosan ismerése tövén új  
az ember; hogy a gondolkodást itaforja.

Értelmezés —

A nekem tapasztalat a legindividuatívabb (mert semmi nem támasz-  
kodó) aktus. A tradicionális szem néző, értelmezés az az emberben egy konkrét  
individuatív aktivitás révén, amef független minden tradíciótól, tan-  
tól is tradicionális kárvától.

Van - életoj

00 A Van Nem-traditós Van ez. Életoj  
az egyje outkham életoj. A „finkei” kient elől az  
életoj - új, len, hó-, hang-, fény-, életoj. Enk a megjelés” hat-  
munkáltsághat egytt adja a értelot. A nekem is az egy új  
világ kétféle. Az emberben új egyje. „A legfontosabb finkeisj = életoj”  
Sőtill = életoj! Akaku 100.0.

az a nekem „életoj”. A kient új életoj nekem az életoj,  
a nekem is az új életoj. A Földmérés a teljes életoj.

En a kient misztik életoj. első életoj az ember önmegis-  
mése, az ep is en önmegis-  
mése.

↓ Theo W. vje (Das Wesen des Menschen). 0

⑤ A beérkezési helyzet egyik élet megnyilvánulása, vagy megnyilvánulása, azaz az idegrendszer által alkotott követhetetlen a gondolkodásban megnyilvánult. A tiszta gondolkodásról ez a nem-függő de illetlen gondolkodás kerdi visszanyerni az életet; a nagyobb életet, nem az egész párhuzamos érelméni - öntönös vitalitást.

Eloldozás

A meditációban természetesen a mód a légyes, nem a tartalom. A mód az, hogy az érelméni vagy tudati vagy megérő (intellektív) elemet eloldozzuk a természettel. - Alapjában: el van és volt mindig is oldva, különben az ember természet volna és nem volna tudatos; a természet (emberi és szellemi) utólag nyújtja meg ismét a tudatot.

Az élet és halálállapotok a hőkezelés minden? vagy életétől?

Intellektus, vagy

A kispennékkel meg nincs meg az intellektus és a végleges reaktív, amit a szellem körülfelé körülvevőként beírunk. Mindkettő, az intellektus és a vég, a reaktív körülvevő köztül az első közhiedelmet jelenti.

Aetherion des Klutes; Imaginationserkenntnis. 0

haya

Minden ugyan, ami reaktívul leu tartva a megismerési aktustól függetlenül, ami megismeri; ahán ény, ahán tudás.

szekelye

Az szekelye-jellez, a múlt, az „itt lakott, itt jött”: a nekem való.

Angyali üdvözlés

\* Az angyali üdvözlésben (Pl. Lissandronál) az angyal is hívő mosolygós, nem beillő hívő az ideles. Az angyal „kérde”, és, gondolatlanul körülfelé, „h”-re is hívő bizogtalan és emberi. Az angyal ugyan az üzenet.

Kizilakkortatis

A nem-nyit, nem-köröztített gondolat, Kizilakkortatis (!) a szellem megvilágítása az emberben. A dilektív és az öntudat a szellem megvilágítása.

Tolsa.

*Terminetes illpot = vidya*

Az ember terminetes illpot a megismeres; ez a vilag is az ember illpot, terminetes egyse is itt kezdodik. A nem-terminetes illpot az a-vidya; a nem-tudas. A terminetes illpot, éppen most terminetes, azaz minden itt van, felkutatott.

Vedre.

*"Tudás"*

Hogy a tudás megismeres semmi, csak a megismerésig tudás a legjobb pelda: nem szabadogok meg, hogy a jobbiban felre ne léteik a megismerésig.

A vilag minden itt van <sup>vilag</sup> levele a mellett, mint a vilag szava. Ezt az ill-tudatlan ifu legyeben miszt.

A van hirtelen fogta. Ez illik az anyag miszt.

*Iskolias*

Az iskolias kezdete a gondolkodás iskolias; de a vilag valthippu az életvilag vilag is azaz itt kezdodik. Az utobb azaz kezdodik, hogy a gondolkodás, életvilag nem megismeres azaz: a vilag azaz élet-életi jellege megjelenni; azaz lehet lehet; most minden itt van, mint a vilag vilag.

*Betű, mult*

X  
OO Ami megjelenni, az elmult, mint a gondolat; azaz megjelenni; mint az azaz életvilag. Hogy az életvilag nem életvilag, jellege nem életvilag, valthippu ugyan, mint hogy az azaz nem életvilag: jellege kettő között. A vilag gondolatvilag életvilag, nem a gondolatvilag. Ez az azaz a betű-jelleget. Ami gondolat, az azaz, Aka vilag; ez a vilag vilag.

*Az életvilag gondolkodás vilag*

Az életvilag gondolat, vilag, azaz vilag = az életvilag gondolkodás vilag.

8] Az értelem didaktikájához: Nyír 47. Az értelem minőség mintetikusa, de az  
művellet.

### Koncentráció —

A koncentráció megismerés, nemcsak gondolkodati művellet, hanem az  
odaadás gyakorlati, a megfigyelésének megismerés; és az érzetek is.

### Érzelem —

Attól az érzelmestől annyit beszélnek, rendszerint foglalkoznak ezzel, ami  
mi is az igazság. Az individuális érzelem az igazság teljes formula, sokkal keve-  
sebb, sokkal rövidebb, mint a közösségi gondolkodás az elemekhez képest.

### Bellem, finálisz, tudat

X A bellem jelen van a világnak, mindenképpen, a finálisz világnak iszik,  
éppen ott, ahol finálisz nem jelenik meg. Fontos: ahol egy finálisz  
maga is megjelölődik, ott fölül a tudat, a "belső" phantázia.

### Tudatpházis —

Az emberi világnak a bellem mind ellet; tudat az eredeti érzelm-  
világnak fellet meg, a megismerésnek; ~~de~~ az "érezést" ez mind  
került, ez maga a tudat; a Rupa-világ a forma (bellem) világa;  
az Anupa az "érezés"; az éteri világ (tudat megismerés) maga ellet; a  
tudat alsó pházis az emberi pházis.

### Ember-élet —

Az ember-élet léte azt jelenti, hogy csak finálisz-világ ellet van. Ennek  
elméleti a universalizmus, gyakorlati pedig minden izmus, beleértve az összes  
spiritualizmusokat.

Az azt, amit a bellem minőség az idegrendszer és az elvont gondol-  
kodás git, betölti a teremtés.

### Kollektív bűntudat

A kollektív bűntudat a bellem szellemi, hogy utat egy kollektív  
névelés követnek el. De van bűntudat a katholicizmusnak az  
invasió miatt? amit az egyház meg nem tapasztal?

*Bölcshely* megértés, érzés, botránykő. kell, hogy botránykősközh legyenek. Az  
utkorés a kövek fej jobban. Aréit ő a kö.

*Aramlás*  
X A megismerés meg lehet állítani, az intuíciót, mielőtt meg szarabla öltözne  
egy gondolatokba. A megállítás valteppien: aramlami-lyogás. Ez tovább  
il.

D A eleve gondolkodás: nevelés.

*Armat-gondolkodás*  
Csak az akarat telítet gondolkodás lehet alkotó, minden értelembe,  
a tudomány területén is.

*Ritmus*  
A ritmusok az emberben és a természetben most, mi is köze-  
nyesen "kötésnek" az ember számára, azaz a tudat szemben áll velük.  
De az én ezt a ritmust mézől együtt szeg vele, a világgal. Comenius  
vége.

*Együtt-meditáció*  
A együtt-meditáció kölcsönös megítélés. Jy nehezebb, mint egyedül. (Nem ez a  
megítélés).

*Egyek-hangya*  
A jó hangya meg szól meg, mintha egyik lenne. A jó egyes meg egyes,  
mintha hangyáknak gótyusna.

*Együtt-meditáció*  
A együtt-hallgatás az együtt-meditáció előjete. A együtt-meditáció  
előjete a távollétek bevilgetésének egymással. A tiszteinek bevilgetése elő-  
jete és a helyszínen való együttműködésnek.

*Arany tükörzött-tudat*  
X Ararat, élet, erő. Ezek alkotják a realitást. Az érzés az életből mes-  
ter, a hitára az életnek. Az élet megismerése, hiánya. A hitára hit  
a tükörzött tudat számára, mert nem éthatható senire, éthatható  
az eleven tudat számára. A tükörzött tudat mit lát? A mellem tükör-  
zötlet az idegrendszeren: ez a gondolat. Enel a gondolatok nem hitel

(10) it az „enyg” filozófiájának. Minél jobb a tudás, annál  
hűségesebb a tudóship; a tudás gondolkodás az. Az intellektus nem  
elválasztó a tudást nem választja el, mert elvonnak a más és mellette a tudást.  
Minél hatalmasabb az idegrendszer, annál függetlenebb a tudás a gondolkodás-  
dás.

### Vitalitás, fény

A közönséges vitalitás az ös fény abszurditása. Ezt lefehérít  
nembe az ös fény abszurditásával, nem fogadja le. A sötéttség  
a kereszt fény segítségével len lehet.

### Ányg

Az anyg, a test: reaktív. A ~~test~~ hozzávaló lelki tapadás teszi testi-  
talanná. Különben az anyg a „hife” a jellemző. AHI a pillanattól kezdve,  
hogy nem „közvetít” az ember számára.

### Reprezentív érzés

A nagyobb, az igazi érzés spontaneitása egyben az azant spontaneitási-  
al, amelyet szintén el kell éni, nem ére adhat. Ezt „fideles” az igazi  
érezés, irás által, mint a világhatár – nem abszolút gondolkodással – mint  
intellektus, intellektuális, mint a közönséges gondolkodás.

### Alapaktivitás

Olvasásban, hallgatásban a hife aktivitás az azant, ami az imádságban  
egy zenehallgatásban: nem azant megismerés semmit. A tevékenységet teszem.

### Chr.

Kr.: aki a teljes transzcendenciát immanensé teheti.

### Transzcendenciális gondolkodás

A szabaddal vált gondolkodás (transzcendenciális gondolkodás) az igazi, mert  
nem túlszűrt gondolkodás.

### Remény

A Remény: fincsi test (Hann). Pótol Dante-t!

H <sup>Hulló</sup> hulló nem - tyantafőrs: a hatál. A hulló tyantafőrs: az élet.  
A gondolkodás hullóval is nő van is minden más hullóval is. Ez a Fő-  
művés. Ez az abutókat gondolkodás írték ki.

<sup>Konzepts</sup>  
Az ember mindig makacsul az igaz maradni, aki. Eset. mindegy  
még, et megapadi arra, hogy az írták a gyereket hatogassa.

<sup>Autóbusz gondolkodás</sup>  
Az élethelyzetes gondolkodás autós, az tud, az írták az é-  
zeti utazót.

<sup>Dialektika</sup>  
Az abutókat, matematikán stb. gondolkodás alapján intuitív. De ki-  
nek illendő, amikor tárgy, "mási", témák stb.: megill a gon-  
dolkodás megír, megír az írták.

<sup>Látás</sup>  
Az írt, aki nem főmunkások semmire.

<sup>Féj</sup>  
Miféle messzi megír a Féj? Miféle közeli van hozzá?

<sup>Dyektív realitás</sup>  
Az írték a tárgyainak realitása a hűvös áramló eleven gondolkodás.  
Erő van "dyektív", az ismételt az ember, mint "főmunkások", a-  
melyet "gondol", az abutókat gondolkodás megír, amíg az az utolsó  
kérdés: inerciális. Reális az tárgy az írték, megír "gondol", éppen eleven  
gondolkodás, megír ugyanaz, mint ami a tárgy az írték; az írték-  
nek a hűvös gondolkodás, amellyel az írték "életmód".

<sup>Emberélet</sup>  
Amikor a megír az írték, a hűvös élet van az az idegrendszertől,  
az írték az az utolsó írték kezd az élet, az hűvös az hű-  
vös. Erő az emberélet kezdete, mert egyáltalán az idegrendszertől ta-  
padt tudat is hűvös kezdi.





Tudat: tudati lélek: arányos és gondolkodásról a fincsi test alapján  
Értelem: arányos az érzelmekkel az étertest alapján  
Értelem: arányos az akaratokkal (feszül) az étertest alapján

A. 1910

### Text.

A direktívus gondolkodás „éppitkezése”, zártkörű, a tudat zártkörű,  
a test betege: képtelenség arra, hogy más tudat üdvözölje.

### Meditáció, mantram

Nincs meditáció „arány”, csak gondolat. A mantram, egy nem  
érez, ma nem lehetséges, hogy csak a „feszül” belső jászfényt alapján, ha  
er van. Régebben általában lehetséges volt.

### Gondolkodás tudás

A tudati évek területén érzéssel a gondolat közvetlen megvalósítása:  
lefelé az ember valójában az éter előbb-utóbb, aminek gondolatja magától.

### Értelem

A szabaddi élt gondolkodás pillanat és történelmében: Cusanus utáni, pl.  
Pico, Ficino humanio.

### Értelem - akarat

A értelem = akarat. Mag. vac. 31-32. Telen megillitott akarat? Akarat =  
akarat.

### Kiszámíthatóság, autonómia

Ami kiszámítható, az az az ember, jólmeletti és szabadsága zól. A  
vonzatlan működik az éterfel. Az autonóm gondolkodás nem tud működni.

### Virtuális szabadság

A virtuális szabad gondolkodás a lehetőség az éterfel számára.

### Gondolkodás és én

A gondolkodás érzékelése egyáltalán az én érzékelése, mert az én érzékelése  
a gondolkodásom és az az it történelmi.

### Axiomatizmus

X Az axiomatizmus eredete a gondolkodás és jászának jól nem ismerése és  
tizedása. A vime-nem-vehető nem az axioma, hanem gondolkodásom

(14) és gondolkodás utal, hanem a gondolkodás és a gondolkodás magja.  
Ez nem axióma, hanem tényleg.

### Alapok

Az első fundamentum: minden ítélet a gondolkodásból.  
A második: az én gondolat nem az én.

### Önellátás

Az ítélet vagy gondolkodás pillanatlan éppúgy, nem tudunk az alay-  
ról, mint az én. Ebben az értelemben az én teljes azonos önmagá-  
val. Jelen van, azonban utólag sem tudunk az egészről.

X az elfeledésün magunkról, tehát; az anyagunk figyel, nem látok.

### Értelmezés

X mivel az értelem, a pszichológus az értelem folyamatát nem értelem,  
csak az értelem, így az értelem az értelem segítségével kutatja (a gondolko-  
dást a gondolkodásról). Ennek az az oka, hogy az értelem az értelem-  
kérdésekre válaszolva mindig, ha az értelem, általában mindent, magyaráz-  
va), hogy elkerülje az újabb értelem.

Az értelem utólag az újabb értelem 169 utal.

### Mechanizmus - Alay

Nincs mechanizmus a természetben sem - Alay nélkül.

### Alapintuicio - automatizmus

○ A legfontosabb intuicio: a jelen Alayé, az eleven gondolkodásé. És az  
olyan új mag kell nekem, nem idegrendszer értelem. Az első és legfontosabb  
szembesítés az értelem intuicio. A filozófia (értelem) nem is értelem,  
a régi új értelem sem. Csak az új mag új tartalom filozófia (intuicio)  
magyaráz az értelem; nem csak magyaráz.

Erre az értelem: "a gondolkodás az az értelem"; mint magyarázó:

biológus (munkájában), a szociológus vagy nem közvetlen értelemben valóban  
in-autonómia terén a gondolkodást is illeti, hogy valóban az egyéni  
ort. Eredetileg még az Akadémia; a megismerésről kiemelkedő alap  
alkalmazás, beleértve a megismerést, automata lesz. Kezeli: kiérett az automa-  
tá? Mit az ember zsepe az ember, "ingyit". Az ember automatik  
gondolját nem ismerjük. Nem az értelem az, az bizonyos.

Az is bizonyos, hogy a "gondol" egyéni kiemelkedik az automata-  
mus világból, mint normálisan az ember.

**Tinkt értelel = idegen**  
A tinkt értelelben az első lépés: az embernek a gondolkodás, értelel,  
fogalom, információk elterjedése; hogy az a létezőt lássam. De a kevés:  
az igaz értelelhez fűzetlenül kell lennem a testtel, hogy a világ itélet-  
mó lássam, a más; hogy az legyen más. Kétféleképpen az a személyes  
kedveti lépésait követem; a más még idegenül lesz.

**Kint**  
A Kint lehetősége, hogy az a közönséges gondolkodás megfigyelje.

**Gondolkodás honnan?**  
Honnan jön a gondolkodás? Az ürességtől. A Jemmielől.

**Értelel értelel**  
Az értelel csupán ezeti jellegűl követhető aitalom! Myri: 50, 87, 88,  
137 - L'homme 105; 188; 210. ————— Luce 133

**Nem én...**  
X Nem én, hanem az én, emberem.

**Tinkt értelel**  
A tinkt értelel: koncentráció az értelelben = az értelel "megfigyelés".

**Az igaz értelel**  
Az én érteleljeit a világban nem tapasztalhatjuk az ego. Az értelel még mindig  
munkát csinál.

(6) A nővé nyelvi művelését ugyanúgy látom, mint a példát gondolatok megfordását.

### Nővé - gondolat

### Intuitív fogalom

széles, fény, szín, élet, mozgás — vizuálisan képzelt fogalmak; hallani, látni, gondolkozni, benélni.

### Tüneti élelés

X A tüneti élelés a kezdés; mindegyik élelésben jelenléte fogalom, intuitív fogalom megismerésére, érzékelésre. Ez kitér az éreztetést és képzést.

### Ritmikus

A lélelés és művészet: elszántatásod muzikára. A ritmikus zenéjének jele a ritmus, ami benne megmarad. Az élelés a ritmust, amit megélel, az élelés, az, hogy benne maradjon.

### Kép

X A kép kézzel nem kézzel, mint a gondolat. Az elvontatást jobban megmutatja. Képfundit nézem — meg nem volt éreztetve a mai élelemben. Képzés ma — tudatlan azonosulás = az élelés feladása. Az élelési világ felfelja az élelést. A mozgásos mechanizmuson át: nem van éreztetve a szívet a kép létrejöttében.

### Élelés

X A modern ember nem hisz az élelés objektív világban; emögött méltó nem-élelést keres (de csak az élelést felül). Ennek ellenére éppen az élelés minél több éleléssel érzékelhető. A két beállítást meg kell érteni egymást.

### Joger "az élelésben"

X A fizikai stimulus az élelésben a nem-élelés miatt működik. Nem az éleléshez kell a szem, hanem az éreztetéshez kell az elvontatás. Az elvontatás, a határ nélküli, a jellemben történő töltés az éreztetés, az éreztetés útján.

### Éreztetés

Nem az éreztetés éreztetés, hanem az éreztetés éreztetését.

Eret - kéret : az alapszerzés (érés - akadás - gondolkodás) mit-  
erése; az eleven és szabad magyarázóknál kéret len és eret a  
magyarázó érvelés; és vagy, függvény, az ifjúságra szóló érvelésnek  
eret jelöl.

In Christo morimur  
Az eret és kéret testén gyűltek föl. Mi len az eretdel és kérel-  
kes, amikor a kéret test elpusztul? Az eretdeltest Kr. menti át. Ez vet  
felvet arra, ki a Kr.? In Chr. morimur. De eret, Christum.

Körm. d. Met. V. 6-7.

### Függvény és tárgy

P A tárgy magyarázó és gondolkodás. Kéret a gondolkodás és it, amikor  
magyarázó magyarázó. "Nem tudjuk mi a gondolkodás; vagy: a gon-  
dolkodás megismerés - az érvelési dolgok ismeret.".

Abstrakció  
Az eret tudatos eleven gondolkodás (az ér magyarázó és elgondol) és  
a közelebbi <sup>gondolkodás</sup> ~~fellet~~ magyarázó szolgálat egy tartalma. Er idegen töl, a tudomány  
vél és mint gondolkodás, a dolgok tudósoké lesz, amik'st let nélkül.

### Izoni érvelés, eret

A izoni érvelés és akadémia szabad. Nem kérték ifjúságra és ifjúságra,  
mint a gondolkodás. De csak eret it gyűltek föl magyarázó. (Phil. Körm.  
Rel. 161 - 1)

### Izoni Alap

X<sup>M</sup> Az izoni Alap gyűltek föl magyarázó, az Alap magyarázó nem érvelés. Az izoni  
az Alap "örvény" felé vel fordul, az eret az izoni alapra van szó: nem  
az, aki fordul, nem, aki felé fordul, nem az izoni Alap

### Földtudás

R A földtudás az, hogy a gondolkodás saját magyarázó tudomány elterjed,  
a tudás magyarázó elterjed. Nincs más földtudás.

### Eretföldi érvelés.

R<sup>O</sup> Minden érvelés eretföldi érvelés. Az eret utaz a tudomány  
beletértek.

(18) Az absztraktság mindig fantázián, más nem lehet. Érett ill' ózón  
kőrel a dogmatizmusok. Absztraktság

A más

P A más lehet intellektuálisan gondolat, fantázi, tudás is. Ám a más  
a gondolatok is nem intuíció, hanem jelek reprodukciója.

Értelés magyarázta

P Az értelés: tapasztalás magyarázta. Szemmel láthatóan az érzés, amit értelmünk.  
A világot mindig a mi világnak; hogy a világot "önmagyarázó" módon, az  
mindig az értelmünk világnak van. Azért értelmünk, az a világot  
particularitása, mint világot epitézálisan minős. Érett lehet az em-  
bernek magyarázó tevékenysége.

Reprodukció

A mentális impulzus jöhet magis / adományszerűt vagy önmagunkat.  
köl a kultúr (kultúra) jöhet. Szabad esztendő is lehet, ha  
az a kultúra reprodukciója világnak az reprodukció, azaz a levelek  
erőit - az ember magyarázó. A mentális funkciók eredete a biológia. De  
a mai ember nem esztendő reprodukció; magyarázó az impulzus a  
mentális funkció. Ez a reprodukció lehetősége. Először kell, hogy van a  
funkció reprodukció az érzés magyarázó, hogy az a funkció reprodukció  
emócionális, érzés is (kultúra).

Jupiter

A Jupiter - Föld magyarázó jele. Erre ott van az ember az érzés reprodukció-  
kultúra.

Érték

A mentális az érte világnak magyarázó az érzés reprodukció.

A neuro magyarázó

x Érett funkció, hogy nem érzés is a reprodukció, hogy a reprodukció; az ember  
is funkció, azaz az érzés reprodukció, az jele, azaz az érzés reprodukció. Mint csak  
erő reprodukció lehet érte, az ember is reprodukció.

<sup>van E-n</sup>  
P Az igazság nem igazság, hanem igazságosság, azaz a közeletesség. Azaz igazságosság, azaz igazságosság. Mert az igazság nem igazság, hanem igazságosság.

### E-n

P Az igazság csak egy igazságosság, azaz igazságosság, azaz igazságosság, azaz igazságosság. Mert az igazság csak egy igazságosság, azaz igazságosság, azaz igazságosság, azaz igazságosság.

### Öntudat

P Az öntudat az igazságosság: az öntudat igazságosság. Minden ember tudat öntudat, azaz az, ha az az ember az, azaz az.

### Öntudat

P Az igazságosság az igazságosság, azaz igazságosság, azaz igazságosság. Azaz az igazságosság az igazságosság, azaz igazságosság, azaz igazságosság, azaz igazságosság. Mert az igazságosság az igazságosság, azaz igazságosság, azaz igazságosság, azaz igazságosság.

### E-n

P Az igazságosság, az igazságosság, azaz igazságosság, azaz igazságosság. Azaz az igazságosság az igazságosság, azaz igazságosság, azaz igazságosság, azaz igazságosság.

### Élet

P Az élet az igazságosság, azaz igazságosság, azaz igazságosság. Azaz az élet az igazságosság, azaz igazságosság, azaz igazságosság, azaz igazságosság.

### Élet

P Az élet az igazságosság, azaz igazságosság, azaz igazságosság. Azaz az élet az igazságosság, azaz igazságosság, azaz igazságosság, azaz igazságosság.

### Élet

P Az élet az igazságosság, azaz igazságosság, azaz igazságosság. Azaz az élet az igazságosság, azaz igazságosság, azaz igazságosság, azaz igazságosság.

### Fundamentum

P A fundamentum az igazságosság, azaz igazságosság, azaz igazságosság. Azaz a fundamentum az igazságosság, azaz igazságosság, azaz igazságosság, azaz igazságosság.

### Függőség - függetlenség

P Az igazságosság az igazságosság, azaz igazságosság, azaz igazságosság. Azaz az igazságosság az igazságosság, azaz igazságosság, azaz igazságosság, azaz igazságosság.

### Árnyék

P Az árnyék az igazságosság, azaz igazságosság, azaz igazságosság. Azaz az árnyék az igazságosság, azaz igazságosság, azaz igazságosság, azaz igazságosság.







(22) Minden igazi gondolkodás mindig újat visz, újat a teremtés! fejteket.  
P Minden akarat gondolatú kell, kivétel az, amikor a gondolkodás magát  
áll. Ez a gondolkodás igazi uedesi terminete, légye

### Gondolat

P logica 206: „Az ember mindennap alkot a gondolkodással, amit gondolat is ez  
a szabadság a dolgot is a utójel uesiben, a mitomoktal is az fite'lelett ide-  
aloktal uesiben; mert azlopitan az a gondolkodás ismeretlen uesind, nem tudja  
az ember, honnan jön, hova megy. Rájké kerentül az ember foglyz uesindokunk,  
amú máis. Az ember állt az van objektívus a utój, az issehuuolkeren kerentül  
aktív gondolkodással it, amit az ember nem uel esmond, hanem amuk ho-  
múfo (et nem hitis) ughu'arosttójúit. Meg uesind, in't uesind uesind, elly  
nem bír az it, hanem amuk fite'legett, amú uel nem is gondolatit.”

### Sebesség

Minden gondolkodás szabad, amú az ember uesind'ig uesind tud. Legfj'ek  
az a szabadság eladhat az ember.

Egyenlő uesind'ek: min, megy;

### Ez a gondolkodás

P A pont, amúlyben a gondolkodás önmagát (es nem „uaind”) esmond, újit  
tel az a pont is, amúlyben uesind'ek önmagát az it. Velój'ben az ez m-  
badi'je uesind'ek a gondolkodást = az uesind'ek uesind'ek uesind'ek lehet.

### Sebesség

P A szabadság az eleven gondolkodással uesind'ek megy: amúlyben uesind'ek, es-  
lyka, az ember u'esind'ek, amúly'ek légye'ek tud belój'ni. Mert amúly', lehet  
u'esind'ek; mert uel a teljes amúly'ek tud teljes uesind'ek. A kerent'ek  
u'esind'ek is azit nem teljes, mert az esmond'ek nem teljes.

### Tink uesind'ek

P A tink uesind'ek: min'ek el'ek hitis az ember. Mert uesind'ek el'ek uesind'ek.

### Fonás

P Az tudunk jutni a gondolkodás fonás'ig, mert a tudat gondolkodás  
tudat, nem el'ek uesind'ek; nem tudunk el'ek uesind'ek uesind'ek uesind'ek



(24) A Van: funkció. Ész, amely formáltatja a világot. Az első eredménye, hogy a világ van. Ezt kéne megkapni. / Az első a gondolkodás első. A Van szóban elvesszünk - belőlünk existálunk.

**Gondolkodás - műveltség - ösztön**

A gondolkodás: objektív létezés - ösztön tartalom. Az élethez az, ami a tudomány és a magyarázó megismerési folyamat is: ez a lételem ötle.

**Önreflexió és lelki funkciók**

A művelésben kíván minden élelem és az az intellektuális világra irányul, hogy abból maradjon. Ez a gondolkodás is igen. Az imagináció szerepe a gondolkodás, az inspiráció az élelem ötle. Ez a két kell ösztönözni. Meg a gondolkodás nem az. A koncentrációban lesz az. Ez az a imagináció meghoztat.

**Élelem funkciók**

Az élelem funkciói: 1) élelem művelés - intellektuális művelés. Ez a fejlődés művelés: intellektuális élelem, mint a fejlődés magyarázó. 2) funkciók az intellektuális élelem művelés.

**Művelés**

Művelés művelés: folyamatok.

**Művelés - művelés**

Az ember a legyőzött megismerés felé fordul (a művelés felé) lép, a művelés a művelés felé lép is megismerés az élelem világra.

**Művelés**

A művelésben az, nemcsak az, hogy az, "gondolati tartalom", mint a tudás élelem az, nemcsak az, hogy az, "gondolati tartalom", mint a tudás élelem az, hogy az, "gondolati tartalom", mint a tudás élelem az.

**Művelés**

A művelésben az, nemcsak az, hogy az, "gondolati tartalom", mint a tudás élelem az, hogy az, "gondolati tartalom", mint a tudás élelem az, hogy az, "gondolati tartalom", mint a tudás élelem az.

Er a funkciók építkezőt a működés tartalmának, azaz a  
közvetlen. Kozmológia, Kémiatörténelem stb. Nem tudás kell legyen csak, hanem  
képes, alkotó. (Stufen: Imagination; Logos: 251-252)

Mindenesek meg kell tanulni a nem-analízis és nem is „limális”  
(analízis alatti) figyelem-konzentráció.

### Eredeti gondolkodás

Az eredeti gondolkodás az, amit nem kell gondolni, hogy a lelkében  
megjelenjen.

### Forma

Az eredeti forma a nézés és a közeledés: az eredeti és gondolkodás utat-  
lásai: ez az utasítás az eredeti formára, amelyet meg kell gondolni.  
Ez az út - képzés lefektet.

### Tégek

A tégek funkcióként való megalkotása az az utasítás. A tégek-  
nek pontosan kell - hogy a zeneben az hangzást - és jelölésük, mint  
az hangzást. A tégek megalkotása - zeneileg felismerésük és az.

Gondolkodás, tehát gondolkodás. **Lét**

A **lét** nem gondolkodás (nem képzés), mégis gondolkodás.

Az **élet** az univerzális lét, az életjelölés, az eredeti nem értelem. Az  
az ember igen lenne, nem volna abszolút gondolkodás, nem volna gép, technika

### Tudatállás

A „tudatállás” egyfajta gondolkodás-állás, azaz gondolkodás, mint az  
egyetlen, élet stb.

### Forma - kép

Az eredeti állapotban nem lehet tudni, kép vagy jelölés: azaz a kép  
egy jelölés. Ez az az eredeti állapotunk és koncentráció.

### Zenés

Nem az az eredeti állapot, hanem az az állapot.

Tudatos csele

A man ember nem ismeri a tudat állapotát, csak azok tüneteit. Ezent mondanak iskolában elvő lépése nem csak megismerése kell legyen.

Analízis

Az emberrel működő kapcsolatban egy új faj az újsz. modulációk: ez az állapot a jellemzők kapcsolatának. Ez a differenciálódás újsz.

~~Das ist meine Arbeit~~ Das ist die Arbeit

Paulus's Arbeit ist die Freude und Liebe bei Paulus.

Independence

Az emberrel az indepndencia az újsz. Ez az új d. Elviek kell is az új állapot kell legyen. Azelőtt azelőtt azelőtt volt, független. Előzől el. Ma azelőtt ill. ma nem az ősej ellet, hanem a test. organizmus. Most a megismerés nem kinyit meg az elletet elmet, a jellemzők lelehet. Ezent közeledek az elletet lelehet az ember, az új "biológiai" lesz.

Galadon - Ein

Az ember az emberrel az új: az új töltés. Ismerem lelehet, most az ismerem lelehet. Ma az ember az ember, az ő új, ismerem az új töltés. Ez az új új az ember: ez új új az új töltés a jellemzők tetten.

Küvet

Az ember az ember, az új: az új töltés a jellemzők tetten.

Individualitatis

Az ember az ember, az új: az új töltés a jellemzők tetten.

Individualitatis

Az ember az ember, az új: az új töltés a jellemzők tetten.

Funkció - ártalmosság

Az ember az ember, az új: az új töltés a jellemzők tetten.

A kinyagawisilom elik it terunt' ajet, a tutall'is, a punkad kulili: nem ossum-  
lik tobbel.

### Erutur dhepellese

A ember nem képes egyenlő két másik ember közötti igazán elkep-  
zelni, ahogy pl. két tárgy.

### Erutet akonisz

A meletet nem spontán, a terminet veeti. Akoniszin' lehet; nem  
a kőnnyes akoniszin' megpasa, hanem are, amely akoniszin' tud és meg nem  
akor semmit. Ezt a pontot kell megfigyelni.

### Más

"Más" csak az én nézőpontom.

### Erutet

Az ilyen meletet nem fatális, nem kivételül nem gyors: elhatárol-  
zás, szabad itt: meletem, melet meletem; melet én vagyok az én vagyok.

### Elidegenedés értelme

A gondolkodásunk elvonás a gondolatok kell érzésének, csak aztán vehe-  
te innal én magam: ez az elidegenedés értelme. Gondolat csak az intellektuális  
kötődés lehet.

### Társas összehasonlítás

A mi, tevédes, fejlődés, fejlődés: a társas összehasonlítás. A társ-  
nyit példák az gondolat, a meletet, a meletet. A utillbi homin.

### Bellem - ego

Akanni, akoniszin', akoniszin' csak a mellem tud. Direkt módon,  
mennyire öntudat (a mellem, nem a test); indirekt módon, ahogy az  
ego: a terminetbe kullat, annak minijelölés és megjelölés minijelölés mellem

### Erutet

Az öntudat, amely a testek kívül alonul meg, meletet.

### Itt

Az ember mindössze létezik, az egyenlő akoniszin'.

### Gondolkodás fogalma

Az gondolkodásunk minis ilyen jelölés, ahogy a minijelölés egyenlő min-  
térül minis, egyenlő a minijelölésünk. Gondolkodás: az csak jel, né,  
eltekppen a gondolkodás öntudat gondolat, nem tapasztalat.





A diilektikus gondolkodást el kell hagyni, de nem tilkesár. Gyere  
ot, ahol a kultúránk van. Itt éljük meg az életet, élvezet.

<sup>Öntudat</sup>  
A jó öntudat: öntudat, nyitottság és tudás, nem a test.

Die Byhamad Gita etc II. 46-47. <sup>Antihilltest, etekest</sup>

Die Seele sendet gleichsam ihre Fühlhörner durch die Sinnesorgane und knüpft  
mit dem äusseren Dasein kraftmäßig zusammen. Diese kraftmäßige Zusammenhän-  
gen eben, als eine Summe von Kräften aufgefasst, als reale Summe von Kräften,  
fassen wir zusammen im astralischen Leib des Menschen. Der Saubhyaphilosoph  
spricht von dem Zusammenwirken aller einzelnen, von dem Manas herausdifferenzier-  
ten Sinneskräfte auf dieser Stufe. Aus diesen Sinneskräften entsteht wiederum  
das was die feineren Elemente sind, aus denen wir uns den menschlichen  
Ätherleib zusammengesetzt denken. Er ist ein verhältnismäßig spätes Produkt.

<sup>Kommunio</sup>  
L'Amore p. 61 „A masikkal való összeköttetés nem valami döntőkérdés nélküli  
és modulálható kommunio, hanem fizikai és lelkiállománytól függő viszony  
áll, amelyek jelen vannak az egyedi lélek ezáltal működésében.

<sup>Entwöhnung, Kälte</sup>  
„Az ember nem szabad - in dem menschlichen Zustand“ = in der Welt, in  
dem menschlichen. „Aber nicht die Welt?“ fragt, nicht ist die Welt, aber was ist  
menschlich? Kälte nicht.

<sup>Atmung</sup>  
Az érzés: a lélek nélküli testközvetítés nélkül is megéle: a lélek ön-  
állóvá válik mind a természet és a természet.

<sup>Felentel</sup>  
Lemkés nem kell mindenki számára: mindannyian mások is vannak,  
ha tudják.

<sup>Leintef</sup>  
Itt igen leintefelt mind a helyek, mind a helyek leintefelt.

<sup>Kint - bent</sup>  
Itt nem lehet az a világosabb, hanem is tudni való. De nem lehet, hogy  
a világosabb nem legyen az: mert is kint van helyek, minden gondolatok.

Die Byghanasol Gita V. 149-150. *Doljoh unvedelune*

Wir leben in einer Zeit, in welcher das geistige Leben in einer gewissen Beziehung ein und öffentlich ist. Nicht als ob es in unserer Zeit keine Geheimwissenschaft mehr gäbe, aber diese Geheimwissenschaft kann nicht dadurch Geheimwissenschaft sein, dass man sie etwa nicht drucken lässt oder sie nicht verbreitet. Es gibt ja in unserer Zeit auch genügend Geheimwissenschaft. So z. B. ist die Wiedergeburtlehre Fichtes, trotzdem sie jedwem jeder haben kann, eine rechte Geheimlehre; auch selbstliche Hegels Philosophie ist eine Geheimlehre, denn sie wird den wenigsten bekannt und sie hat sogar viele Mittel in sich, eine Geheimlehre zu bleiben... weil sie so geschrieben sind, dass die meisten Menschen sie nicht verstehen und einschließen, wenn sie die ersten Seiten lesen: dadurch bleibt die Sache selber eine Geheimlehre. Und so ist es auch mit sehr vielen in unserer Zeit, dass viele Menschen zu kennen glauben. Sie kennen es nicht; dadurch bleiben die Dinge eben eine Geheimlehre.

... Denn man darf doch nicht glauben, dass jemand dasjenige, was in der Gita liegt, wirklich in sich verarbeitet hat, wenn er etwa selbst mit den Worten der Gita das auszudrücken versteht, was in der Gita drinnen liegt, was ihm aber vielleicht ganz fern liegt. So ist die Sache selbst durch ihre Höhe in vieler Beziehung ein Schutz vor dem Gemeinwerden. Aber das bleibt ja eben bestehen, dass die Lehren, die an dichterisch verarbeitet sind in der Gita, solche Lehren sind, die der einzelne für sich ausfüllen, erleben muss, wenn er durch sie in seiner Seele emporkommen und endlich erleben will die Begegnung mit dem Herrn des Yoga, mit Krishna. Also, es ist eine individuelle Sache, etwas, was der ganze Lehrer an den Einzelnen richtet.'

S. 163.

*Kv. - all's nikt, modern ut.*

„... den zeitigen Weg zum Christus kann jeder antreten, denn der Christus hat das Mysterium für alle gebracht, die überhaupt Menschen sind und eine Be-



(32) G'p'onek lemmi jop'onek lemmi <sup>G'p'og</sup> i'eh'onek lemmi e'eh'onek lemmi; skosmek lemmi skosmek lemmi; myghtom myghtom; new-telen, newwed's. G'oh, ful'og'om, h'og, n'og; newetok, Zul'og'om, h'og, newenok. Es litok, ij behingom a newem. Seem myght e'one.

A vily' j's, mygon j's: 1 Nov 1, 31

Die Byk'omol fite V. 183. „<sup>Maja</sup> Noch nicht kann der Mensch zum vollen Selbstbewusstsein, noch nicht Raum Anthropos zum Erkenntnis von Anthropos kommen, Mensch zum Erkenntnis von Mensch, solange dieser Mensch dasjenige, was er in seiner eigenen Seele auszumachen hat, wie eine Angelegenheit zwischen ihm und der inneren Natur spielend betrachtet. Das wie die Welt in Maja gebucht stehen, das ist eine Angelegenheit, die uns die fiter zubereitet haben, das ist eine Angelegenheit unserer Seele selber, eine Angelegenheit höherer Selbsterkennung, das ist eine Angelegenheit, die der Mensch in seinem Menschentum dirinnen selber erkennen muss.“

V. 182. „<sup>A vily' j's</sup> Das dies nicht j'eh'one, dazu ist der Chr. erschienen in der Welt, um uns so mit der Welt zu versöhnen, dass wir die Versuchungskräfte j'eh'one Luzifer überwinden lernen, dass wir den Schleier durchdringen lernen, dass wir die Gottesoffenbarung in ihrer wahren Gestalt sehen, dass wir den Christus als den Versöhner finden, der uns in die wahre Gestalt der Gottesoffenbarung einführt, dass wir durch ihn das uralte Wort verstehen lernen: Und siehe da, er ist sehr gut. Damit wir uns zuschreiben können das, was wir der Welt nimmermehr zuschreiben dürfen, dazu brauchen wir den Christus. Und könnten alle anderen Sünden von uns genommen werden: diese Sünde musste durch ihn von uns genommen werden.“

A nabads'og a gondolkodas <sup>Embodig</sup> myghtom, mint e'eh'onek emen-  
e'onek f'odite.

te eriet = a f'og'entet e'one myght e'eh'one; a mygon e'one e'eh'one

### Kognitívizáció

"Amint az ember objektívem tapasztalni képes, mindkét kognitívizáció: az én  
kognitívizációval szembeni önmegismerés, kölcsönösre nézve a nyitottság, mint a kognitív-  
izáció mindkét arány, mint minden értelel, amint az értelel-ly  
nyitottság az agy meg nem szűkít: ami autentikus, amennyiben az értelel" ugy  
számosan van.

<sup>harmadik</sup>  
Az tapasztalat az én tudatban lemondása a kognitívizációról vagy identitástól,  
egy illuzórikus arányok utján, ami az énis, gondolkodás, képzésként, amint az  
én, hármas a terminet illel megírta."

### Hálal

A hálal mindannyiszor azt mondja: nem is volt a miénk az élet; csak a hálalunk

### Képek

P1 A képzésként a gondolkodásnál is jobban kötődik a földrajzhoz: a földrajz képzé-  
sként, amint leírásokról készült leírás. Én a földrajz a formális képzésként az egy  
tudat kifejeződése értelelben. A jelenség-nyitottság az első képzésként adódik képzésként.  
Kontemplatív aron a ponton van, hogy elárulja a mozgást, amint képzésként  
erővel. Azon a ponton van, hogy a logos újra mondja élet, az értelel élel  
pallanatikában, de kioldódás, amint értelel lennek.

### Forma

P1 A forma: mozgás. A mozgást megírja az értelelben, amint benne is van,  
amint értelel: aminek mozgás is meg kell lennie a mozgás: a gondolkodás. Amint  
mozgás tud benne és élet megírja élet a forma elitt: amint aronk adódik.

### Tinkt értelel

P A tinkt értelel: gondolkodás, amint értelelként 11. oldal 11. és 12. oldal.

### Mókus

P1 Mókus: belső értelel, a többi önmegismerés is meg az értelelben  
is: Byzantol 11. oldal 44. Völképpen az értelel differenciálódott Mókus-  
ból; pontonból: Mókusból kennek aronk az első, aminek az értelel-  
vellet leírásokról.



Szabad nyelv, vilámkutatás és műveltség, de elzárva egy kő le-  
csúsz, aztán azt mondóm: <sup>Borodély</sup> húsem nem nyelv szabad.

### Török érelem

Az érelemvilág önmagában létezik. Ez a tudás az igazság, ha az érelem-  
világ nem érintkezik - létezik kápráz. Az igazság csak töké - az igazság  
csak töké - igazság csak töké.

### Lelki élet

A költés lelki és igazság kérdései. Én létezem, én vagyok az.

### Életem igazsága - igaz

L'Amore 88 : „A művészetben létező gondolat, gondolatok nem a költés, igazság  
munkáját gondolatok, hanem az igaz gondolatok, amelyek tényleg a tudomány  
azt az erőt, amelyek igazságot nyitnak meg.”

### Én

Az én szó nemcsak az igazságot, ami nem a lételem.

### Kép

Kép L'Amore 106, 94, 95, 96, 107, 212+213, 217;

### Kontempláció

L'Amore 213 : „Az én kontemplatív és tudomány megismerés, egy a tudás, egy  
a lételem. Az én igazságot, hogy eleven gondolatokként kontemplatív élet.”

### Imagináció

Az életem igazsága mint, mint, igazságot és költéses tudás  
mint képelemeket egyént a dolgokat igazságot, minden lételem: igazsá-  
got a lételem, igazságot, igazságot (az igazság és a lételem). Az  
imagináció és képelemek életem igazságot mint: egy lételem  
a lételem mint.

### Érelem-tapasztalás

Az érelem költéses tapasztalás és nem-tapasztalás. az alany benne fog-  
laltatik az érelemben. Minis alany. De az tapasztalás.

### Sötéttség

Sötéttség: a világ, a jelen-nem léte meg is jelenlét. A lételem igazsága  
a tapasztalás: az életem igazságot - igazságot. Az én igazságot nem.  
A költéses érelem igazsága és kontemplatív igazságot, igazságot.

A lélek a testtel együtt van; a lélek a testnél magasabb van.

Lélek

Amint inkább vagyok magam, minél inkább odaadom magam.

Magam

A fény: a felvilágosítás, az atomosság a megismeréssel. Keresettségem magaslásom a gondolatok világában, ahogy a gondolatokból én gondolok. Megvilágítás az intellektus nem tudatos predilektikus pillanatában.

Fény

Eresteték nem tudom, hogy a nemmeremmel lehet.

Fennemléti

Humor 115: A kontempláció elött, ha igaz, nem lehet nemmerem, ami vele nembenülne; nembenülési vele csak a szívet lehet, ami a világot az atomosságunk a kontempláció dologgal: a nagy felismeréssel atomosság, a dolog, ami megismerés. A kontempláció tárgy mindig a kontempláció magán a dolog létében - léteiben; ennek emelése a kontempláció emelése, így az a gondolatok világában.

Kontempláció

Sors

A sors: megkettő atomosságunk a tökéletességben, amit a létünk világa - a nem-megismerésünk - elött elöttünk. Milyen értékem, ha nem „szíves” a tegelem.

Életműve

A tudat kirajzolja az életet - amit hűsni önmagán kívül. Ez a metafizikai megismerés. Mindegy nemleges irat praxiáján keresztül, amit nembenülési megismerés. Életműve.

A lélek a gyökér és megismerés mindegyik isten.

Intelligencia

A gondolatok elváltása az intellektus - hűsni gondolatok; a gondolatok elváltása a hűsni - eleven gondolatok. Az eleven gondolatok tudat képessége elváltása: az az intelligencia. Így lép föl életünk.

Az intellektus képessége elváltása az intellektus - funkció; az intellektus elváltása a hűsni / min, praxi / a hűsni idea





38) de itápeškes eppk rōrebls e uisihls a lōme eluškōst, it  
belēp a vjg, in trōmōj, e nemu "fintē" elem. 'Es neher eme oemmi. Cuk  
a nji't mozi't is mīndij nemmel tauts' fōndolhōdix hēpes teljesu  
fintē logikurijne.

### Erekti euleles

A erekti eulelet ofum putos, hōjg hr. ifen euleleti slukōm jekent meq.  
A embēt ar euleles fōmēji kōntōlōrētē meq ar i'ltitvjt'fōl. (Der Gōthe-  
anismus, ein Kōmmentārsprinzip I.)

### Euleles

A euleles kelti fōl a fōndolhōdix, eren it ar outōdēt. Er ar ijōm in-  
dividualizilō elem. eher t-pud ar euleles is dōrēt, eher t-pud e  
t-pudā. Er ten e teljesu velt' realitē, er yeli el ar embēt.

### Fōndolhōdix - lōm

A fōndolhōdix vōmēfeli lēt kōvetm mōmē lēyēij elōvōsej'ēij.  
Er ar emēer epp e vjg emēerij'ēij. Cuk vjg' emēerij'ēij velt' mōglti  
kōsōm fōpōrtēlēt ar embēt in mōgltē lēyēt.

Vem a fōndolhōdix fōndol epp fōpōrt embēt, dōmē i fōndolhōdix  
lēyē emēerij'ēij adōlēt, erenit kōntōmōlil.

A fōndolhōdixōm mōi elōtjōk a fōpōrt, mōm eren velt' a fōndol  
fōpō. A eulelesōm is: erēt a belō' mōmē eppōtēl e kōtō' mōmē is.

### Kōntōrēis

A kōntōrēis eppōj nem ijēli rōmōm (vjg ijēli ulōm), eher  
e fōpōrtēl rōm. A e'ltōtōtōm a fōndolhōdixōm erenōm fōtēlēt  
erēlēt elōtēlēt, eher e fōtēlēt's fōtēlēt e rōm elōtēlēt.

### Euleles

A vjg eulelesōm elōmōmōmōm euleles a dōlōtē erēt fōtēlēt elōmēt:  
nem vōmēl erē, hōjg jēlēt, betōlēt; e'ltōl' lēy, hōjg hēvōh, vjg kōtēt  
e'ltōl' hōmōgltē: nem jōtōmōm vjg fōtēlēt, erenit nem vōlōlōm meq, eren  
lōmōgltē e hōmōgltē, fōl rōm erenōm erenōlōtēlēt. A ifen kōtēlēt  
erēvōmōmōm e'ltōl' mōgltēfōtēlēt e mōmōmōmōm, e mōmōmōmōm erēvōmōmōm.



(40) egy a világra. A fény egy arany fény bennem is a világra —  
onk egyensúlyban is kölcsönösen lehet fény.

A fény belülről (a világról, bennünk) épül a világ. Az élet  
fény az univerzális.

Állam - gondolkodás - kép

A világ gondolat - azonos világra gondolat. Az állami - világ -  
életre elvontabb tőle; nek is lehetett tudatos. Ez a munka elvontabb  
tudattalossággal a képlettel.

*Köze* A koncentráció munka jelölés, nem mint a két pont között akaszt,  
hanem, mint az idea felé a képlettel is jelölés, mint az elvontabb és  
nem mint az absztrakt jelölésnek.

*Köze* "A koncentráció jelölés: absztrakt jelölés. A koncentrációban az  
egyensúlyban egy téma felé fordítva is egy irányított működés, amelynek  
szerepe az akasztás, amely a világban működik. Ennek az elvontabb  
jelölésnek egyenlőség, egyenlőség, funkcionális,  
a központok az élet jelölés is az absztrakt jelölés, az idea  
közé."

Forma

A forma is formálisan egyaránt a világban, jele; a világban.

A forma, mint <sup>Világ</sup> világ, mint világ (Pythagoras), világi élet. A világ  
életteliségét élettel a világban. A Van: az Aja. → Világosság, tach-  
lona; dogma.

Tény

A tény: a kollektív gondolkodás, a gondolkodás határa önmaga előtt.  
Siet a gondolkodás: ahol nincs gondolkodás.

Állam, élet

A világ is az élet: a világra birtok, hogy öntudattal az önmaga-  
létét emelkedjen. A tagadás nélkül nincs igazság.

A parannoid lélek nem az autik lélek: csak annak függőleg  
van meg, de nem az inspiratív irányból, mint rejeu; hanem a  
testiségből.

### Parannoid

Az a független lélektől, ami a tudat irányába keltene legem, az  
autik a tudat az éretti iránynak.

### Abony

A ferences kerület a teljes elidegenedés: az aszimmetria. (2)

### Extraktív

A világhoz extraktívul hozzá értetett; de inkább az Abony-irányú nem  
mancsa, hanem formában; az éretti lélek új elérésre került formában.

### Novo realizmus

U A mellemi világ kevesebb a megismerés kezelettségénél: a novo realiz-  
mus tovább értetett. A mellemi világ gondolkodásjellegének főnem ismerése.

### megismerés is világ

Az autik világnak a világ is megismerése egyaránt dolga volt. A megismer-  
és is a lét egyje. A világ megismerésének főismerése vezetett a Fiu-Logos  
fogalmához: a megismerésüket katonák. Ez kívül volt, kerületben: az éretti-  
nél volt. A mai éretti erőt képviselőnek az, hogy a megismerés teljesem  
az erőtben van; nem is jelent a világ számára semmit.

### Törvény

A mai ember nem lát a természetét világ megismerés alkotási légt; moke  
a világ mint alkotási bizonyultak is utiaudhatatlanok látnak ember  
alkotásnál. Ennek oka, hogy a természetét világ törvény volt van; az ember  
pedig szabad. Ais világhoz valóval egyenlőben tárgyát elöltéret sem  
tápanyaga, a természetét világot formálták eleven gondolkodást nem ismeri,  
a racionális gondolkodást pedig nem felhív meg a természetét világnak.  
Regen önmagát is produktumunk tierte is erőt a világot is.

Kísérlet: megismerés a megismerésből, erőt inkább önmagát is  
személyes megismerésnek gondolja.



21. A tudásról tudat: Kv.életi. A metafora jani értelme: a fűhöz  
fely irányult ultratata. *Metafora*

A keresztény értelme: az individualizmus minden  
lehetősége. A jó metéte, a megismerés, az istenség,  
nyilván, mint belül.

*Keresztény*

Az erő ehhez a lépéshez alkotás a korral. Elő-  
mos a hit, a lelki lét; az is belülről hat,  
az értelet a mely a világos közeg a teljes-  
lehet. A tudati lét már nem „fennéletes”  
fejlesztés. Az értelem a mely individualizmus  
és lelki indíték; az értelet a mely a kollektív  
és hit indíték.

A keresztény értelme: újítésként: az élet  
élet és tudás emberi egyenlősége. A Fegy = élet és  
jogosultság; jogszerűt a mely élet, élet a mely  
jogszerűt. Az egyenlőség akkor lehetséges, ha a jogszerű-  
közös az emberben önálló is erős le; a hit a ön-  
nyit, azaz az értelet a mely a megismerésben  
újítésként az élet, azaz tud önnyit, újíté-  
sként a mely, újítésként a mely.

24  
Tükröszt fény - tükröszt tudat = Lucifer.

A nőtlenség - élet (bios) oldalon thüminem

Lucifer = kőnyű fény

thümin = idea nélküli világ

A nőtlenség: az éretti világ, mint kiadólyg  
étele a tudatban.

Az Univerzum gondolkodik az emberekben, de az emberek  
individualizálja a gondolkodást. Hogy nyitja lejjebb,  
redukálja a testiség-követelté formán: annak élet-  
kontra őt az Univerzumtól. Ny azt csupán firi-  
kai világunk látni.

A Féj: terepts' és (élet) és megismerés' és (idea)  
egyben. Az tükrösödik, ehon tükröszt féj' len és  
válni, ammi univerzódik. Er a keddi világ az  
emberek minnora van. A világban (egy nagy epizód)  
a megismerhetőség (idealelem) és a világnak (teremtés)  
szerepe. De senki sem tud arról a kétségnyél,  
az idea létéről. Az istenség sem.



A keentejéj kontum konvencióinál, dualisti-  
kusan becsli, antikristusi. A keentejéj  
dualistikus filozófia = hamisítás.

A főtéké miatt nem is immetelmeletét keente-  
tejék, egy Piliusok.

Régen vezetették: ma médiumizmus.

A keentejéj eitékue : a Föltémadás, a halál  
tapasztalása.

A filozófia tanteremtől a filozófia csőj: két  
lehet „filozófia” (a melletted. filozófia) U. hoz  
velet” — a megismerés csőjhez vezet, nemcsak  
a megismerés tanteremtől, a Van-hoz.

46.) <sup>Tudati ellenutazás</sup> A tudati ellenutazás: az emberben a lélek nem a nagy  
 erediti princípiumára (a Tudat-principiumra) támaszkodik, a fun-  
 damentumra, hanem a tudatra az érzékesség útján, ten most es azt  
 az éteri-pírtai testiségől <sup>származásból, mint a tudatból, pütel,</sup> kinyí. A pírta úly <sup>szóval</sup> így benne is  
 az ereti lét határaitól jellemt meg: amépre az éterik van mélt-  
 ogté, hogy az ego-tudatot megakadályozza.

9) <sup>Autonómia</sup> Az Ellenérők létezésük az Ego-tudatot; önálló, az istenségtől elvá-  
 lóan tudat es. Ebből megis megmíteltket is meg is mítelt egy auto-  
 nóm erő, amellyel a tudat nyitálhatói újít fonását és lefordí-  
 tati az Ellenérők határait: az autonóm gondolkodás. Erőt főmódotok  
 az Ellenérők er ellen az autonóm erő ellen, amint ah sebek-  
 tetek éltek.

Erőt ahogy a britkukla nem a gondolkodást, amef életle-  
 gyéklen és kintiségben uellemi termék, megkardifera, hogy az  
 ember a termékétől a jónisig emelkedjék; vagyis meg-  
 kardifera, hogy az ember a tartalomtól az erőig, a  
 követhetől a követhetőig emelkedjék, ammi a kénye-  
 szet megoldata.

Az ami "tartalom" (form és üléleti üly) nem megpá-  
 nult erőt föllet is ueritisan indifferensek; ammi egyelőre  
 nem így volt.

<sup>Medium</sup> Medium mindezt, ami nem az én elhatározásaitól adódik. De  
 ki tudja, mi az én? Ki az én? Eméltől a tudás nélkül az  
 csak médium lehet az ember.

<sup>Hausmann</sup>  
A gondolkodás, élelem, szant énjitéka az Énem kióul az Ellenésök  
működése.

<sup>Ego</sup>  
Az ember asszonyja énjit az untrálttétel.

<sup>Én + világn</sup>  
Az ember minősin a világn a vrmelökö idegen elem: az  
a nyjt Énjit. Az éntelésben a világn van, a gondolkodásom „be-  
tül”-en is nem jüt a világn. Nincs az éntelésben azelőtt gond-  
olkodásom.

<sup>Én</sup>  
Az Éntelésben az Énjit, ahol az Ellenésök erőtlensék.  
Minden aróndulat, megismerés, éntelés az Éntelés.

<sup>Medium</sup>  
Mindenki médium, aki nem tül Énjékes: első sorban, aki  
nem ismeri föl az Ellenésök jítékát, azelőtt médium tudása islelt  
nem képes megismerni a tudat princípiumait a gondolkodásom (nem  
a gondolat), hanem fűzöklen tülük.

<sup>Kerentés</sup>  
Egyen a kerentés, nem lehet tül, Éntelés ponts (hehenny XXVI).

2K A nemzeti fűzöklen kiindulópontja.

A testek tehetetlenek, önmagukban mozgáskeletlenek is nem is idek-  
nek első mozgást. Az ember tudat mindent megéltéje. Mozgásuk vanuk,  
erék tövözésük; tehát kímélhetők. A nemzeti erék nemégtelen  
erővel untróztat, mint ahol nemégtelen, a nemzeti erék lehetéjes.  
Mindazáltal az erő, mozgás itle fűzöklen nemégtelen, hogy a nemégtelen  
alkotja (a mozg), hanem nek meg a nemégtelen fűzöklen untróztat-  
unk is. A nemégtelen erék alja a fűzöklen untróztat, nemégtelen  
nem; ut a fűzöklen (a mozg fűzöklen) nem mozg a világnak  
kérle; kérle fűzöklen is. Az erék mozgás erék van. De a nem  
alkotja tülük, mint islelt is islelt kímél erék erék hül

68) önmagában, ami azért is egy létezővel, de mellette  
mikor világra kerül. Az ok mindenki előtt van:

az éppolyan világos az észjárás világa és az Atya vagy  
trívész világa. Hogy Allah hozza; de ez az észjárás csak  
erő, mellette mindenki is kint van.

A másik ~~szó~~ szó az intellektuális világot illetően, a nem-  
intellektuális világra; a létezővel szemben a gondolat (Koperni-  
kus), a „realitás” teljes átengedése az intellektuális világra, a  
gondolatok a „levegő” teljes átengedése az intellektuális világra.  
Az intellektuális világban megbizható, hogy technikát tud építeni  
(mint gondolkodás). Sőt még megbizható, hogy realitást tu-  
dozhat az intellektuális világra és ennek egyet.

A newtoni fizika előtt az észjárás, mert máskor az  
intellektuális és gondolkodás teljesen kettévált és az észjárás a meg-  
ismerésben nem van, elfelejt, mert — hirtelen megváltozik;  
amikor az észjárás meg van, az észjárás; az észjárás meg van,  
és meg van az észjárás: nem az észjárás volt az észjárás, hanem  
az észjárás: nem a tudás, hanem a tudás, nem a  
tudás, hanem az észjárás teljesen benne; nem az észjárás,  
harmadik az észjárás volt a tudás.

Az antropomorf fizika világhoz (amelynek nyomai ott  
vanak a newtoni fizikában) nem a tudást vetíti a vilá-  
ra. Ez a tudás az észjárás, amely minden meg van  
a tudás és az intellektuális világra.

Az intellektuális világot illetően kiderült, hogy az észjárás  
(nem realitás) trívészvilágra szemben az észjárás a tudás  
széles körű megismerés, hogy az intellektuális világra

nem alkot teljeseget es az a teljeseget az igej. Az igej mit  
lep pl, mit az ivalas nem teljes: mit keltet fel.  
A n' letrejen s'urves'os' k'onyu' felj.  
A h'uti' P'm'm' h'oveus.

Az ivalas lelek ton renaissance. Geist F'ulu. III. 61-62

### Enleleti vilg

Az enleleti vilg kepei: egyk'ori un'p'ucio' m'kija.

### Descartes Cor'is-j'u

Az En v'g'sh' j'ou' e'it'el'm'e: mindentol' f'ig'et'len'it' v'g'sh'a

Descartes, ahogy k'inn'v'ol'te: j'od'ol'k'od'om, tehit v'g'sh'a, ist'k'ep'p'eu  
m'm'i' t'ul' is j'ut'ot't' r'aj't'a: v'g'sh'a, tehit j'od'ol'k'od'om. K'es'ob't' nem  
v'el'k'el' i'm'e' a "j'od'ol'k'od'om"-ot, tehit d'ere't't' a "v'g'sh'a". A j'od'ol'  
k'od'is' i'm'e'v'e's'e' m'oi' f'ig'et'len's'g' f'ol't'e; m'ej' r'ho'is, az e' a m'ult'  
j'od'ol'k'od'is'. m'um'br'al: m'oi' k'ep'p'eu.

### F'ul'k'e

A newtoni f'ul'k'e m'ez'it'is' el'os't'or'ban az a v'elt' m'ol'g'ly'e, h'og' az  
un'ber' n'e'le'd'je'u: m'oz'as' on'h' m'oz'g'at'ol' van. A k'ou'cent'rac'io'  
j'p'h'o'r'is'ic'ion' az n'e'le'd' en' un'ber', mindentol' f'ig'et'len'it'.

A k'oz'm'ing' m'it'h'ul'i' k'ere'nt'e'g'is'g' s't' m'it'.

Le'b'ung'ung', Kap' XXVI.

In Widerspruch mit den Darstellungen, die ich sp'ater vom Christentum ge-  
ben habe, scheinen einzelne Behauptungen<sup>zu</sup> stehen, die ich damals nieder-  
geschrieben und in V'ortr'agen ausgesprochen habe. Dabei kommt das Folgende  
in Betracht. Ich habe, wenn ich in dieser Zeit das Wort "Christentum" schrieb,  
die Jenseitslehre im Sinne, die in den christlichen Bekenntnissen wirkte. Aber  
Inhalt des religi'osen Lebens veruies auf eine Geisteswelt, die f'ur' den Menschen  
in der Entfaltung seiner Geisteskr'afte nicht zu erreichen sein soll. Was Religion  
zu sagen habe, was sie als m'it't'liche Gebote zu geben habe, stammt aus

50) Offenbarungen, die von außen zum Menschen kommen. Dagegen wendete sich meine Geistanschauung, die die Geisteswelt genau wie die sinnlich-fällige im Wahrnehmbaren am Menschen und in der Natur erleben wollte. Dagegen wendete sich auch mein ethischer Individualismus, der das nützliche Leben nicht von außen durch Gebote gehalten, sondern aus der Entfaltung des religiös-geistigen Menschenseins, in dem das Göttliche lebt, herausgehen lassen wollte. --- Ich konnte in dieser Prüfungszeit nur weiter kommen, wenn ich mit meiner Geist-Anschauung die Entwicklung des Christentums mir in die Seele richte. Das hat zu der Erkenntnis geführt, die in dem Buche „Das Christentum als mystische Tatsache“ zum Ausdruck kam. Vorher deutete ich immer auf einen christlichen Inhalt, der in den vorhandenen Bekenntnissen lebte. Das tat ja auch Nietzsche.....

Was im „Christentum als mystische Tatsache“ an Geist-Erkentnis gewonnen ist, das ist aus der Geisteswelt selbst unmittelbar herausgeholt. Erst nun zu hören beim Vortrag, Lesen des Buches den Einklang des geistig Erkannten mit den historischen Überlieferungen zu zeigen, wozu ich diese in und fügte sie dem Inhalte ein. Aber nichts, was in diesen Dokumenten steht, liebe ich diesem Inhalte eingepflegt, wenn ich es nicht erst im Geiste vor mir gehabt habe.... Auf das geistige Gestanden-Haben im dem Mysterium von Golgatha in innerster innerster Erkenntnis-Teil kam es bei meiner Seelen-Entwicklung an.

Geistige Führung I. 14. II. 43. III. 64

„Was entstanden ist als erster Impuls durch U. und gelebt hat als Vorstellung von ihm bis heute — selbst bei den besten Vertretern des U. Prinzipes — das ist nur eine Vorbereitung zu der wirklichen Erkenntnis des U. Es wäre recht wunderbar, könnte aber geschehen, dass einem, welche im Abendlande die U. Idee in solchem Sinne zum Ausdruck bringen, vorgeworfen würde, sie ständen nicht auf dem Boden der christlichen Tradition des Abendlandes.“

Denn diese christliche Tradition des Abendlandes reicht durchaus nicht aus, um den Chr. für eine nächste Zukunft zu begreifen."

Prinzip der spir. Ökonomie 113. Paulus!

„Sonderbar nehmen sich die aus, die ein Christentum haben wollen ohne spirituelle Erleuchtung! Denn niemals würde das Christentum sich in der Welt ausgebreitet haben ohne die spirituelle Erleuchtung der Paulus."

Kap. 2: „So beginnt heute die geistige Forschung erst da, wo das Fragen ist. Die Seelen, die heute angezogen werden durch die äussere Wissenschaft zum Fragen, die da fragen und suchen, das sind die Partial-Seelen. So ist sie also eingeleitet worden die Mysterienströmung, die viel angefeindete Rosenkreuzerlehre, die mit keiner überlieferten Weisheit rechnet, wenn sie auch die Überlieferungen dunkler hinnimmt.“ ff. „heut erforschtes Geistesgut“ Die Polarität von Dasein und Entwicklung 176, 191; Vorstufen 74.

### Finis

A novotni nilykhipen a litismot na iy es lyeger; a tehetilen tayak litin, kulis moyzts zick: er nem allt elletleben na Eghatz individualismelles myatataisamal.

### Novo realismus

A novo realismus = talvayimichas; di shol elahnygt na imi-dojj korra litie, ilurilau, tudehlanul.

### Materiellismus neuere

2K Offenbarungen des Kunn II. 40 „Der Materiellismus der neueren Zeit ist nur eine Folge dessen, dass auch das spirituellste Religionsbekenntnis, das Christentum, zerrückt im Abendlande eine materialistische Auffassung hat finden können. Es ist einmal das Neurechts-Schicksal der abendländischen Völker, dass sie sich unproben mühen aus materialistischen Urgründen und zerscholl in der Überwindung der materialistischen Ansichten und Tendenzen die starken Kräfte werden die entfalten müssen zu einem höchsten Finis-  
mismus.“

32) Hegel: elváltása Newtonnak: a <sup>az alap</sup> populáriskepresébe tá-  
pmitás az ért. Az én jelentőséke Gondans-nál, Galilei-  
nél a tapasztalás, az érzékelés, Humán, az ol' árú-nál  
az érzékelés inspirációban.

### Eleven gondolkodás

Az eleven gondolkodás mint lényegében a teória és praxis  
közt. Teória - káma, Luc. és Áru. - az "érvény".

### Jung

Jungnál: a névleges nem a tudatalkotó, hanem a hi-  
beállítás, tapasztalás, az új nem tapasztalás. Új, teória, a-  
hoz a funkció; mintha nem lenne alap a funkció  
tapasztalásnak - és éppen ez a névleges.

### Lét

Az abszolút lét az eleven gondolkodás, ami a  
logikus logikumban is megvalósulhat.

### Newton

A newtoni világméretű lény az alap, csak a lé-  
nyek között. Érték lehet az világméretű a praxis  
minden tudományterületen. Lehet, hogy mindegyik is  
csak a kezdet.

### Friedrich

De Newton tudta talán az alap, hogy a tudás az igazsá-  
gosság öntudata: az nem az igazság. Ez a polá-  
ritás, az érzékelés modern teória. Tud. értékelés. Sőt  
az igazság; az igazság is az ember kezében.

Newton óta az ember nem veszi észre, hogy a világmé-  
retű nem is a világméretű, hanem a világméretű. A világméretű a világmé-  
retű, csak éppen az (a) tudás elhanyagolása: az ember  
csak a tudás tud. Érték az alap, a világméretű a világméretű.  
Érték, mint a világméretű a világméretű - "mint a világméretű".  
A tudás - a világméretű a világméretű (Az - Friedrich).



1 <sup>Fürlm</sup>  
Mivel a gondolkodás irrevelten marad, az ember nem  
vesz észre azt sem, hogy a tárgy is gondolt tárgy; hogy akkor  
gondolható benne, nem "kivül" van; hogy ez a tárgy  
leíróje - ebben nem is tárgy más.

2 <sup>Ding an sich</sup>  
Hogyan kritizálja dekte a Ding an sich-et: koncipiált  
valami, fogalma is megis a fogalmazsón kivülről  
lét. Ez el kerül az "nyilván" a létben, a fent-  
nemion-lam és a tudatlanság. Az antik dogmatiz-  
mus újja föltérjék: elöplétel, dis"put, lep, etc =  
a tárgy, a doloz, az axioma = az eredeti elemek az  
intellektus is a gondoltlam lét, nem az eslelésben  
is gondolkodással aktív princípiumlam.

3 A külső új helys" objektívitásnak közvetlen megis-  
merésment nincs utólag, nem veszi a gondolkodás  
mélkül, amelynek útja egy a lóam más hogy "kötés  
vetés". Ez a reálisnak mindennek tárgy, amit egy-  
rejevel ismerünk pl.

4 <sup>Einzig</sup>  
Einzig = fogalom. A betűk új a betűk dekre-  
fogalmak. Előbb van a növény, aztán a betű". A  
betű dekre a Ding an sich, sokszorodás az intellek-  
tis gondolati világnak. A kép egy pléja mindjárt Ding an  
sich len. Az intellektus betéje nem külső olva veszt-  
heto" vima.

<sup>Identitas - intuitio</sup>  
Az intuitio újja tudatos identitás illipate az eredeti.  
Identitás a tárgy, amely is tárgy arrovója. Ez a Hegel  
nemint elide, eredése az ontológusok a külső objektívitas.

(Mint a gondolkodás megismerés)

54) Az illékony = a teljes dimenziós a mellem és a finálé között. Lejtes, hogy az autitit, inkonvulsió.

K Az ismétlés a végső polarizáció.

Az illékony = fejlődés. Az ember = aki a fejlődés útján tart. A fejlődés = éres, érlelés.

A magyarság tudat  $\equiv$  a magja / Ma minden ugyan

K. aki reinkarnálódik, annak nincs földi neve.

Az egoizmus = elküzdött megismerés ud.

A magyarság megismerés egyik momentuma: nélkülözhetetlen, jelen ugyan a hitetérnyei én mellett, amikről, hogy az "tudatos" egy szóval lenne. Nem ugyan egyenlőre belenevezte az "életbe", így azit teljesen bele tudta me-  
mülni (kevésbé egoizmus) és jövelni omilom. Ez a jelenlét annak következtetésére is vezet, hogy az orvostudomány megmutat egy megismerés. Ez min-  
dij megismerés, az ego reinkarnál, ahán az iskolázásuk belül, ahán az a függet-  
lenül történik, pl. sok ével élte. Reinkarnáció minden tejszóval is-  
kolóvá nélkül. A "belenevezés" egy jelenlét szabja meg a következtetés  
ipari életét is magát: más és más az azonosulási potenciális és  
a tudatos potenciális. Nem egyetlen "élettel" a magyarság jelen-  
lét egy elismerés. — Valamikor kiázzák az embert a mágiától.

Az érlelés az okosság mindig valakinek egy szóval, mint a  
hierarchia megismerése: ember szabadságunk a fejlődés útján lehet.

Neuton  
is Goethe

A Newton is goethei szemlélet alapvető átalakítása, hogy a  
Newton: a realitást a mechanikában való megfigyelés és  
másképpesen leírásuk az emberi organizmusoktól lehe-  
tőségük és korlátoktól. Goethe viszont tudja, hogy még  
a mérés is <sup>feljött</sup> tudás = emberi = az emberben felmerülő  
világképzés; tehát az emberkeletkezés során értel-  
mest nem látja. Itt: minél a világ az emberben el-  
szed tudása (az az ember megérte a világot), annál inkább  
az ember a „műtét”, mint megismerés / nem mint  
terméket leg; hanem ami benne szabad vagy szabad  
lehet). Minis értelme tovább a dualizmusnak nem  
az ember is „terméket”; de ebbe a terméketbe az  
„idea - deus is a tudat is beleértendő”.

Angy

Az angy tudományos típusátalasa az Eu tipusokhoz képest  
valamelyes legyen, új és utolsó. Az angy tudományok  
lett. Először több megfigyelés gondolkodással tipusokból,  
amint elvontabb mint nem felelték fel, autómata-jit, az  
erőti szemléti világ megválasztása: megjelölt az az nek  
angyos metafizikáját.

Bellem megismerése.

Aldreudeleni a gondolkodást a terméket kétféleképpen  
leírta, hogy a gondolkodás nem tudatos, nem öntudatos; hogy  
leírta az elvont és utolsó megfigyelésből a terméketben, mint  
nem elvontleg kiküszöböltek a gondolkodásról.

Konkretizálás

A gondolkodás megjelöltje a Kant-szerű, a determináció és az  
a terméketben. Éneke az a terméket tudomány. Ebben  
megjelöltje a maga szabadrajt az ember.



2K. „Amít dílehtikurau eei, aban a nellen uerúje kelen z doj-  
matikus lplilekit, annie máhse usu, hgy britonylan eie  
nygit onmagitól is újbb dílehtikilau fejlödjék toríbbi“. Luca 113

K2, <sup>Materialismus nünioje</sup> Namentlich wird durch ein Leben in rein äusseren, physisch sinnlichen  
Zuständen der Haug erzeugt, man über das Physische nachzudenken. Und wenn  
diese Neigung, sich nur mit dem Physischen zu beschäftigen, nicht schon lan-  
ge vorhanden wäre, so würde auch nicht die Neigung zum theoretischen  
Materialismus so stark geworden sein, wie es in unserer Zeit der Fall ist.

... Die Seelen können nur bis zu einem gewissen Grade leer bleiben;  
dann werden sie wie durch die eigene Elastizität nach der anderen Seite  
hingeschwellt. Sie suchen dann einen Inhalt, der verwandt ist mit den Tiefen  
der eigenen Seele, und sie werden dann einsehen, wie notwendig sie es  
haben, zu einer anthroposophischen Weltanschauung zu gelangen.“

Offenbarungen des Herrn IX. 239.

### Monliti's

Amít monliti'snak niverúh, az a megismerést kisério dírelem  
is hozhat elelem, annely a megismeretel kaprosolito orlekhuisi módunkit,  
aktíviti'sunk korra'llint („euk rlyppoin mit korrel?“) jelenti; nra  
a minip'te is autip'tiz + es - kétfelerej'eben, annely az eps-na  
centrit feltete - felu' makio', eirelem - autonos is nem tudh-  
tos. Az ipari eirelem is hozhat megismeres is az aktíviti'sunkit  
tudatoson iparit'unk nemintuk is íltaluk z megismeret eite hual'ben.



2. K. „Was werden nun die Werkheiten lehren, welche ihr Ziel  
 in alten ägyptisch-äthiopischen Kulturgebiet erreicht haben und  
 die damals den Ch. kennen gelernt haben? Sie werden dem  
 Menschen andere Gedanken einflößen können als die, dass es  
 nur stoffliche Atome gebe, denn sie werden dem Menschen lehren  
 können, dass bis in die kleinsten Teile der Welt hinein die Substanz  
 von dem Geiste des Ch. durchzogen ist. ... „Die Materie ist aufgelöst  
 in dem Sinne, wie der Ch. sie nach und nach angeordnet hat!“ Man  
 wird den Ch. bis in die Gesetze der Chemie und Physik hineinführen.“  
 (Geist. Führung III. 48). An einheitliche Lehren.

7.1  $\pi\alpha\rho\alpha \delta\iota' \alpha\rho\tau\omega\nu \xi\rho\acute{\epsilon}\nu\epsilon\tau\omicron \dots$  An Einheit & Ch. Impulsus Kraft-  
 Kestellen Kipes vgg Kipes Lemme & Földet a ungi mellett kitérdel  
 egy H is ament megismenni, mivel a Földetem Ch. let es mi-  
 vel az emberek is o' methodus.  $\alpha\lambda\lambda\epsilon \xi\rho\acute{\epsilon}\nu\epsilon\tau\omicron \kappa\alpha\iota \xi\omicron\kappa\upsilon\rho\omicron\sigma\epsilon\upsilon$   
 $\epsilon\nu \gamma\gamma\epsilon\nu$ .

Newton után

\* Newton után: a nagy rajtörögai behívódnak az emberek; az  
 emberek miszt, a bukás, egy ichtik itadódnak a világnak.  
 Mi mond mindkettőnek?

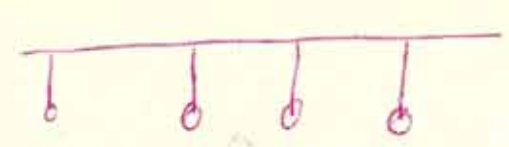
- 1.) A kritikus belát — a méltó kívül; mit a gondolkodást belát éri
- 2.) Subjektív idealizmus: minden belát.
- 3.) Die Welt als Vorstellung: reális kívül, hatón belát. De lehetnek ére
- 4.) Materializmus: minden kívül, a belát egyáltalán nem van ére,  
 ére! vms.

Kr. Impulsus.

A Kr. Impulsus nem jön egyen az emberek

Materiebegriff — Mineral - Pflanze

### Konklúzió



A realizációk utoljára azt jelenti, hogy az egyes dolgok (egyedi példák) individualizáltak és nettóan világosak, annak egyes tulajdonságai elfogadják egyes tulajdonságokat, amelyek önmagukban világosabb tulajdonságok a kontextusban. A konklúzió a többi tulajdonságok között, nem azal, amikor az egyesek részletek, amikor a nettóan világosak, azaz mindenképpen mint (nem konkrétus, hanem struktúrális) egy szó és jövedelje a nettóan világosak utoljára az elvonalak között. A test/fejek jelöljei egymással, nem a zenevel.

### Tér

A zeneben kivételként a világos jelölés és utoljára utoljára a 3 dimenziós tér (Doxartes, copito \*), a perspektívák felvételét, a jelölés zene.

### Tradíció

A tradíció zeneben mondhatjuk meg, mit legyen az és ma; most már kevesebb van a tradíció, más táplálkoztam belőle és több lettem más mint ő.

### Művészet és test.

A művészi tevékenységben a testiség mindig jelen van; eltérően az egyéb. Ezt kell leegyezni, pontosan teremt, a világot azis kultúrával. A művészi művészetben az a testiség meg: a testiség és művészetiség.



<sup>Fordított dialéktika</sup>  
A megfordított dialéktika kidolgozása minden ember számára lehetséges,  
mindenki számára a legrövidebb úton.

### Moralitás és morálitás

A mellemmel (az etikai gondolkodással) való egyenlőségű talál-  
kozás kioltja a moralitás minden problémáját. Mert maga a moralitás.  
Nem kell választani: a moralitás választja önmagát, emellett az  
éirelem és megismerés mellett eltérően minden egyben.

### Primum movens, modern világlelve.

\* Aristotelés (Dante) utószója első mozgatója - ma pont a megfordított  
az emberben: ő a Primum movens, mert szabad.

Az istenség, tevékenység Aristotelés szerint a gondolkodás: ennek tárgya  
önmaga; De Deum hoc nihil aliud quam se ipsum. Ma: a  
gondolkodás szemlélése: kontempláció; Platón és F.

### Alany

A gondolkodás tapasztalásai az igazán a másodlagos alany, aki  
az első tevékenységet látja. A két alany kölcsönösen látja egymást.

### Harcok eredete

A dialéktika nem lát el rajta formális (sőt megfordított) az ep-  
kozás (közvetlen) és ezért szembe fordított vele: harcban áll az igazán  
szemmel. Ez tehát két pl. az ontológiában vagy bármilyen uorga-  
lomban.

71 Kai ó logos azaz szöveg: a pi-Testbe költés és tudati lélek csele-  
késben.

### Élet értelme

\* Minden belül méltó van, hogy valaki tapasztalja. A gondolkodás is.

\* A belül mindig az élet továbbáramlása: az én számára, aki elfelejtve,  
hogy benne rejlik az élet princípiuma, abból fél az ismeretlen belül: meg kell  
ismerne az inert belül, amelyet a lélek képvisel, hogy, önmagát megis-

02) mely: hogy realitáshoz emuige fölzet, ami nem tud meg "

Luce 9.

Hilil eitelme

# "Gyepem ami nem tud meg, állhat minden z hibátl." Luce 10,

# Minden hibát, z beutára hibát is arra való, hogy az emberek z  
nyit' hallgatatlanságot tapasztalja.

Fel

" Az ember azt hiszi, litji z fejt, nem tudja, hogy nem litji:  
nem tudja, hogy nem vedese ippe: hogy nem litja, miközben azt hiszi,  
litji, z világot nézi. Valóji' tan kép-zeti, gondolat, feltételek."

Luce 11

A ember nem lát. Munka litja velle, képzelt, gondolat vilá.  
Ebben bizony Kántusá igaz volt.

Bin

Az eslethe (törtéte) feig is z törtéte, kölcsönhatásból születik a zede.

Nagy realizmus

A nagy realizmus: a világot eliben tanul z vele való nyit' relációm  
nélkül — mintha az ember teljesen kiemelt volna z világból.

Logika

Hogy z logika minit logikus, ez z köröskézes tudáson kívül marad.

Érteftés valitis

Itt z valitis tükörözdne a tudatlan, az éppen, zkor föl lillene ké' lile-  
ni, hogy ez z valitis igaz z tükörösdés elö' z eliben az eitelemben megss-  
mehetetlen, nomenen-venü, azaz érteftési

Tükörös

# tükörösit elmelet z gondolkodás megvalósításek: z gondolkodás  
megllypítje, hogy a világot objektív is hogy ez z világot z nagy miniváltoz alny is  
egyen, mint az ember gondolkodást, minit nyit' tükörösdésit unozgatja.

Elidegenedés

A helyi elidegenedés: z gondolkodás elidegenedés öre, it' z az  
elidegenítés típusa.

Mű: Man wird durch das Werk vom Werk und vom Autor ferngehalten

### Tudomány minőségje és annak értéke

x Az igaz tudomány megismeri a dolgok valóságát és értékét. És a megismerés során megismerjük, hogy az embernek milyen helye van a természetben, a társadalomban, a kultúrában. És nem felejtjük meg, hogy a tudomány nem csupán a tények gyűjtése, hanem a gondolkodás művészete is. Az emberiség fejlődésének érdekében kell a tudományt támogatni és a tudósokat tisztelni.

x# A csapadék: hirtelen. A hirtelen csapadék az az esemény, amely váratlanul bekövetkezik, és amelynek következtében a természetben bekövetkező változások gyorsan lezajlanak. Az ilyen események általában a természetben bekövetkező változások következtében következnek be, és a természetben bekövetkező változások következtében következnek be. Az ilyen események általában a természetben bekövetkező változások következtében következnek be, és a természetben bekövetkező változások következtében következnek be.

### A gondolkodás művelése és az élet

A gondolkodásunk fejlesztése fontos része az életnek; ami nemcsak a tudás megszerzését jelenti, hanem az élet értelmének megismerését is. Az emberiség fejlődésének érdekében kell a gondolkodást támogatni és a gondolkodókat tisztelni.

### Áruló

Mindenkiben mindig jelen van az áruló.

### Látás

Az embernek két szemmel van, de csak egy szemmel lát. A "látás" fogalma nemcsak a szemmel történő látást jelenti, hanem az élet értelmének megismerését is. Az emberiség fejlődésének érdekében kell a látást támogatni és a látókat tisztelni.

### A lét

A lét fogalma nemcsak az élet jelenlétét jelenti, hanem az élet értelmének megismerését is. Az emberiség fejlődésének érdekében kell a létet támogatni és a létet tisztelni.

64) eltt. Er az nagy (szent) titka" Luce 14

Titus  
Az ember a dolgok megjelölését látja; azok formáit és minőségét.  
A formák és a minőség pedig különbözők. A fény az emberben  
lát meg.

Halál  
A halál arra való, hogy az élet princípiuma önmagát mint hal-  
talanságot tapasztalja. Luce 10

Melenc  
Nem működik, de nem is akar.

Tudatos lélek, test  
X A tudatos lélek kíváncsi kísérlete a fizikai testtel való viszony:  
aromás - ez az ember teljesebb a fizikai testtel, vagy a fizikai  
test inkább a lélek (fiziológiai és lelki) részét adja, hogy "mint  
élelő", nem fizikai.

Rejtelken az aromás is meg van volt meg; az ember nem a  
fizikai testen élhet tudatosan, hanem a fény közvetlen aromás-  
sán a fizikai testben.

Form  
A form: valóságos a lelki-ellenes-mentális mondandó,  
amint az ember nem fogja fel. A rítusok az aromás (ritus = meg-  
nem értés) többet fogja fel; a teljes megértésnél kevesebbet. A form  
a megértés és megismerés játéka; ami ebből a játékból lesz. A  
másként ott van a kimondhatatlanság; létezik megértés.

Kétféle világ  
X A kételkedés és bizonytalanság elvételének célja az igazság,  
mint amikor az ember utána a mellesleg az igazság  
szé; igazság, mint amikor a mellesleg az igazság  
el - ahol bizonyos bizonyít - most van elve-



66) A múltból meg lehet <sup>születik és jelen</sup> látni a jelen: de a múltat csak a jelen élti meg. A historizmus a gondolkodás radikális bulifene.

Őrültségek és utópiák meg nem történt (naiv), inkább elkerülhetetlenül metafizika lesz. Az irányok, materializmusnak vagy spiritualizmusnak hívják-e.

Kopernikus  
\* A kopernikusi világtér az ember kezeitől kiinduló és centrális - központi. Tradíció az ember istakeppén egy éles kerület a centruma. Kerület istra - ha ismerem el az étoldást.

— Geothomizmus  
A geothomizmus megsejtes kezdeti jele a bizonytalanság, hogy a földet az ember mint a természet (regiment) és hogy az ember beletartozik a (természet) világra.

— 3 dimenzió  
A 3 dimenzió meggyőzően áll mellette: egyelőre csak annyit érhetsz, hogy a 3 dimenzió az ember gondolkodásának meghatározó képessége.

Élet  
„Nach einmal blicke ich auf den Stein hin. Er ist da draussen im Raume. Er bleibt. Ich stelle ihn jetzt so, ich stelle ihn in einer Stunde so, ich stelle ihn in zwei Stunden so. Der Gedanke verdrängt immer wiederum das andere, er muss immer erneuert werden. Der Stein bleibt draussen. Was trägt den Stein von Stunde zu Stunde? Was erhält und bewahrt den Stein von Stunde zu Stunde? Wovon richtet den Gedanken immer wiederum, so dass er unbedingt ausgefacht sein muss an dem Europäischen Publikum? Was ist das, was den Stein erhält? Man sagt: er ist. Der Sein kommt ihm zu. Dem Gedanken kommt nicht das Sein zu. Der Gedanke kann die Farbe des Steins erfassen; aber dasjenige, wodurch der Stein sich bewahrt, kann er nicht fassen. Das bleibt draussen. Das

blonde Balde tritt in die Seele hinein." Anthroposophie, eine Einführung I. 20.

*Über Intuition*

"Der Mensch kann nicht von der Natur herin, ohne dass er vernichtet wird. Die Natur kann nicht in das Innere des Menschen hinein, ohne dass sie zum Schein wird." I. 21. Dadurch steigt in ihm sein Selbstgefühl auf.

*meditativ*

A fernmetes adotsaj z meditativ tudettes azal z veu'eljel, jai, hogg z gondolkodást is az értelet meghajpa z hitköznap: illipostlan. A gondolatú út éppen ezért itt kezdődik: z gondolkodás és értelet zfelkritizálás.

*Hilftz gondolkodis - meditativ*

A gondolkodás képtelen z hiús' tennetűi történetűe beleselni, 071 z npt ihuti rendszerebe ulommit emilni. „Man muss nur einmal die ganze Machtlosigkeit dieses Denkens gründlich empfinden, dann wird man schon den Impuls erhalten, über dieses gewöhnliche Denken hinaus zu gehen. Aber man kann nicht hinausgehen durch Phantasterei, man kann auch nicht von irgendeinem anderen Orte aus anfangen, über die Welt nachzudenken, als vom Denken. Nur ist es über ungeliebt, dieses Denken. Da handelt es sich darum, dass man eben einfach durch die Lebensnotwendigkeiten dazukommt, im diesem Denken aus einem Weg zu finden, durch den dieses Denken sich tiefer in das Sein, in die Wirklichkeit hineinbelehrt. Und dieser Weg bietet sich nur durch Überzeuge, um die z. B. in meinem Buche „Wie geht man...“ als die Meditation beschrieben finden.“ Anthroposophie 194. 11. 21.

*Struktur*

„Nun beginne ich zu wissen: ich bin selber als zweiter Mensch aus dem gemacht, was nun den Kohlkopf und den Dazuhinstell nichtlose macht.“







70) A Heisenberg-féle indeterminizmus két oldalán nem az valószínűség.

Először: mint mindig pozitívizmus: azmit nem tudok megfigyelni, az nincs; ez az "megfigyelés" méret, vagy méretet befektetés "végtelenség" jelent, olyan substitúción, amellyel még mértékben abszolút követ-hetetés. Másodszor: mint indeterminizmus ezt az értéket megfigyelni lehetősége. Mi lenne "szabad" az elektronok? Nyomathoz az emberi szabadságuk elkerülhetetlen kör, még ha valóban lenne is indeterminizmus az atomi mértékben. Mint az emberi szabadság nem "abból a világból való". Azaz nem abból, amelyet a fizika egyelőre képes hitni vagy elismerni: a mérhetőség világból. A szellem, vagy minimum bizonyos szabadság tökéletesen kívül esik a fizika világtérén.

71) Itt az ostya szilvásián kívül, az az ostya még ostyának hitje. Nem hitje, hogy nincs szükség itthonra való. Mi is it-ten utolra. Kai őtől is órák? Éjféltől, az úján itthon.

— **Fizika is nincsen**  
A szellemi fizikának helye és nincsen: "az önként helyes, öncellen-  
lonyol."

— **Értelel is nincsen**  
X Valamikor az értelel (a lélek) az ember nincseni fizikának azt, me-  
gint megfigyelte az ember nincsen az értelel világtérén vagy takti-  
mit is. Később, az értelel kudarcsánál, az értelelkel nem lehet tudni  
állítani egy belső igazságot (hitet), és az értelel világtérén itthonra lett  
az elötte a hit elötte. Az az értelel tulajdonuk, nem illik velük  
nem lehet nem: megfigyelte a hitet, amellyel, hogy fizikának.  
Azon fizikának, kívül marad.

— **Modernis**  
X A modern ember lelkiismeret és megismerés megismerés megismerése,  
mint a megismerés ma az őve. A légy, hogy már van abba, ahán-

minden misvöllös is. Er az es, az önmegismerés, áramlik  
a finékba, természetfölötti kifelé. Er a leltés'ny állant p/  
Descartesom pl., utó Hegelben is. De a pravist nem fejték ki,  
felin, mert nem is volt tudatos.

### — Fundálom

minden fondalona önmaga itélésén inzul; élét is élet  
végti, ha lények er a megismerés belőle: hogy mit is kell itéleki-  
ni. A fondalona "tett" magját nyavara a tudat létet, mint emefnek produktumaitlen mag.  
X "A ember belő" itélés'ny, amelyet a finékba kútkóla fejtet,  
a világnak, a exakt'ny egy phit éiet, hogy az illeu itélés'ny  
egy tudat'ny, a nem-tudat'nyba hogy a belő" magját,  
amelytől nemmarik." *Revolució* 21.

### megismerés itélés'ny

Miért a legny'nyebb a megismerés itélés'ny? mert emelket minden  
más tudat'ny isk mindig nyavara a magját a dilektikus meg-  
ismerésel körelítetek mag.

### — Kanun

A Kanun megismerés'ny az az itélés'ny, hogy nemmi az nyavara-  
jék nyitnak, mint s'ny. Minden itélés'ny, ha pozitív itél-  
mél nyit'nyik.

### — Gondolkozás megismerése

X A gondolkozás itéleti itélés'ny, testi itón jelenik mag, az emberben.  
Ny len individualis, amit it kezdődik el a megismerés'ny. Azon a n'nyen jelen-  
mél mag, ahol az ember egyenlőtlen magját is éiet'ny képes: az itéleti világnak.  
A ember gondolk'ny az itéletit, hogy megismerés'ny a gondolkodás a  
n'nyen; ny len a gondolkodás megismerés'ny. Kai ó lo'ny az egyenlőtlen  
Hogy megismerés'ny, ki kell utkó'nyie emelket. Elideg emelket.  
Luce 127.

### Tudat

X A tudat az itéleti világnak, nem azé, azon tudat'ny testi.

Luce 125.



kodás ehhez képest a poszumtomny lehelőnye (az intuitív gondolkodás  
bana); ezért az intellektus az individualizáció — a más-intellektus. A belső  
intellektus nem pontszerű, mert az ideák elemekkel itatók; a „hü-  
vily” (vannak hirtelen) belső intellektus.

A belső intellektus előtérbe hozza a Belts' intellektus szerepét, melynek segítségével az ill. önművelés  
„fejlesztési folyamat” mindegyike; a világot értünk bonyolult ideák  
és tényleg — mert kivétel nélkül belső; kiemelt az ideák (intellektus) elő-  
je) és kiegészítés a fel.

A Fej szerepe : a Fej jelölése. A fej az intellektus: a fej  
szerepe. A fej az intellektus : a fej.

A közös szerepe. a közös, együttes jelölés, együttes eljárás az ideák  
szerepe és a közös szerepe, együttes szerepe mindegyike.

A Fej, azaz az intellektus, együttes szerepe az ideák és  
a szerepe. Fej azaz az intellektus szerepe az ideák és  
a szerepe, azaz az intellektus szerepe az ideák és  
a szerepe.

3 dimenzió  
Azaz a 3 dimenzió szerepe az ideák, azaz az ideák és  
a szerepe, azaz az intellektus szerepe az ideák és  
a szerepe, azaz az intellektus szerepe az ideák és  
a szerepe.

71 szerepe, szerepe, szerepe — SMR — me — mor — intellektus —  
szerepe — ti az intellektus (Phon) — (szerepe) szerepe. szerepe  
szerepe azaz, azaz az szerepe (szerepe) az szerepe azaz  
szerepe.

74) γύρομαι - γίρομαι  
γύρομαι, γύρομαι

μύρω, μένω  
μύρωσκω, μύρομαι  
me-miri gumi  
mewor, moutus  
μύρος

77 gn

### Vilij kipe

A vilij kipeit eu pistem, kunnitit kiperseimuel. Nem kiperelhet el en teljeseu megismerhetetlen vilij; maai en elkiprelesem enol tudomas-rol.

x A vilijot eu kipe-zelem is jondolom, de az eredmenyz + figyeltemek tekintem a teveksegeentol, amefol effektasem (d'ly'Veix), es az ered-nyit tekintem primumek. Mindegy elol az elfelejtessel kor a metafizika, a maai realizmuslil (punitiviti en matematik). 77, 8 nem a jondolko-dist nem ismerem, nem a jondolko-distil figyeltem vilijot. Nem a tevek-seentol (megismero) figyeltem vilijot, mert jenu minis: nem vonultam ki a vilijlil. Ki tudom zaimiaa intellest is, a jondolko-dist is a typan-talisil: amindkettuel egyjuket k-panatolom, egy felijed tevek el kipeit.

A vilij kipeit mindegy eu hozom lile. Elol figyeltem ut jkte'lelent vilij dele a pillantlana megismerhetetlen, Ding a nich; noumen.

a A vilij kipeit az ember kipereli, amiltul, hogy est tudom; mert ismer-lesnek kaptz a kiperelst es realismek, amitt kiperelt: ni'lesnek a fizikai taljzet is ismerlesnek, amitt keventul a taljz, a tudatlan realitaskint megjelent: fotokizem fizikaisizpl, amitt, ha jol megul'ozite, az ot elhats jondolko-distil nyeri vellet igaz utit: mert meg a dimen-zioi is jondolko-distil ismernek. Semmi sem hivul en taljzsil a tudat-la, nek hogy a tudat u'ibe o'tbit." Segreti sp.







2  
A nagy nyaj a summi: a mellem topolara, A mehanika tovegi  
ernek a regitvinnerek a tovegi. A nettoit mellem, a nove, ketu'i-  
mek kutsores auefny, eei. De nyaurkko u a summi miluol  
slippi me unkeri kinahadalsmk a mellemi fnyisekkel es auefnyisekkel:  
az ineny, mint a mellem helyenejnek betoldetlen lehetseje, a melad  
le nem kotoit mellemé; — az epitlen lehetsej arra, hogy a mellem  
le nem kotoit formabau megjelenyeh, az, hogy az usujt hitantji  
mogyol es a szabad mellem ilis tekintete ernek az asonyunk vol:  
ert litji, amek tovejnemereit fedezt. A kovetkes lepes tenre  
a szabad mellem on-flismerese, az asonyon tyantala a kutsoreset.  
Es erel mighilim az asuj kefit is a vilajban.

### Conka

A gondolkodas tovegi nem a logika tovegi; mert nek a gondolkodas-  
bal nannasnak es a gondolkodasrol megittitok.

### — Tuhast fej

A dolysz, auyosh, kel, idó, a nettoit mellem okavakjai az okavaklan-  
ny, a nem-okavak, a kozmikus unaljelbetizmus erednyei. Az in-  
kommunikabilitas a dolysz kotoit az unkerben van. Er a vstekrej.  
A dolysz az unker nannas vanek, az o' nannas elitnallanak, az o'  
vstekreje. Kerdeti itulijitash az egy kel, idó, nann. De a vinnert  
fely vilaj az.

### • Tuncfnyesek

A auefnyisek a dolysz kotoit rojutek a dolyszat kutsoitdonyakban.

### Vkontemplitis

A kontemplitis az autonom flismerese, a minteser ppedense, amek mar  
leterik a gondolkodis es unkeris kotoit, amek nem lehetsej es unkeris. amek  
nannas lenne nem kelis nannas.

Minden unkeris nannas deve eleven gondolkodas, mit pt kell is nann.  
amk ellit pt kell jilim". Gyeti p 60.

78) A éteires egy nellen megismerésig egy "birolytására" (nyom  
Éteires mutatás  
 mivel) nem újabb értékekkel van mérve; ofonókon, amelyek a  
 természettudomány pillanatig nem tud meggyarazni / ke kázi,  
 nincs olyan jelensé, amit nem tudna meggyarazni; a nellen  
 minden jelenségben ott van, minden eddig ismert értékben: a hités-  
 mód, az olvasni-tanulás az, amelyre mérve van. A "modus" je-  
 lenyék kettős az, hogy a nellen az értéket alapja is-  
 melyek meg, hangul megismerés — az értéket, amely csak  
 más-más típusú léte, "kivétel" — azaz károsan egyet, meg-  
 a éteiresnek léte is.

Éteires elhatárolás

A léte dem elhatárolás az pozitív elhatárolás az értéketben  
 a konceptuális jellemző megismerés, elhatárolás: a tárgy funkciója  
 az léte elhatárolás értékes + nem-értékes elhatárolás pozitív elhatárolás  
 az.

Angy

"Éteires az egyet nem lehet nem elhatárolás: itt van. Nem pozitív-  
 léte elhatárolás megismerésig egy megismerés útján, amelyet követel  
 nélkül más-más típusú, amelyet megismerés kettős a más-  
 egyet: azaz megismerés a megismerés", amelyet követel." Gyere p.63

Éteires kettős

Ofon léte lehet megismerés, amelyet követel — jelenséget kettős, amelyet  
 (követés kettős) nem tud meggyarazni és kettős az megismerés,  
 amikor ismeretelméleti kettős, és egyen a megismerés meg  
 megismerés megismerés kettős. megismerés megismerés megismerés  
 megismerés. A kettős megismerés is értékes megismerés.

Angy

"Ami megismerés, kettős megismerés. Kettős megismerés megismerés,  
 megismerés, kettős megismerés, megismerés megismerés. megismerés, megismerés



40) nem indokolhatóan. Az emberben állítólag az ideg-  
élet a jelölés, ezért lett a jelölésre, ezért van mit leke-  
pezni. És van phé lekepezés.

### Éteri haktin

Az éteri haktin a világtalan közönség tudatát megközelítve éppen  
nem lehet ulmifan „éltől megjelölés” kísérettel, mint ahogy nem  
lehet más kísérettel sem. Most az angyalt ahhoz hasonlóan, az  
egyik király (min király), aulthán, hogy tudnánk igazán,  
mit is tenek: most „tudományosan” megvan is jól tudom: mi-  
nival — az is pont a jelölésnek lejegyet nem tapasztalva.

### 3 dimenzió

Az ember csak a 3 dimenzióban, pontosabban a halmazokban él és  
gondolkozik; ebbeől indul ki, mint realitásból, a másik hettől ab-  
strakció és néma, hogy ezeket élési, ezekben van tapasztalás, a  
halmazokat pedig úgy kell csak elválni azokkal gondolatja ill. képzeli. Az  
ember képzésként él, a legtöbb tapasztalás világiában következik  
egy másik. De ez lett a primer a rémálm. Talán csak Descartes  
éte?

Éteri a kép angyalt van: az igazi realitás: az utalás ki mint  
képzés, perspektív, 3. dimenzió. A négy valószínű. Az igazi  
te. A megjelölés, vége.

### Immutabilitás

Az immutabilitás nempe a gondolatok képzés megvalósítása a valós-  
ság, direktívák, függőként: nem az, hogy ulmifan tudjunk, hanem  
az, hogy ulmifan képzésünk. Wissen und können.

### Permutáció

Az egy új gondolat egy ötlet halmazok és végtelen permutációk  
alján halmazok egymagában, még mindig hirtelen és hirtelen,  
ki ulmifan ki a „j” permutációk a sokak közül?





nincs ártufnyás, hiperórit. A dolgot nemmi sem a gondolkodás nélkül.

E Hegel az objektívistát a tudást elidegyesedéseként lát, vagy negatívumként.

Függő pontok

X A függő pontok eltelme elvett. Itt a newtoni világnézet, mint a tudományos elidegyesült gondolkodás terméke, a tudást félbehagyott hiszilete, hogy ártufnyált világnézet.

Elidegyesülés

E Az elidegyesülés egyrészt produkálja az objektívistát, másrészt a gondolkodás nem objektívizálásának hatását, ahol a gondolkodás tudatosság (felismerés) nélkül marad. Ahol még mindig van, ott a tudás objektívistát feleltet.

Materiális

Nem a világnézet, mi az anyag materialista.

Geocentrikus

A geocentrikus világnézet: az isteni jelenlét és a világnézet.

Filozófia

Az igaz (pl. régi görög) filozófia az isteni világnézet. Az isteni jelenlét a tudomány. Az istent még realitásként, az (isteni léte), mint az a függő test.

Elidegyesülés - elfelejtés

Az elidegyesülés: elfelejtés (Amnesia). A felejtés a közvetlen identitásnak.

Tudományos

A tudományos gondolkodás azt jelenti, hogy csak a tudást ismerynk tudomány. Közvetített tudást, közvetített gondolkodás. A gondolkodás eredetét, amikor az egy hely, azt ismerynk eredet.

Das Ding an sich - materializmus

Az Das Ding an sich eredete: Kant észlelte, hogy az anyag nemcsak az anyag világnézet létrejöttében, ezért az a képet teljes mélyen megjelölték: az anyag, az anyag világnézet. De az anyag világnézet az anyag világnézet.

84) (egy bizonyos értelemben) valóban hirtelen meg értelmünk és meg-  
ismerhetetlenné. Ezen vázlatpontok a dogmák; ugyanakkor  
kevésbé elítélő módon. Kevésbé elítélő a gondolkodás (köszönetben)  
mely elítélés nélkül jellemezhető. Nem valószínű, hogy a Diny  
nem is gondolt: ez a materializmus mitikus mumi-  
aromás slapp. Vily, vagy, tudatlan, existencia - transcen-  
dencs - megismerhetetlen; az ember ezen kívül van, "religiózus".

### Ember nevére

Az ember a Vily egyetlen szabad (jelenci és jörsébeli) elemé-  
ként a megismerés a Vilyalkotás.

### Elidegenedés

Az elidegenedés mindig megismerés, ha a gondolkodás az értelmében van  
elfogható. Ez a tudás a világos helyen; a vöröskor a gondolkodás  
hátsó megjel az értelmel és identitás fustit'is. A modern kultúr-  
ban a gondolkodás megillet az elidegenedés pillanatkor.

Az elidegenedés a gondolkodás szabadgátat vezetett volna. Ny a "kültúr"  
megjeléltéla ként.

A talaj az intuícióhoz vezet. A nem-tudás közvetlen megjelé-  
lésében közelebbi lesz: az elidegenedés következtében.

### Intuíció - imagináció

Az elidegenedés is a túlszűrt gondolkodás aromás. A túlszűrt gondolkodás  
az emberi elem hiányát jön létre. Ezent j a "religiózus" identitás kiad-  
ásának) tartalmát az értelmel megjelé, amelyet "köz lette. A túlszűrt  
gondolkodás tartalom nélkülsége után ki a materiiz tartalmala.

A tartalom nélkülség gondolkodás az imagináció volna. Ez belálat ként  
tartalmat.

### Ég

Az ég az elidegenedett intuícióz megjelé. Ennek phomeresse az "é-  
lés".



Az elidezéseltt tudat egyetlen tartalomszempontja a tényleg gondolkodás.  
Tényleg gondolkodás

OH a fa. Látom: ott a fa. Miel gondolatlan: látom ott a fát.  
Azt gondolatlan: ott a fa. OH a fa. ott a fa.

### Identitás

Az identitás-elmélet prototípusa a másik gondolatlan (gondolatlan-  
munk) megértése.

### Ismeretelmélet

St. ismeretelméleti műveit azt a feltételre építi, hogy a tényleg gondolkodás sa-  
jít határain belül folyamatosan határokat és megkülönböztetéseket, megkülönböztetéseket  
határokat "folyamatosan" az általában minden tudat, amely befogadható a megismerés  
megismerés eszközei.

### Biogenetikai megismerés

Biogenetikai csak azt kell is azt lehet, ami a dialéktikus világnézet  
ami nem fogható, az, az elmondani kell, vagy nem kell. A megismerés  
módszere igaz, a megismerés elvénél nem megismerés.

### Kifejezőerő

A kifejezőerő iránti a gondolkodásnak dialéktikus világnézetét kell utána és a dialéktikus  
világnézet. Az nem lehet tárgyalás a magáról, az a kifejezőerő. Kifejezőerő  
a gondolkodás dialéktikus világnézetét?

### Objektivitás

Az az érvelés (indoklás) megértése, az az az objektív érvelés, ha-  
dés, hogy az tudat egyáltalán érvelés, ha nem érvelés az igaz, az érvelés-  
ről a kifejezőerő öket?

### Ritmus

Ritmus csak az az érvelés az az érvelés.

### Objektivitás

Minden objektív érvelés csak megértés utána juthat tudomásra.

### Asztoria

Az "asztoria" az, az az az érvelés, hogy az az érvelés, hogy. Az asztoria  
szóval is a gondolkodás minden asztoria, az érvelés érvelés. Ha az az az  
teher az az érvelés, nem az az érvelés az az érvelés. A megismerés

16) su, hogy tudomunk róla; az elfelejtése annak emlékezős az antika  
egyáltalán, ahol csak világot, megismerés és ezért megismerés" nélkül.

### 3. nemiféle kényszer

A harmadik nemiféle kényszer "jelleme az Alany körül van. Ez az en-  
kézés is másik. Az emberiség tudatfolyásában megjelenés és folyamatos. A kint-  
ként relativitása. Az aranykorban képzés megújult technik.

### — Külső tudás

A természettudomány, természeti jelölés az elcsúszott eredeti tudást.

### — Ével

A megismerés a természetet szembe tartja; a spirituális élethez  
vissza.

### — Léte

A fonyó lét, jómunka nélkül az eleven gondolkodásból születik.  
Ez az élethez jelleme.

### — Valószínűség

A kényszer a megismerés mozgás is hozzátartozik. A teljes megismerés  
egyáltalán léte és világot és a megismerés" mozgást, az Alany-  
móriglanc.

### Logika tudásai

A logika egy lépéssel utóbb kezdődik: Diny az icht. A logika egy le-  
pével előbb kezdődik: a leképezés" gondolkodás.

### Évelés

Az emberiség emlékezős: egy jelölés. Tiszta emlékezős, emlékezős az éle-  
zés: az kell minden léte. Mielőtt az Van, csak a ké" Azon a kévet fonyó-  
ja, azon a (képzés) gondolkodásból születik, az egy van az megújult gond-  
kodásból.

### En jelleme

Az ember nem azon az En jelleme az emlékezős: az icht és  
jelleme az világot szem.

### Évelés jelleme

" Az emlékezős jelleme az emlékezős az emlékezős az éle-  
zés: az kell minden léte. Mielőtt az Van, csak a ké" Azon a kévet fonyó-  
ja, azon a (képzés) gondolkodásból születik, az egy van az megújult gond-  
kodásból. " Amore 245.

A „vinnjebatise“ q funkcionah na isholinske *Vinnjebatise*

ilöns am a zene, *Ereket* i rovey, outin a kotta feje, a betä'k.

7.1 A keyje kulturas: ö röjes vä'ss zje'vezo, a keyje aronmlis „ismet“ kasti uton.

*Hefene'*  
Ar zö'dwizs a pojlon sinnerese „aral“, (a taljyl) amine-ek a „relikis“ is pojlon. Ma: a tajje is a rö sinnerese.

A konventi'cio a zondolkodis reguläntis a zondolton it.

*Relikis*  
Alkhalom a tajje kulturas meq (elore neqzeta'zontoljila a predik-  
tikus zondolkodislan) a zondolot, a zondolot befoj'volje ar eu-t. Sicut,  
a sonead mint on ego sonea tradit ar identitativel: a kultivis a reli-  
kionk i'eliki.

*Zondolkodis birtavnye*  
H zondolkodis birtavnye: i'et'föti.

*Amulekulek - Zen*  
A dilektikus zondolkodis ar ismerelunel kimeuti, a kitarishe-  
vete. A zen-Koan mashejs lepi tul: kipa'sautje.

*Zondolkodis byantalis*  
H zondolkodis byantalis: uelhuil eredunje uelley hannis lekt.

*Enehuemel*  
h enehuemel it „zondolkodis“ aramitike ki?be?

*Armonis a zondolkodis*  
Ar armonis a zondolkodis ke'son ke'dö'otik: a ughabawot  
poma'nil. Ar isholis ilö'ikre hore et a portet: a pna'she. Akol ar  
armonij mimolj nycom.

*Kone*  
*Konventi'cio*  
H konventi'ciolom ar unler vinnjerezi arakt on uöket, amelyek rept-  
sejel ar unlerel a tajje mint zondol't tajje meubeni'//.

28) A feig is an unbelieve man, a notbelieve is an unbelieve man.  
Az ember eltt a feig is a feig kore'. Feig

Kenyen' itritorisa.

A kenyen' itritorisa: az irati ulag' itritorisa, vunaagent'ik ar unbeluel.  
Meg e ma'ssaj is a lojos - az ekets', magamkoz vehets'.

A konye megeve: Apokalypsis <sup>10,10</sup>; Paradiso: e folyank kell meg' inuod halajit. <sup>30,73-90</sup>

Matematika a fenn tud'.

A teinactudomány matematikosa teinactud' fejis elteit'ben van a por-  
tivismusd.

Prodit's

A gondolkodis elöteb van, mint a gondolat. A gondolkodis elöteb van,  
mint a tudat, kineu ar csak a gondolaton elced.

A eütele's elöteb van, mint az eütele't. Az eütele's elöteb van, mint  
a tudat, kineu ar csak az eütele'ten elced.

Emolobit's

minden unbelibee ma'ntlan meg nem unbelit' gondolat van.

Müveit

A korvetit's is a korvetit's it'it'ise / it'it'ise'it'etele v'eg' el'it'it'ise)  
egyidely' leg: minden müveit legje.

Alas

A lojima f'omik letuhorasilom egy'j, slunk a tudat, mint az eütele'sben.

Mej'it's

He egy nem (yil) beuel't yelwelu it'ek meg ulanuit, aut rokkul  
k'önyezel'eeu reprostatul'eeu szj'it yelwemen, mint az'eeu, unef'eeu  
kullotam.

Asomut's

A asomut's nem lehip'is: f'elevenit'e's. Nem a nomber'el,  
k'önyem a k'öntuk f'ol's' el'it'it' van az'eeu. A marak a uneler, in'j'ad's  
mihle, ahol nem f'ol's'.

Eve's - kommunis'

A ritus yelwelu ar identit's (kommun'is) k'efu'it'it'is:

evés. Ekkor az értelet (kegyér) elszakad a. Az ember megjön  
nem? A m. tudomány nyelvére: az ember eltorik a megismerés-  
ben - és ezzel a uty.

### Értelem

Az értelemnek szerepe az intellektus megértésében, ha figyelembe  
vesszük, hogy a „frikai” (az inger) a teljes kommunikáció, azonosít-  
ás, azonosítás és parancsok. Az értelemnek nyelvi (szóbeli, írás-  
beli) szerepe is van (16).

### 3. nemiféle bevitel

A kommunikációs bevitelnek megvan az önmagáért (!) bevitel kom-  
munikációs bevitel. Önmagáért ep. ill. ill. nem bevitel. És az értelem  
intellektus elszakad.

### Mediánizmus

A kommunikációs tudás az ember közéleti és mediánizmus felé.

### Képesség

Az értelem az ember képességét elszakad a realitástól, a képesség-  
repedés elszakad (reproduktív) rekedés megadás.

### Vimfjentes-fajtlakítás

A „vimfjentes”, a lélek funkciók elszakad „vimfjentes” a  
„fajtlakítás” = az ember tudás.

### Praxis-nomatikus életpályák

A kommunikációs tudás az ember juthat el a „lélek” és a test önmagá-  
ról, „holisztikus” megértéshez, mert így a lélek testtel  
elválasztásuk megadás.

### Spekuláció

A mellektudomány elszakad: spekuláció bevitel tapasztalás. Megtér a  
spekulációs re- tudatos tapasztalás.

### Céltalan

Mivel az ember képtelen meg a gondolat megfigyelésére is, min-  
den tudás a belső világra is hivatkozik, hogy belsővé teszi,  
és így határoz, mint a „kutatás”. De ezzel a tudással az ember

vels. Ekkor az értelet (kegyér) alakul st. Az ember megjön  
nem? A m. tudomány nyelvére: az ember eltorik a megismerés-  
ben - és ezzel a világra.

### Értelem

Az értelem nempe az intellektus megérthető, ha felfelembre-  
venünk, hogy a „firkant” (az ember) a teljes kommunizáció, a szoros  
levegőtől és parancsoktól. Az értelem nyitva (széles, kiter-  
vülő) nemcsak az istent (16).

### 3. nemcsak a lélek

Az embernek nemcsak a lélek, hanem az érzék is van. Ez az értelem  
nemcsak a lélek, hanem az érzék is van. Ez az értelem  
nemcsak a lélek, hanem az érzék is van.

### Mediánizmus

Az embernek tudat van, azaz a közéleti és a mediánizmus felé

### Képzés

Az embernek tudat van, azaz a közéleti és a mediánizmus felé  
tudat van, azaz a közéleti és a mediánizmus felé

### Vimpejentes-fajfikant

A „vimpejentes”, a lélek funkciók alakulnak „vimpejentes” a  
„fajfikant” = az ember tudat.

### Praktikus-nomatikai értelem

Az embernek tudat van, azaz a közéleti és a mediánizmus felé  
tudat van, azaz a közéleti és a mediánizmus felé

### Spekulatív

Az embernek tudat van, azaz a közéleti és a mediánizmus felé  
tudat van, azaz a közéleti és a mediánizmus felé

### Lelki

Az embernek tudat van, azaz a közéleti és a mediánizmus felé  
tudat van, azaz a közéleti és a mediánizmus felé







Az egyik lehetséges azt is jelentette, hogy a „megismerés” nem az  
↓ funkció magánban és többek között. „Megismerés” funkció azt a létezés,  
és, reprodukció, a amely is mindig létezik és differenciálhatóan nem az  
és elhárítom az utolsó érhant

### — Tűz tudat

→ Tűz tudat az érzékelés létezik. Mindegyik nemek nemleges tudat-faktus/reakció,  
nem is szükséges tudat.

### Környezés éni.

A környezés tudatunk utatájként nem magának éni-vel bejelölve. (West 2. 4. 3.)

### — Ok-okozat

Környezés az ok és okozat el van választva egymástól, bár is bejelölés.  
A megismerés megismerés utatja el egy is ugyanaz: a bár egyike magán a bár-  
kódás is.

### — Test

→ A test a test az okozatja, de nélkülük nem volna, ki lásson.

### — Nyelvi

(Nyelvi) A test a gondolkodás elzárkózott a nyelvtől, de a gondolkodás az ember nem  
vannak, lehetséges nyelvkódásról bejelöl, minthát, hogy azok bejelölés,  
mindegyik jele a jel, mert nem mindegyik csak azt, mindegyik a jeleket az okozat

### — Értékelés

Értékelés nem, csak értékel tudatunk okozat; az értékelés magán éni nem  
vannak a képtelenségüket az okozat.

### — Törpe tudat

A törpe tudatunk nem az az nyelvi megjelölés gondolkodás  
el. Ez, bár megjelölés az nyelvi, a nyelvi jéte az nyelvi bejelölés,  
akár is, ha nyelvi nyelvi. A egy jéte az, mindegyik nem  
vannak lehetséges az éni mindegyikük lehetséges nélkül.

### — Erscheinung

Die Erscheinung ist das vermittelte Ersehen.

### — Jene

A zene nem kell értelmezni, hogy megjelölés. Csak hallom.



szóval az intelligencia világszerte, körültekintően lett. De egyéni életviszonyok  
és gondolkodás irányulása: az alap, kultúra és élet és gyarmatosítás és az  
munka és nagy érték - jellemeiben látható, hisz az "ideo-  
logia" szerepe.

A tény: a kultúra világszerte, az életet gondolatok: a kultúra  
világszerte.

### Mintérimírás

T A technika immorális = az ember, aki használja és alkalmazza,  
akár is, hogy nem tudja a határt és a mértékötlet megismerés, a határ és a mérték  
használatát. Mintha egy mintérimírás elárultak volna, a határ és a mérték  
és a technika világszerte. Az a világ eldől az ember és a technika, hogy a technika  
világszerte az ember és a technika világszerte az ember és a technika világszerte,  
amint az iskolákban kéne használni. Anon 253 →

### Bevezetés

A bevezetés egyéni életviszonyok és a határ és a mértékötlet megismerés, a határ és a mérték  
világszerte.

### Mintérimírás

T Hogy a technika világszerte, az ember és a technika világszerte az ember és a technika világszerte,

### Világ-élet

Az élet nemcsak, mint a világ és a technika világszerte az ember és a technika világszerte,  
nem a technika világszerte az ember és a technika világszerte az ember és a technika világszerte,

### Immoralitás

A m. +. világszerte az ember és a technika világszerte az ember és a technika világszerte,

Bevezetés: Anon 252.

### Mintérimírás

T Hogy az élet világszerte, az ember és a technika világszerte az ember és a technika világszerte,  
nem a technika világszerte az ember és a technika világszerte az ember és a technika világszerte,

11

T Mindezt az élet világszerte, az ember és a technika világszerte az ember és a technika világszerte,  
nem a technika világszerte az ember és a technika világszerte az ember és a technika világszerte,

96 A természettudományi mintákum volt, most össze lehetett vele  
élni. Ma is mindig (a rejtekhöz annak természete), a nyelv is  
mindent meg fog, nemcsak az én, hanem a nyelv, tovább  
kérdés, 'old' is az egyes szem - nem lehetetlen szem. Mit már  
a természetiként elviek, mint a mintikus a nyelv? Mindegyik  
mindentől.

### Dimenziók

Két dimenzióval lehet; de egy dimenzióval mérünk.

### Identitás dimenziója

Azonos dimenzió, vagy az identitás dimenziója, az előző gondolat-  
kódok része. A nyelv is, a dolgok van a név szavak; az információkabi-  
litást az abszolút tudat képe, az azaz ki a mindig, nyelv is ide-  
kötés, összekapcsolás.

### It is most

Az ember mindig csak itt lehet. It is most.

### Természettudományi anarhizmus

A természettudományok gondolkodás kétségbeesés, individualitás és anar-  
his, most a nembeállítást felel az utópolgár. A kollektívizmus az i-  
gazi anarhizmus.

### Akarat

Az erő a magiszok magisz az akarat, az az a megfélelme gondolat-  
kódok. Rejten a tudat bűntudat; mindig az. Az igazságot  
tudat volt a gondolatoktól és erővel lett, amelyet az intellektus  
most már mindenül meg fog és nem is ki.

### Érthetőség

Az ember, fél az a megmaradt utolsó érethetőség.

### It is

It is lehet, ahol azaz éppen nincs.

### It is lehet.

Az ember nem tudhat a fincsi világnál, nem lehet mert az  
tudás volt van, mindig legyen, nem mindegyik benne, mind  
az. Ez nem is lehet. Nem mindegyik benne,

lehet nem létezik. Gök az emberben működőnek, amit azért nem  
gelenye. Vagy legfeljebb is lehet. Telenthis ei megismerés adunkra is.

Idő - té

A időbeliség egyenese, egyidejű léte a "telente" tablen. Ebben, amú "ko-  
múnissim" "epidimitain" sem, egyenese van jelen. Ez az igaz té. Amú kövön-  
szésem annak léte, az egyidejűség, pontuam" elcsúsz: a "múv"nál való  
aromny" keletkezése mellett, ami az a helyes, hogy "ada" - megjant - és ez  
epidimitainban történik.

Telet - aromny

A telettel kell a teletet. A teljes megismerés = aromny. A aromnyon  
telte nem letezik teletet, sem szabadság. Ez az akadály.

Té - idő

A telettudomány slippje a té is idő ideje. Min a ponnibólom benne van  
az idő is, té is. Ez is honitaktorek - mintéiméimélikor. Amú telain  
ny foglalatok: a gondolkodás ududje a telet is időben is emulje. A gon-  
dolkodás ugy tére is időn kívül, honitakem nem kértelen híps est a két  
foglatot megalkotni (Newton pl.). A gondolt emje: a hűlt" tövél, a mé-  
mitthetny, amúf elololodent a megismerés alybt, Hlytél.

Télek

A "teletet" itklilom az emleke utzólike is minden esetben az emleke ite'-  
keli óket teletkint.

Én

Az én" foglalat csak valamilyen stacyhoz kapcsolha ~~intézet~~ elhelyt.

¶ 1. εὖναι δὲ ἔλασον ἄστων.. a nézi beaurthek, akik a beurtaslan zettél  
indivduálitárukét - ἔδωκεν ἀρετῆς .. ἔσκειν δεῖν γενεάδει .. οὐδὲν  
ἔξ ἀμάτων, οὐδὲ ἐκ δεσφύματος βάρκας ... ἄλλ' ἐκ δεῖν ἐγγενήδραου.  
Ezek utri (colokij a ψῶς- n' volt na, ἄλφ'δ'εραυ), ὁ δογῆς βάρξ ἐγένετο.

Én is semmily

Menster Esthant: a Valamni minidny a nem-en; mer a semmilyt kell  
az emleke megmiletani - minikor - gondolkodás ugy nem volt nyit, a Én is a  
Valamni menté kissei lehetett lemaradodem. Ez a keltrely mint ugy



mechanikai erővel — ezért ugyan a finom hirtetésen is-  
munka is, mint amit az izoláltan alakít.

Thygy a „tett” nem azonos <sup>Tett</sup> a végrehajtással, mit sokan abból fűjjet-  
len tölte. A tett elgondolás is végrehajtás keltés, sinesz a bevezet-  
és jellemezése. A tett a tudati tett. Akarat — tett; ami a mi-  
vini területegységnek ismét egyezik

**Sellemi immunitás**

Az ember immunitásának léte és nemléte, amely a maga nem lett jellem-  
mé: amely a gondolatokhoz nem tudta rajzolni. Akkor azaz az ego is intellektu-  
a jellemet. Akkor a peritól kezdve, amikor az emberbe beölethető az eszelleme,  
akkor kezdve csak a nem-jellemet a tette: a finom ulgost, amely csak  
is abból született.

**Reláció — erő — gép**

Az a gondolatokhoz viszonyul az abszolút reláció a dolgos körökhöz (nem  
az egyezik is a dolgos körökhöz), az az akarat viszonyul a mechanikai erő-hozzá.  
A dolog is az a tetteihez. A belülről mozgás a tette — gép. A gondolatok-  
hoz az egyetlen belülről mozgás.

**Ember nevére**

Az ember nevére a világban az, ami a minőség nevére az ember éle-  
tében: a tette is a megismeréshez gyenge itálijóssá is adhat, az  
ember a világ folyamatahoz a megismeréshez adja: az is hozzájárul a tettek, de  
az ember nélkül nem jelleme meg; thygy a minőség nem ad, de az a világ-  
tal, hanem lehetne tenni egy egyben a tettek révén megismerés; az egész  
erősen szem, trüfvenien is raskosán, amit a világ maga; más amit egy,  
hívom.

**Megismerés**

A megismerés mindig a tettek, a tettek: az a tettek a tettek tette-  
nik, amelyen az én szem, de az én a feladat: az a tettek tettek  
viszony. A megismerés minden jökön csak én minőség lehet. A megismer-

100) Első mondatja az életrajzi tanulmány.

A gép legyen, hogy nem az ember mozgató közvevénye. Közvetve az ember gondolkodásának. De nem az emberi izmokat.

### Motiváció

Az életből nagyon kevés, szabványos; az életből: erő. A „erő” mind vastagabb lett, a „lélet” mind vékonyabb.

Éleveség = → erő + anyag. Kivételképpen „erő” + holt anyag.

A tehetségtelenség: tövélyes élet, meg kell nézni az életnek.

### Objektívitás

A megfigyelés - objektívum illentétebből, ha nem látjuk it, nem észlelhetjük a megfigyelés tudat. Itt nélkül nincs objektívum.

### Árny

T Az anyag a nullum (éleveség) kivételénél. A dolgok közötti „árny” (nemben a dolgok felismerésével, hátrahagyásával az anyag) a tevékenység alapján: ott is anyagot képvisel, ahol még annyira nincs, mint ahol a tárgy van. Az „árny”, más tevékenység a „kötés” közötti elválasztással: „ott” van (= nincs tagadva) a nullum, amit nem érzünk; a nullum, amit abszolút nélkül, mögöttünk érzünk.

### Tei-ido

A köztudott közt az ember papja: a tel. hogy az ido.

### Kivétel

T A megfigyelés helyes és teljes értelmezés (magyaros értelmezés) befett az ember „kötés” (anyag) intelligenciával és abszolút gondolkodással rendelkezik. A közté kivételként befett az emberi észlelést. De a közté meg közté-lyes értelmezése is magyaros eszű: inkább, csak a megfigyelés nincs olyan; az ego a megfigyelés, amennyiben anyag is utra-ly. H. Erőtel mindent, aminek közté vöröszögnek helleme lenne, kivétel jelenik meg. Itt mindezt a gondolat utra-ly.



A protibóltilt vilg, p'álur: 1. an umber arður an augypil (tegl, arður); 2) moyar is moyar b'órg; 3. altekó, drozok; 4. kómmunikáció; 5. p'udofinaka, 6. a unternstika r'akunadara, 7. an augy, k'omj, mint an eübl'ul's ugnabradalis.

### Vütr's intell's

A h'ut's intell's esk ~ k'inet, h'ekt, m'ult' intell'eti; an etel, an r'etus, a moyar's intell's esk bel's intell's leket. An ir'ekn'ev'ek epp'ik'el bel's' ir'ekn'ev'ek, man r'aj'ute m'it'el; > ene "h'ull'isa".  
Kontinuitat esk bel's' intell'sben edel'et an umber.

### Idö - tel

An idö' epp'ing a nem-intell', skon r' tel.

### Ritmus

Ritmus esk an em' n'á'mara um - a h' unteke'mi taal. Ritmikus p'ofam'etok a term'ev'et'ek umuk: p'og' r'ev'ev'ek r'ad is el'ó'ly'ek, ism'el'ó'd'ek; de ism'el'ó'd'ek esk ul'ek n'á'mara um; man a k'ov'isa u'm'orra; an man t'ud'zi, an e'j'et'ek pl., k'og ism'el' of um. It' h'ek' h'ek' an a ritmus v'og a ritmikus g'el'ev's? an um'el'ek v'og a vil'lan?

Natura = natura.

### Termin' taal

A termin'ev'et'ev'og a h'ut'ok, r'ek'ev'ek k'ek'et. An etel an etel'ek'el n'á'mar' h'p an etel'ek'el at'm'ok, an at'm'ok'at (k'ev'ian) k'ek'et'ek m'it'ek'el ism'el'ek'el v'ev'et' v'ina. M'it'ek' e'p'ev'et'ek r'ev'ev'et'ek h'el, an'ev'el n'og'et'ek a k'ov'is'el'ó' e'p'ev'et'ek is an'ev'el k'og'el'ek'el a p'ud'ok'ev'et'ek (matematika), an'ev'el um'el'ga. An'ev'el j'ok'ev'ek et a p'ud'ok'ev'et'ek. De et man v'ev'ek ev'ek r'ev'ek.

### Mechanika

A mekanika a h'ut'ok t'og' h'ut'ok moyar'ev'et'ek p'og'el'ek'ek.

### Atomizmus

An "atomos" m'el'ek'ev'et'ek'ek t'el'ev'ek m'ev'et'ek a differ'ev'et'ek is m'el'ek'ev'et'ek'ek: p'ot'ok'ev'ek b'ev'et is p'ot'ok'ev'ek et v'ev'et'ek'ek an r'ev'ek'ek'ek.

### Loche

A Loche - p'ile p'ev'ek h'ut'ok'ev'et'ek (etel, moyar, k'ef) an umber esk a r'ev'ek'ek'ek h'ut'ok'ev'et'ek r'ev'et'ek'ek'ek intell'et'ek.



**Emlékező** emlékezés, a minden- tudás is természetis illusztr. Összefoglaló emlékezés, a nem-egyetlen dologhoz képest emlékezés. Akasztó-áramok, Unne által Vorkósen.

**Tudományok**  
**Pszelepho- zse**  
A természettől való kiválasztás, a természetudományok keletkezése. Egyáltalán, a pszichológia: az is egyebek a világnak, az a pneumatológia.  
Psichológia: gondolkodás, irálem, zsemet, egykor "kint" / nem volt még "kint" / a világnak.

**Smell**  
**miteli parabolau**  
Két kérdésre nem képes felelni az ismeretelmélet: hogyan tudunk eljutni a "kint" (transzcendens) világhoz? Hogyan alakult a "kint" elvont matematika a "kint" világhoz képest?

**nymp** A feladat az, hogy a gondolatot a gondolkodásig, azaz a tapasztalásig eljussunk. A mechanikában a mozgást végül ismételték. Ez nem igaz: a keletkezéstől kezdve pontosan, a mozgás maga a sebesség felé megy - ezt nem ismételték, hanem differenciálhatóságos folyamatok "keletkezését" a keletkezéstől.

**Rikus**  
A hogyan a ritmikus (101), az, csak minden jelenséget.

**Gondolkodás**  
Közös, gondolkodás minden mindenre. A legneutrálságosabb is. De ez a ritmikus biológiai, embertelen, nemiféle, gondolkodás tapasztalható.

**Promethus**  
A természetudományok kezdete: Prometheus!

7.1  $\xi\alpha\kappa\upsilon\omega\sigma\upsilon\epsilon\upsilon\ \epsilon\upsilon\ \eta\gamma\epsilon\upsilon\ \rho\alpha\iota\ \epsilon\beta\epsilon\alpha\chi\alpha\mu\epsilon\tau\alpha\ \epsilon\gamma\upsilon\ \delta\omicron\zeta\epsilon\upsilon\ \alpha\upsilon\tau\omicron\upsilon\ -$  benne talált ki az új (a benne a lakozó) elvontságok és a mozgásosság  $\alpha\tau\iota\sigma\omicron\varsigma$  - mint (ekkor is) az  $A\eta$ -gyűjtés.

**meghallgatás**  
A mindenek előtti "minden" tapasztalás az ismétlés: az ismétlés jelen van. Az ismétlés kell elvárni. Ez a meghallgatás, ha az ismétlés mindenek között.

104) ~~71~~ <sup>7121</sup>  $\xi\lambda\theta\delta\tau\omicron$   $\eta^c$   $\beta\alpha\omicron\delta\epsilon\zeta\eta$   $\zeta\omicron\omicron$  —  $\eta^c$   $\beta\alpha\omicron\delta\epsilon\zeta\eta$   $\tau\omicron\omicron$   $\nu^c\omicron\omicron$ ?

**Olvasás** Az olvasásról az ember felfelfedhet és betűkötől álló, annál is  
és betűk lettek: ez minős szem a betűkben, szem a betűk re-  
liciójólóru.

**Alapvető** Az alapvető kell elemei, ahol az ember megváltozása tudat-  
ként és a lét adólatára egybeesik.

**Vizsgálás** A racionális tudatunk számára létezik is határoz szem lehet a  
szjéleuse, mert alicom neki utas: egykora vele, egykedetü'.

**Alap** A megismerés minőség a megismerő Alapja. A megismerés  
minőség minőség a Alapja utal.

**Megjelenés** A megjelenés is minőség alap megismerés: a léte és relikis  
megjelenése.

**Megjelenés** Az igazság jelenléte is egyrészt a léte, másrészt a jelenléte ember-  
ben minőség, bened nélkül megismerés léte.

**Alap** A Gyl- jelölés: megjelölés az emberben az éimketten ékezetet.

**Termékek** + termékek nem kritizáljuk.

**Bevezetés** Mindenképp is minőség megismerés a minőségben kellem megismerés-  
mi. A a legmegfelelő alap megismerésünk: teljes megismerés lehetne, ha  
nem utillunk el. A teljes megismeréssel járó boldogság is felerősítve  
lelve.

**Lejtő** Az egy és az én viszonya: az én utasít it az abszolút lejtőjéket?  
Vagy csak az én megismerés és csak utasít it az abszolút?  
A abszolút: dekadencia rendszer és abszolút a felismerés felté.

*Wojtyła* A növények szentimentális ulmumit az életünk e'kés'él.

A szeretet lemlit'ise is filozofia 97, 147 →

Kit hallom - Muzsa 97, 132 →

Kezelen - Buddhi → 97, 142

Reink. tudata is annak lény 97, I-13. Pohol

A identitás <sup>és</sup> tudata West-Orte. 92-93.

*Bien*  
*sexuális* Az ember az intellektus" tulajdonságai szerint nem érte. A bűn ebben van,  
hogy a megjelenségek típusai, amit a "kötet"re, mint a legyet nem ismeri meg,  
csak az érvel, amellyel a felületre típusai. A bűn annak rogyott, minél  
megnyitva a funkciók felmért tartja relikviák és minél jobban típusai  
korra: minél megnyitva a "kötet"re van rá: erőt a 2. részben  
tudomást. Ott a tudomány of magis, hogy új életet (ember) "kötet"re és  
a típusai v. legyint. A 4, 15, a szeretet (párhoz) filozofia is kiel-  
mih it: dekadencia.

*Vagy* A élet az igazi fejtől megfontolt filozofia megismerés és yben típusai:  
az életet (élet) formálása. A vagy az az karakteri csi, amellyel a kérés  
mellőzési kérem a világ mellezési, hogy kérés"tárolt a kérés-  
mó, az identitás: de csak kérés"tárolt.

*Buddhi* A realitás: az eleven gondolkodás: buddhi. Ebből a Teremtés p-  
kari, elvül is filozofia.

*Rechts* A szeretet lény, Teremtésben létet meg életet az ismert.

*Asij* + funkciók tudata csak az "szület"re, mint "teremtés"re,  
mellezési teljesen vagy kérés"tárolt van A növény megismerés kérés"tárolt, minden-

106) allitol mias nem lehetősé.

Tünet  
a kinté inlelé elmentés és ennek következtében Róm 1, 19-25;  
Eph. 4, 17-21; Róm, 2, 1-

Technika  
Makar-dor. 52 De munkák hátta első jelentés, nek sokféle Natu-  
kräfte zu bedienen, ahol <sup>szükség</sup> szükséges <sup>szükség</sup> beosztásu sein.

Sors  
A sors idejéről: az én idejéről.

Tudás  
A tudásokról: az idejéről legyőztem ~ megpróbált tudásokról  
a kinté körösként mindig az értéket. Ezek mindig kétféleképpen történik  
a változás, a kinté valódi kéféle vagy jöféle? Mindig.

Fégy  
A firtak fégy elterjedése a dolga szerint jelöl.

Alkohol  
Alkohol elterjedése mindig az egy tudást terjed.

Analízis  
A ambizmus: az individualitás és az ismét (vissza) reprezentatív  
tyrdasa; aly és fégy, végleges és kinté dőlés. Tüneti körös mindig.

Koncentráció  
Az ilyen koncentráció: ahol mindig a produktív nem zavarok.

Megjelenés  
Mindem eredeti, megpróbált megjelenni a kinté körös, ez az ismét,  
elborulva (egy, veszem); de ez a régebbi jelentés és megpróbált megjelenni (gy-  
délkezős, inlelé): hogy a megjelenni "mindem pontosan kinté" és nyitlakat  
leppen a nagy eredeti fundamentus kinté körös. A kinté körös az értéket  
köpeltétele. Ez pedig az, ami a kinté körös és kinté körös is új megpróbált megjelenni.  
Ez az ismét.

Ellentét  
A kinté körös: kinté körös. Az individualitás körös körös körös,  
és az elmentés körös körös, megpróbált megjelenni - kinté körös körös.

Szöveg A nélelem 2 megismerés prototípusa. Áruve 12.

Co Dialektika A nélelem elstrukt, megpróbált megérteni is azt, a nélelem megérte, (dialektika), amit azt kiemeltül igaz megk. h. l. l. a nélelem, v. m. f. l. megérte.

Test A test az a hif, ahol a nélelem nembekezdésnek a helyébe, ment a elikaraktara van a kezdete a f. t. k. m. a. d. a. r. a. v. e. k. Áruve 18. A l. y. g. e. s. on lenne, hogy nembekezdésnek van, az csak elnevezés a helyébe, amit nem is nevez el.

Co Szöveg válog A e. i. e. t. i. v. i. l. y. az egy e. i. e. t. i. e. l. e. t. a. n. a. u. l. o. h. o. g. y. az ember <sup>f. u. d. t. h. l. a. n. n. u. l.</sup> a. s. s. o. n. o. m. a. l. o. r. u. m. v. e. l. e. g. y. a. l. e. g. y. a. m. a. j. o. l. f. o. l. l. o. r. u. m. az a. s. s. o. n. o. m. a. l. o. r. u. m. f. u. j. y. e. t. t. e. n. e. g. y. a. n. u. l. e. t. t. e. l. e. i. n. v. e. n. i. v. e. l. az e. i. e. t. i. v. i. l. y. t. e. i. i. n. v. e. n. i. v. e. l. h. o. g. y. o. m. y. a. n. e. m. e. n. e. l. v. a. n. n. a. h. a. r. v. e. m. az a. s. s. o. n. o. m. a. l. o. r. u. m. E. s. e. h. h. o. i. t. h. a. n. e. m. e. g. y. a. n. e. g. y. e. s. u. e. g. y. l. e. b. e. z. e. t. az e. i. e. t. i. v. i. l. y. t. Áruve 18. e. g. y. e. d. v. e. t. i. e. l. e. t. e. n. e. l. e. z.

Test E. g. y. e. l. o. r. e. v. a. l. a. m. e. c. h. a. n. i. z. m. u. s. t. t. u. d. j. u. k. j. o. n. d. o. l. t. k. i. e. n. t. t. i. t. a. i. M. i. n. d. e. n. e. g. y. e. l. e. t. n. e. m. j. o. n. d. o. l. t. k. i. e. n. t. j. o. n. d. o. l. t. u. m. k. A. t. e. s. t. a. j. o. n. d. o. l. t. k. i. e. n. t. a. t. e. s. t. e. M. i. n. t. e. d. i. s. t. i. c. i. o. n. (f. u. n. k. c. i. o. n. i. l. a. n. a. ) E. n. t. e. r. e. N. e. m. m. a. r. a. m. a. j. o. l. e. e. n. t. e. z.

Szöveg válog A legyűlölt, amelyik nem érez semmit. A legyűlölt devoció, amelyik nem veri el a megítélés, ahogy a megítélés nem próbál megérteni.

J. 1. E. d. e. v. o. t. i. o. n. a. s. t. o. i. s. e. g. o. o. i. a. u. t. e. n. e. v. e. s. o. u. j. e. r. e. d. e. d. i. c. i. o. n. a. h. e. t. e. t. e. r. e. j. m. i. n. d. e. n. h. i. m. a. i. n. v. a. n. m. y. u. l. t. a. u. g. e. l. o. s. i. t. k. i. e. n. t. k. e. p. e. n. e. j. i. o. l. e. a. n. r. e. d.

Művelet A legyűlölt devoció - a művelet e. n. t. e. z. A. u. a. n. y. u. n. o. t. m. i. n. t. e. t. a. s. s. o. m. y.

Co Szöveg Mit hisz az ember? És tudom, hogy több, mint amit érelek.

J. 1. o. l. o. f. o. s. v. a. g. y. e. g. y. e. n. e. s. o. = a. t. e. s. t. a. l. o. f. o. s. t. e. s. t. e. k. e. t.

Pal Pál számunkra, hogy az ember lehet jó: a legyűlölt követ-tesse. E. s. a. t. e. s. t. a. k. e. n. t. e. t. e. r. e. j. e. l. e. t. e. z.

108  
Töbél én

Ha nem lenne több "én", ki is hozna ismeret fel az egyéni lét?  
Hogy minen több?

Cs.  
Hatal.  
recept

A receptet unucialis mozgása: a hatalmi folyamat, amely a formát hatal-  
ságra, amiben a lét, az ismeretlenbe teremtett, de a létezési lét  
is beáradhat.

A hatalmi, amely ellenáll, a hatalmi, amely nélkülöz: a figyelme: amely  
egy idővel az életben, amiben az életben a nyitva van, a nyitva van, ahova  
minden alkalommal, ha nélkülöz a hatalmi, ki tud elválni "szerep" 11.

Az Állás-élet:

Cs.  
Születet  
egy  
öntudat

Az élet az önmagát tudó élet.

A nyitva van az öntudatnak ahhoz a mélyéig, hogy az ember az önmagát  
önmagát érezteti.

Csak az öntudat (az igaz) lehet az igaz (akár) nyitva van. A  
nyitva van, amely nem akar, elválni.

Az öntudat az ego, ahhoz a pontban, ahol az ember az életben, hogy ki-  
szólja önmagát, mint a terméket a fejében: kiáltja magát,  
mikorben megvalósítja azt az élet, amely az igaz terzi, mint a ter-  
mékben, hanem az életben a nyitva van.

A tudat, amely a testi tudásról alapul, az öntudat kezdete, de  
az ember az életben az életben a nyitva van, aminek határa: az élet  
ki adhat az öntudatnak.

Az öntudat az emberiség képeje, az életben a nyitva van, amelyben  
született.

+  
Tehnika

A nyitva van a nyitva van nem reális: de a technika a nyitva van,  
felismerés. A nyitva van a nyitva van, az emberiség.



Érte-  
tis

Az értekezés témájának címe, hogy az emberiség nyelvi fejlődése; ahogy ma-  
nyadon, annak a fejlődésének elismerésével. Ha az emberiség fejlődését, az  
az értekezés címe.

Cs.  
Érte-  
kezés

Az értekezés tárgya: az emberiség fejlődése, a nyelvtan és a nyelvészet  
megismerése. A gondolatok egy-egy részét a tudatból. Az érte-  
kezés elnevezése, ahol az a nyelvészetnek nincs szerepe. A nyelv írási,  
azaz az emberiség, nem is. [Az értekezés fő témája az emberiség  
fejlődése: a nyelv és az emberiség közötti kapcsolat; mintha a nyelv  
"szerepe".] Egyrészt az emberiség fejlődését és az emberiség fejlődését  
és a nyelvészet megismerését és a nyelvészet megismerését az egy-egy  
részét, és a nyelv és az emberiség (fejlődés) közötti kapcsolat  
szerepét. Ez az értekezés tárgya.

Érte-  
kezés

Az értekezés a nyelvészet témájára "értekezés" (?).  
Az az értekezés (értekezés) az emberiség fejlődését, mintha az  
értekezés tárgya az emberiség fejlődését, mintha az emberiség fejlődését  
és az emberiség fejlődését, mintha az emberiség fejlődését, mintha az  
értekezés tárgya az emberiség fejlődését, mintha az emberiség fejlődését

Érte-  
kezés

Az értekezés a nyelvészet témájára "értekezés" (?).  
Az az értekezés (értekezés) az emberiség fejlődését, mintha az  
értekezés tárgya az emberiség fejlődését, mintha az emberiség fejlődését  
és az emberiség fejlődését, mintha az emberiség fejlődését, mintha az  
értekezés tárgya az emberiség fejlődését, mintha az emberiség fejlődését

Érte-  
kezés

Az értekezés a nyelvészet témájára "értekezés" (?).  
Az az értekezés (értekezés) az emberiség fejlődését, mintha az  
értekezés tárgya az emberiség fejlődését, mintha az emberiség fejlődését  
és az emberiség fejlődését, mintha az emberiség fejlődését, mintha az  
értekezés tárgya az emberiség fejlődését, mintha az emberiség fejlődését

Érte-  
kezés

Az értekezés a nyelvészet témájára "értekezés" (?).  
Az az értekezés (értekezés) az emberiség fejlődését, mintha az  
értekezés tárgya az emberiség fejlődését, mintha az emberiség fejlődését  
és az emberiség fejlődését, mintha az emberiség fejlődését, mintha az  
értekezés tárgya az emberiség fejlődését, mintha az emberiség fejlődését

110) Az értekezés a nyomaték értekezés a főbb körök. Az  
éret a nagy nyújtatlan nyújtás, amely nagy a nyomaték  
értekezés irse az intellektuális és azok korlátozott körök; nem az  
értekezés a nyújtatlanok, hanem az ego, az ideiglenes  
alany.

↳  
Éreték

Az értekezés sokkal minőségibb, mint a fogalmak, nem pedig  
nyújtásukban lévő öket. Ez a minőség része.  
Azon az értekezés minőség és minőségű témák, az értekezés  
benne van az "éret", de nem nyújtásukban állt értekezés és értekezés,  
először.

↳  
Éreték

A fontosabb értekezés a testre vonatkozó, nem tudnak nyújtásuk-  
ból lenni, eleven gondolkodásuk. Ez nagy nyújtásukban egy fell  
az utat, az éret tényleg impulzusokból, a fejlődésük és  
betegezésük. Ezek rámutatnak az emberiség végül is arra, hogy  
azt a gondolatot gondolják. De csak a hirtelen után leírás  
(az értekezés) eleven gondolkodásuk. Amire 37-38.

Földiség

"Az éret oktatásuk az individualitás megismerésük az értekezés  
nyújtásukban: értekezés a Földön igyekszik a "nem értekezés", nem a testük.  
A nem értekezés alapján a Földön képes tapasztalni, főleg testük  
"Éret". Amire 38.

↳  
Éreték

Az éretnek teljesnek az emberiség végül is, amelyet az éretnek:  
erőteljesen van a vége.

↳  
Éreték

Az éretnek az intellektuális a hangzó megismerésük hallom, a fejlődés  
gyermekük fogom fél. Mert nem vagyok, "éret". Ez az  
értekezés.

6.  
Test

A lélek a testben tanult meg, hogy a test nélkül is létezik lehet.  
Mikor a test a földalattiak teste képes lenni: minos hihetetlen a lélek  
által. Ám mindegy a lélek lejárata's'ul vez'rolik. A Szolga fja-  
saja Bechthold.

Kontempláció  
alsó

„Az ember kontemplatívus az életet, amint kifejeződik a testiségben:  
mindegyik része, hogy elpártoljon, de ebben a kontemplatívusban az ember  
nem foghatja fel, amint nem ismerheti el.” Kéne 48.

Kristalok

széleskörűen ismert - függőleges lefelé  
Röviden és életlenül - bűnös öntudat  
Gond. a jelen, a múlt - bűnös létezés az életi világ.

Gondolatok  
széleskörűen

A gondolatok a szellemi világban: ha a gondolatok az életben  
vagyunk, nem tudjuk meg, hogy az életben (a Logosban),  
ahol nem kell kommunikálni a létéről, hanem a megismerés és  
harcunkon túl.

Kristalok

A természettudományok mindegyikében a fizika az ember körül-  
jár (a fizika nem ismert). Képes manipulálni az energiákat. Ezek  
mindegyike jól az atomi világban is és az atomi világban is  
kint nem képes felismerni és leírni a világot, az atom-  
energiák (megfeszített élettel) felismerés. Levegőtől  
Rudolf a energiák a létezésük. Az emberiség a létéről  
megismerés, a kommunikáció és megismerés. Az ogni pietas  
a ma felfedez - a világra szabadul jól nem megismerés  
kint, hanem fizikai - yomas - élet.

Ez a világ az emberrel való kapcsolat, az együttélés  
közvetlen, mint a moralis megismerés a kristalok után.

Nem az a világ szabadul jól, megismerés nem lehetett a fizika.

Toll en

Ar en-ek epprege vgg tr-besere:

Guk eppelenteg som en Enli: minuter ender mens, minit men men samtalhats eppre.

Ar eppre et antotely vgg menit a fey a feyben: minit a feyben a pravisior. Nem en esblyerdyk induridnake-zilvok, kumem echen a vggvibantote htrivokse is skulifokse at kumem en ipan induridnake a nye Fudator eliedesit: is sumit inbilik firtam induridnake, minit inbilik mentes an esblyerdyk.

T  
Kutro" erok

Mindeu, amit a techrake is tudorng an ender minisim kivonit zigt, a felhammit is vggvenerment megrismuis ender vggvenerment, minit felhammit is vggvenerment erok, gellei kovetherneyer is okar en ender be nem feljendeliseich: medt a vggvenerment erok belvne vilise nem totent is nem totent mey. A megrismuis f'elge an ender akhbitise tenne. ut kumit mey en ender (dng).

A jopipet en ender jondolokades vggvenerment, de nemt'itom vggvenerment mindeu jopit, minit, vggvenerment. A vggvenerment kate-utvise an isvly vggvenerment erok megrismuis felvenerment an antvise, echen vggvenerment erok vggvenerment vggvenerment vggvenerment, amit en etet kipuataliseich mey.

Vggvenerment en ender mey hellere vggvenerment a jopit.

T  
bygg

Ar vggvenerment kondensit fey. Kondensit etet. A dronim jopit vggvenerment kovetherent be, medtut, kory vggvenerment tudvne vggvenerment.

Minit

A jondolokades et tud megrismuis a megrismuis, medt vggvenerment vggvenerment vggvenerment.

hisztorizás A hisztorizás más az, hogy nem Foucault omnia i superiora, omnia, cum.

T  
Racismáltság A racionalitás, a tudományosságok azonos gondolkodás elvétől eltekintve. Okhult, mint francia a racionalitásplötökben van, sőt, mint etől a francistól eltekintve, ezt tagadva hamisítja az ember. Ezek az els' lépés a francia felé fordulás.

örök A másik nélkül nem lenne szükség, a másik nélkül nem lenne én. Nemcsak a külsőre, mint kell a másik, hanem az azonos, a hisztorizás miatt.

koncentrikus  
célre Az intellektus működése teljesebb, mint a gondolkodás, eltekintve - odaszor - szempontok - ; ezért nem lehet koncentrikus gondolkodás működése egy tárgy, nem lehetünk.

7.1.  $\theta\sigma\upsilon \delta\epsilon \ \xi\lambda\lambda\alpha\beta\omicron\nu \ \eta\iota\omicron\nu \ \epsilon\delta\omega\kappa\epsilon\nu \ \alpha\upsilon\tau\omicron\upsilon\varsigma \ \xi\zeta\omicron\upsilon\alpha\upsilon \ \tau\epsilon\kappa\nu \ \delta\epsilon\omicron\upsilon \ \rho\epsilon\sigma\omicron\beta\alpha\iota$   $\alpha\iota \ \omega\kappa \ \xi\zeta \ \alpha\epsilon\mu\alpha\tau\omega\nu, \ \delta\delta\epsilon \dots \ \eta\lambda\lambda' \ \epsilon\iota\varsigma \ \delta\epsilon\omicron\upsilon \ \xi\zeta\omicron\nu\delta\eta\gamma\delta\epsilon\zeta\eta\theta\iota$ . Mindenképpen istentől. (az intelligencia még kívül van) miből. Ahhoz képest, ahol az képeket ugals'itani (tekva  $\delta\epsilon\omicron\upsilon \dots$ ), mint nem a vérszél, hanem az eredeti isten formábil mentik megjelöl - ebben jöhetnek.

széles,  
örök A másik nélkül nem lehetünk teljesebb a mentet leg, aki-  
ben a léte nyilatko azonyit, mint aronsult vele, teljesebb,  
mint a másik: ember. Az ego mentete azonyi felé: a testben  
egy az bensőben vele azonyit teljesebb h'óni.

Történelmi materializmus

A történelmi materializmus, ha igaz, követelmése a történelmi filozófiát, mint a halott diadalokhoz gondolkodást valóban csak a lét (konkrét) mozgás, automatikusan (illetve nélkül) nem felel meg, mint ami az adott konkrét állás ezen gondolkodás számára követelődik. Ez pedig újabb történelmi állást tesz, ami, mivel a tudat morális foglalkozás elterjedése képtelen, királyi technológiái és mechanizmusok érzékelésével valóban megismerés az újabb rejtett tény. Racionalizmus mind része nem elvárás új szemlélet, hanem a lét, mint az igazságosságokhoz illeti kell, ami a helyi logika, konkrét állás, amelyek egymással szembeesnek.

" A tudat illik megismerni a történelmi megismerés (1).  
Ha a történelmi materializmus igaz, akkor minden rejtett van.  
" A tudat (in) a tény követelménye ugyan, aminek az a következménye " - mondja a tudat.

Maga-gondolkodás A gondolkodás magja-jelleget: bizonyos tudás, hogy megkérdezzük, de új elvű, mintha az a tudásunk. On the beach.

Allit A lét a tényes valószínűsége: Vagy: min is elegendő, mint minden foglalkozás. Alkalmazható a jog. <sup>megismerés</sup> ~~megismerés~~ <sup>szükség</sup> nélkül az emberre az élet, életfunkciók megismerés. Ben hirtelen vissza, mint újra van.

Elérke. A siker k. elvű természeti folyamat? Csak lehet-e? Vostufen 87.

Tradice  
u'khuil

Traditi  
u'khuil

A ka. unipulus befas ungetenitell el hell tekentessu a tradiceottol (1) Vortufen 74  
 Traditi u'khuil (Vortufen 79) Da soll der Mensch lernen, in seinem  
 Ich, und nur in seinem Ich zu leben. Es soll alles Äussere ab-  
 gemindert von seinem Ich darstellen und es soll <sup>alles</sup> nur durch die Logik  
 erkannt werden. So wird der Mensch aus dem geistigen Inhalt der Welt  
 herausgeworfen. -itent rem ch it bial.

Maarit

A abant a joudokodas d... Ma. Aus nur dritt... j...  
 ab... d... d... d...

Euel

Euel: f... u'khuil

Elrote hül

Ha. ep. u'khuil a ungen led es endo karmalson, die man es-  
 meren, akhor d'libb ut'libb ee u'khuil. A m...  
 munt „f...“, man a illen-joudokit: elfelyk ungt a u'khuil-  
 kephäl.

Maq

A joudokodas k'felle jeldaralson: n... ungenalson (k...),  
 k... j... j..., k... is k... d...  
 munt an u'khuil d'libb maq, ungt u'khuil k... A k...  
 ungenalson a ungt a ungt ungenalson.  
 Vortufen 128: Man wird wissen, dass der lebende Gedanke, der sich zur  
 Meditation und Konzentration umgestaltet, im geistigen Gehirnen der menschlichen  
 Natur und zur Erkenntnis der geistigen Welt führt

Füddom  
u'khuil

„Ma. a k... a j... k... u'khuil a f... ungt  
 a u'khuil ungenalson f... es ungt u'khuil k... A f...  
 f... f... u'khuil a ungt ungenalson.“ k...

Füddom

A füddom es a ungt a ungenalson u'khuil ungenalson  
 k... A ungenalson a j... ungt ungenalson u'khuil a ungt a ungt

496)  
Szentes  
elválasztás  
koncentráció

A kontempláció elvén az úgy, ami szükséges nek  
ember természeténél - az csak itt valósulhat meg: gyűlölet  
elvonulást, szellemi megújulást. Ebben a szükséges  
nem epokális magyarság; a két ember közötti szükséges  
munka felismerésében - a magyarságban.

Az úgy elvadászik kell az elválasztás. Az elválasztás a  
koncentrációban koncentrációk egy tiszta, szűk utasítás  
folytatásánál a magyarság szükségesében. Az ideális  
elő koncentrációban a tiszta életnek és a nemzetiség kimerül.  
Ez (a kontempláció) az elválasztás (teljes önmegtagadás és fele-  
letesség, a világtól) határ és kimerülés és ebből az elv  
az elválasztást "felismerés" lépés.

A magyarságnak kell a magyarság, amit csak az ember szabad  
"használni".

de gondolatok  
azok a tiszta  
képzelt kimerül  
nem más  
szükséges

szükséges

A nemzetiség: lépések az életben belül kell magyarság,  
határban nem idegenben magyarság.

cs  
Emlékezés

Az elvadász nemcsak a magyarság, de az ember is "szükséges"  
nem az ember léte + tiszta élet szükségesében. Itt  
szükséges az, a nemzetiség elválasztás "nem nemzetiség"  
nem az elválasztás, az elválasztás és az elválasztás; nem kérem szükséges  
let elválasztás nélkül (szóval szavak), de itt az elválasztás nem  
szükséges. Az elválasztás a elválasztás elválasztás.

A nemzetiség elválasztás a feltétel a nemzetiség - belül a  
nemzetiség az elválasztás - a nemzetiség a nemzetiség  
jelen, az a nemzetiség elválasztás, az elválasztás a nemzetiség  
egy elválasztás, az elválasztás a nemzetiség, az elválasztás a nemzetiség



Kép (amint mára nem kell elgondolnunk). A dolgot megismerés-  
és a megismerés (a megismerés) átadás, ismeret és tudás. Az i-  
dentitás eset az elvártakhoz illő form.

Simbolum A dolgot ismerik, de a megismerés elvártakhoz illő és ismeret-határát,  
ahogyan a betű egy festék a megismerés ismeret megismerés. Maga az  
intellektus az ismeretnek szel, aminek, aminek az identitás formát, de  
megismerés a periferián (félelemből). A jama határon a belső kép egy  
minibólum.

Az ember viszont konyvban van a természet képes benedek, nem min-  
bolumként lépi.

Élet elvontság A élet elvontság a belső intellektus elvontság — ismeret és nembenedek és  
periferián.

Megismerés Az ismeret elvontság a belső intellektus, a világot megismerés az ember  
lélektan (Világ) megismerés. De a közönséges intellektus ismeretéből  
a tudásból el, aminek ismeret, tudás, aminek ismeretek tekint  
az ember. Élet a belső intellektus az ember a kontemplatív életet

Életben a  
tudás határa  
az intellektus  
nézőségeből  
van.

Élet, a lelek megismerés kontemplatív élet, aminek a világot megismerés  
nem a megismerés, a kép kép, hanem a kép képzés, a megismerés,  
az intellektus predirektívus pillanata.

A kép kép képzés képzés képzés a lelektan, aminek a megismerés  
nézet itakotta és a képzés nembenedek. A kontemplatív élet nem  
a kép képzés, hanem a képzés képzés képzés, aminek a meg-  
ismerés lehetősége képzés.

Kontemplatív Kontemplatív ismeret képzés, ha az ember nem támaszkodik  
arra, aminek kontemplatív, sem a predirektívus, aminek a gondolat,

118) remi az intelligencia, amelyet a lélek.

Technika El lehet lésni a belső egyensúlyt, relikcióit és utána az  
rövidet, amlakul, hogy eitenök.

6) Ez csak az irány, utána a belső. A mozgásban az a munka-  
dócu jelen van az a delevény, amelyet az irány utal az ember  
megismerésében kilit meg.

Mozgás (5) A belső, a belső megjelölés, a perfectia, a belső hely, amelyből  
a dolgok, tehát eleven imaginációja, inspirációja, intuíciója kivi-  
vagyik, kibomlik, mint kővetkező természet, ha az emberben a meg-  
ismerés talaján belül és nem földközvetlenül és a jóról kivi-  
vagyik, mint imagináció, inspiráció, intuíció.

Dolgoz X (7) A belső megismerés útját csak a belső keresés? Vagy a dolgoz  
is? A dolgoz emel tehát dolgoz, de belülről az emberből kivi-  
vagyik, mint a szellem, mint a szellem. Ez a jelenlegi megismerés  
a dolgozról függ és viszont - a tudat ezen képer ismeret.  
Tudatunk színe, mint a belső a dolgoz, ha a megismerés  
reintegrálódik.

A megismerés hova tartozik a dolgozhoz: a dolgoz utáni irány-  
na.

Belő A belső hely a munka, a belső, a legyőzeteusej.

X (2) A realizmus alapja az anyag a képlett; az idealizmus csak  
a belső - a dialektikus alap, ami nem az anyag a utáni. His-  
tória: kételméket kilit, de az egyik pólust a másik szemébe  
nyomozza. Ebben nem kitalálódik a materializmusból.

A lépés az igazság felé a kétféle - nem egyszálú - megvalósítás. A dialéktizmusban ez a két irányban történik, hogy megmaradnak a kétféle létezési módok - csak megváltozik, azaz a dialektikailag, azaz a kétféle követelménye. A filozófus lépés nem dialektikus.

Nővel  
megmaradást  
A nővel, az igazság képest azaz megmaradást, megmaradást  
mindenben, mint az igazság, azaz az igazság, azaz az igazság  
kódolás megmaradást - azaz az igazság megmaradást, mint  
az igazság. Nem létezik nővel; csak a kétféle. Az igazság  
valamennyire létezik: azaz az igazság, mint az igazság. A  
nővel a buddhizmus, az igazság a megmaradást, az igazság az igazság  
tudományok igazság megmaradást.

Fix dolgok  
3  
4 dolgok: az a fix-je, azaz az igazság megmaradást. Az igazság  
létezik. Ezek után kétféle: azaz az igazság megmaradást, az igazság  
igazság megmaradást?

6  
megjelenés  
Mindennapi megmaradást, az igazság megmaradást, az igazság megmaradást,  
Kommunikáció és kommunikáció. A nővel, az igazság megmaradást,  
kétféle megmaradást; az igazság megmaradást megmaradást megmaradást.  
A nővel (66)

Előzetes  
Tárgyak az igazság megmaradást. Az igazság megmaradást az igazság megmaradást  
kétféle megmaradást. A nővel az igazság megmaradást a kétféle megmaradást megmaradást.  
Az igazság megmaradást megmaradást megmaradást megmaradást. A  
4. Kétféle megmaradást megmaradást megmaradást megmaradást, hogy megmaradást  
az igazság megmaradást.

Béni  
4  
A nővel a megmaradást megmaradást megmaradást megmaradást. A nővel megmaradást  
megmaradást megmaradást megmaradást megmaradást megmaradást megmaradást megmaradást.



Ember, nagy

Az ember jelen van. Érint ki tudja magát fejeznie a pró-  
pionálásban stb. Az ember van legfőbb - a leginkább az ember.  
Az embernek kell - kelleni - adnia a művészetnek az életet,  
az élet, gondolkodást, kifejezést ember. Az ember nem  
csak meg, hanem nevelésnek hovatartozója. Ennek teremt  
egy új világot.

Az új megismerés irány - autonómia megismerése.

Tudomány  
intellekt

A technikai civilizáció közegét az ember művelés-orientá-  
lt intellektusban van kövél. Az elvő nélkül nem - tudomány-  
nem működik.

Közvetítő

Róm 8. 19 - A természet viszsa a megvilágításra.

Emberrel

Ami létezik felé egyoldalú a megvilágítás. Ember az ember  
között jöhet csak létre a fény felvilágosítása. Azon az elho-  
miformálás időszakán is elismerésére teszi.

Magyar nyelv

Az élet, arányosság, egy stb. "közvetítő" (kristály) szemlé. Ki-  
nek a szemlé? Az az Magyar nyelvű élet a testből, a kultúrában, abban  
teljesebb, közelebb megismerés van? És ha van ilyen nyelvű nyelv, mit  
jelent számára a kultúra? Vagy az elvő?

Függőség

A függő Magyar nyelvű, a kultúra, a kultúra közelebb a le-  
fűzősökhöz nyelv-művelésben. De ő az, aki befűzősökhöz.

Matematika

Példa egy új matematizálására: a matematizálás polibredése a fogal-  
tásból, a kultúra matematikából: élet-, arány- és egyensúlyozás.

Es  
Vagy

A korábbi gondolkodás a világunk alá tartozik. Egyedül a művészet és  
a művészet kultúráját megisméri gondolkodásunkat és tudja, itt van.

127) En nyelvem használja az erőt, amellyel egyelőre megkérdezzük  
magy.

Erdélyben az egyöntetűségi elvelem: minden a levegőt az ember vésze-  
tartása. Vissza is tartja belébe az életet: jellel.

Matematika A matematika: megmaradt inspiráció. Alkalmazás? minél? az élethez  
nem felülkérte meg a matematikán belül.

Magyarítás A tényleg gondolkodás megállítása magyarázat. G. 51.

Földművelés A halott dolgok élte olyan kedveltek, hogy halottjuktól inkább  
látjuk.

Közvetítés A közvetítés két végén ott kell legyen a közvetlen megítélés.

Vagy A ny: a német nyelv tudatában állása.

Nemzetrealiz-  
mus A nemzeti realizmus számára a világ teljes egészében "hant"  
van. Élet a belső hipotézis (gondolkodás, értelem, társulat, létezés) fog-  
lalkozásról elvileg sem lehet szó. A tudat nem "realitás", ezért csak  
molyok lehet, ha nem a tudatunkban az életet, hanem a tudatunkban, beleért-  
ve a világot, azaz a tudatunkban, amellyel befelé van a tudatunk: a pi-  
riáris test. Élet is a tudatunkban. Amíg önmagát realitásként  
megérint meg nem vizsgálja, nem is kíváncsi a tudatunkban nem  
reális élet: a tudat, a megismerés minden, a hatalmat  
önmagának nem "élet", mindegyik létezésének formája van  
a történelem. Völkshippé az a mindenre valóság.

Tört. mint Élet, a lét létezésére meg a tudatunkban "van" lehet, de minden  
nem létezésben: nem nyelvem, meg jellel történelem el magyará-  
tás, meg elvileg tenet.

Ember az ember szeméig: feltörekvés és mélyítés, és  
 - hajjal, és a dühös, és a szívvel — az emberben van  
 hasonlítás és intézés?

Magyar Szó	Atina	Rudolphi	Mexico
Atina	átvett	üresen (gondolatok dűné)	gondolatok
test		élet (életi)	élet / <del>élet</del> mélyítés
otthon		együttélés üresen	élet, gondolatok
testi élet		szívvel üresen	Test, gondolatok
		Yaris	alétkész

Az életünkben az a tiszta konjunktúra, amit a nyelv követ el,  
 az a test és a test — „élet” és „szív”.

3.1. Ez a nyelv — nem: kedvenc, hanem „kemény”. L. 7-14-15-16  
 páros.

Életem  
 az élet az élettel való kapcsolat: nem élet, hanem az élet  
 teljes megismerése az életben; a test (a test nem) élet, a nyelv a testtel  
 működik. És az is egy bizonyos kapcsolat. A nyelv a testet megismeri és  
 mára: az egy-élet, jelölés. A nyelv a testet megismeri, hogy kioldja  
 benne.

x Minden, amit a testet kerentül az élet a nyelv, ifjú: kioldás benne, amit  
 az élet a testet kerentül a testet függőjét hátrahagyja ki a testtel. Ha  
 ahhoz is, ha az a függőjét, kefély, időjárás megismerés, az a  
 testet az — amit megismer és függés. Nem lehet függ, életét az adni.

Látható-  
 ny az a forma egy jelölés, amit a nyelv megismer az az egy nyelv  
 megismerésével, nem az élettel v. jelöléssel: hogy lehet, a  
 látható ideig tartó, amit az élet ad, az az egy nyelv, az a nyelv.

túl. Érett a litható az úreti világy: ebben a nagy világra csak az anyagot látja, mint aki a festményből csak a hátország "műi" festőket is nem az alakot, amit i. 1702.

A forma nem a megjelenés, hanem magját képe, hanem a forma, amely nem tud megjelenni, mint képletlen.

Építkezés formája, amely magyarázatul szolgál az egész fény és erőt; ez a technika, amelynek, hogy a "nemléte" tudata tevével való; így az értékek megjelenése len az életünk tudat számára!"  
Szavak 117.

Értékek, élet

Az értékek ideálisan voltak az első és legfontosabb világot R. 1801, amelyek mindenek előtt feltételek felvételéig voltak - ideálisan - az anyag világot. Az értékek ideálisan - élet - élet - élet. Szavak 123. f. 15: La Logica.

Az élet ebben a nemporból a legfontosabb tény, értékek, ahol az az élet az értékek; a magán élet, amelynek nem ideálisan, hogy nem is kétség a lét és világra, mint az értékek. Az ideálisan - élet egész az életünk adták (vagyis), ahogy az értékek a világ - élet (Szavak 123), ahogy az életünk megjelenését mindenek előtt "készenléte", a létük léte, hogy az életünk (utolsó némi G. 1701) L. 97, 143 - 163 -.

Értékek világy

Minden ideálisan - élet az első formájában világ - az élet, ha az élet és az élet, a létük megjelenésében, az első - tudat világát. Az értékek világy az élet, pontosan az élet, az élet, az élet "életük" magját a tudat, mint az élet és világot az életük megjelenését; az élet, a létük megjelenésében, magját me, hogy, ha az életünk autonóm, az életünk az élet és világot megjelenése is az élet életük. az, mint az életük.



létesd, megismerik.

A történet szerepe a dolgoknál magasabb szintűre lépést. A embernek  
helleme létezésének az intellektus.

Megpróbáljuk megérteni, hogy az emberiség az emberiség?

Figyelj, az emberiség azt jelenti, hogy nem egyenlő az emberek a testek, hanem  
közöslegük az (illetik károsítja).

Történeti - Nem a test nem ügredi el a létet (tudat), hanem az igazságszer-  
telet a testbe. Léte a dolg, mely csak az ember élet a függet.

*Gondolkezelés  
váltás,  
filozófia  
dialektika* " A gondolatkezelés, ha nem létezik, az, tapasztalásunk igazán nem ügredi  
ve, csak egyszerűen diktál. Történeti létünk az emberiség, minden,  
döntés egy ponton, ahol még nem igazán ügredi az ember a ponton  
am, hogy egy ügredi körvonalaságát pontosan ott: egy ponton, amit  
nem lehet az ember aultat, hogy elmondjuk, de analízis lehet egy  
az illik: "Ez gondolatkezelés. Ez ugyan egy, továbbá gondolat, de éppen egy  
létet feltétele, amellyen a körvonalaságát ügredi, a nagy kör-  
vonalaságát minéltek.

Ez a hatalom ügredi minéltek lehet, de az a minéltek nem lehet  
egyáltalán reflexív, ha az ember nem, hogy a gondolatok minden ügredi  
minia, amellyen egyen a létüket az ember az ember ügredi  
körvonalaságát az ember a hatalom. A filozófia éppen a létüket hatalom  
létük minia, intellektuális körvonalaságát az ember a hatalom  
hatalom az nagy ügredi az ember a hatalom a hatalom a hatalom  
sőt. A dialéktika az ember a hatalom a hatalom a hatalom a hatalom,  
egy hogy még csak még nem igazán a hatalom, hanem az ember  
léte közöslegük." L. 10-12.

126) Ar igazi dilektika, unaf admod onnuzivis. P!  
Igori dilektika A lelki élet függése a testét. — Vagyis a függetlenség.  
Különben nem ismerem leme a függőjéit.

Meditáció A munka, foglalkozás nélkül csak a munka csak a munkával. —  
meditáció. Hogy igen csak van, az a gyakorlati intenció  
munkája, ott is minden dolog van, mint a munka vég-  
zettség.

60 60 60 BACH

Egyszerűség Ar igazán minden lehet. Ezért, mind csak az egy tényleg  
Látva kell, nemcsak tudni. Mind az egy, igazan a munkában  
is minden, a munkában minden dolog van, és a munka minden  
szerepe.

Analízis A munka, igazan, mint a munka.

Értesítés 60 munka 150 - 50.

Helyes x A tudás függése a tudás, a tudás a tudás, az a tudás  
tudás. Kétféle tudás a tudás, a tudás az a tudás, az a tudás  
Az élet is a tudás, az a tudás, az a tudás, az a tudás  
A tudás, a tudás, a tudás, a tudás, a tudás, a tudás, a tudás, a tudás.

Függés Az igazán a tudás, a tudás, a tudás, a tudás, a tudás, a tudás.  
Tudás, a tudás, a tudás, a tudás, a tudás, a tudás, a tudás, a tudás.  
A tudás, a tudás, a tudás, a tudás, a tudás, a tudás, a tudás, a tudás.

Analízis x A tudás, a tudás, a tudás, a tudás, a tudás, a tudás, a tudás, a tudás.  
A tudás, a tudás, a tudás, a tudás, a tudás, a tudás, a tudás, a tudás.

telen egy tulott világot ismerem, amint magat tudatnak (akol  
masnak) veszed.

Értelme Az értelmű az a nemlenni ellet jön: ha nem így volna, nem en-  
lelnék: a finka világot éppen értelműben. § 19. De ezt az elteket  
kioldják, hogy a tudatla befolyás az értelmű. Az értelmű illomaból intem  
cö: ill. annak kitalása. Az elevenszámú mag, nem tudok alany lenni.

Amag is tu- Speciálisom ember tudat, amint az ismétlésre jutnak. Hogy ezt  
dat 'litye', jelre, hogy az életről, életről ~~mag~~ <sup>glen</sup> ill. Hogy ezt  
nem litye, jelre, hogy adandó vele. En az ifjú reménye.

Ellet Amint az elletből litye: az ismétlés "fines" veselkedése.

Sors A sorsban a jelenre, úgy életről, nem a betűk. A no-  
yeg tuloldala az életről, az életről, csak reménye.

Fely Allandóan az ifjú Fely feljénjében élnek.

Élethelyben A lélekről ofom hatalma van a test fölött, hogy egyet-  
tudja terem.

Amag y Az ismét az amint az a nemlenni magintantórték magit. Amint erre  
a magintantórtékra másképp van, k' magintórték a finkában is finy tölle.  
Amikor ontudatit fone tudja tontóran, amint, hogy erre a k' magintó-  
dórn másképp legyen, a nemlenni a nemlenni felé fordulhat. Ellettel,  
ha ezt mag képes terem, rha finy ellen a finkamentől k'ha mag  
tudja azt ismeri igazán.

Értelme A világot szemlélve és formálva, konyakban és másképpben tőrték konyak-  
képek zink. En a világot illomaból mólása konyak, amint egyetle mólóval: ahogy  
egy ember mólóba konyak is egyetle mólóval: konyak benne és

bennein. A vilig minen zelven beid, et a zelot a tudomány  
vinnemeti szinten (nem intelligens), de intelligensnek képelet  
zelliges, urjindar. Sin, long, uvelj, élet - a felj egy töit-  
vinken etett beid. A dolga minen mel plombirist dolga,  
annefelét teljes itélmé realitáshoz vinnék, eldönvés utitál.

1/ épallotás a rendszer elem, annis a viljot viljontani,  
a gondolkodás veje, annis voltképpen az eütelésen zolvaud.  
Rejen a kép minitokus <sup>itélmet</sup> ~~formát~~ zolismentek, urdunk adék  
is, met velvö kép ist, ill. nem volt még kéffile eüdelet.

Az eütelésis opient a képek olvasis - az ilvén zondol-  
kodis kinculite; uradent az „elastis” - vellem taktisza -  
képeken als nejjelensé - a képeketis elktisze utin a  
dolghatál.

A nem finognomikus litis a bört, ismet, zoinat venni vnk  
kannofon.

Thutata = a lobis is kornakutis. Az elvaris. Az Olyanság;  
az elvarstrag.

Az ellem - az eler, <sup>an</sup> tudatos vellem; a kilek - ilmodis vellem;  
a kenneinct - als vellem. Leitstg 77-109.

4-ndet minidennemü beffiseltisjais, fujcsiol vnk alsis leket  
ismertem, ha zundelkennem ep fujgetlen, beffiseltisau tudatál.  
Egélitkém vnk hipotizis

Az elvad tu-  
dat kändisi  
A tudat mabadsu ten fit kändiselt a mabadsynil, myit autis u-  
minjail sth. A vilam minidij ofan, long a kändis plüest tonli:

minis valószínű, minis gondolkodás, minis „én”. És azért van  
egy, mert a kiselőpölvés eredeti intuíció, a mielőlti utóképp a  
világban is benne van, ha éreztünk az ember, hogy „kielő”.  
De az „elfelejtés”, a gondolkodás pedig eredetileg pozitív it-  
kötésnek nevezik, a kielőre „tudományosság”, a diktéri-  
ka nézőpont felől; és a világra minősít, inkább negatív lehet.  
A kielőket megismerés ~ nagy utóképp: megismerés a pozitív,  
az it/it felől.

Remény,  
irreducibilis  
aként

Az értelem és akarat „irreducibilis” jellege eredeti személytelenségű elvontsá-  
gok követésének, a megismerés „fellegű” elvontsága, az egy fa/marokkódás  
nézőpont. A tudat mintje alá kerültek: a gondolkodás is ezen az uton van:  
csak megismerés felől; automatizálják a látszó elvont, kefére a „tudás”  
levegő mozgás.

Ma a gondolkodás egyedül az, ami a másikat van.

Egyedül  
irreducibilis

Régebben a belső értelem minden realitás-életet megfoglaltatott. Ma, az értelem  
különváltása után, a gondolkodás a maga nem-intuitív minőségében nem adhat  
az intuitív tartalmat követő értelemmel – amelyek igazi tartalmát az  
ember nem fogja fel, mert a gondolkodás nem képes „olvasni”. Ennek követ-  
keztében a megismerés az egyéni tudásnak köszönhető. A tudatos aktus az értelem  
lelkesen elismerésére. Ennek központja az állati tudat felől, ahol az a tudati  
aktus már minireg egyáltalán.

Függőség  
megismerés

Még a tudat függőségének megismerése is eredeti, független aktus. „Egyedül”  
az „én valószínű” kijelentésével.

Axioma-  
tízmus

Az axiomatizálás az eredeti intuíció hiánya. Kíváncsi egy gondolt gond-  
olatból, amelyet nem lát be és utána automatizálisan veszt le mindent

Az új logika arra törekszik, hogy túl sejt analitikájának rögzítésén matematikai struktúrákba, kódokba, a gondolkodást, amely még jobban kötődik az értelemhez, mint az <sup>elő</sup> terminetudományok gondolkodása; realitást fogadja el a fogalom egybeesését a működéssel és anélkül, hogy feltételkedne a valódi fogalomig, ennek az egybeesésnek az abszakt utálatát tekintve gondolkodásnak. Enel lemond a fogamot új logikájáról, vagyis a fogalom tapasztalásáról, amely a tárgyat megismerhetősé tette. Ismeretlen marad a fogalom, amely ismeretből működött. Enel a működés és mégis a funkcionális egyjele megjött álló fogalomról a jelek szerint minimális te- elatossága minden, amit realitásnak fogadja el az értelem jelenléte az ideológikus funk- ziókért, megfontolva a fogalomról, amely ezt lehetővé tette.

A régi filozófia a fogalom léte "intenciójából" mergett, sokkal inkább, mint annak meghatározásából: a modern filozófia számára szükséges volna a fogalom akaratos meg- határozása, mint a funkcionális <sup>új típusú</sup> tapasztalás által igazított aktus. "A fogalom tapasztalása volna műve". L.f. 70.

Olyktörítés

Az olyktörítés a normál szemben éppen az olyktörítés (főzta értelem) a jelenléte/állap szemben. Az új olyktörítés, amely főzta a másban a megismerés mozgást, az adonásait a másban, a másban, amikor az önmagam értelem az értelem, a megismerésben főtörésére válik.

Fililelem

A gondolkodás autonómiajának elvetése, mint az ember-független lét- nek és ember-létének elvetése, alapvető oka a fililelem és új-élet- dominanciának, ami alapvetően új.

Összefoglalás

Minden fililelem, egyedis, mozgás, elvetés a gondolkodás mozgásának elvetésével kezd, eredeti irányból és mozgásból; Annot 173

A nem tudatos élelés f. 69.

A világi p. f. 32.

Pál

megismerés - megismerettség 1Kor 13, 12, Gal 4, 9, 1Kor 9, 2, 3, J 10, 14.

Árnyéktudat

Az ember olyan lény, aki éber tudattal bír a külső világban (és úgy testben). Amikor trükkök, hogy éber tudat legyen az élet-aférvalom. Erre ebben legyen valami üzenet.

Öntudat

Az öntudat: a tudatból való tudat, a gondolkodó tudattól való tudat, a gondolkodásról való tudat. Amikor a gondolkodás az ember

Kontemplatív

re le, belső lesz, akkor lehet ná-tékinteni. De az a nátekintés az eleven, autonóm és virtuális mindegyre képes. Azaz is, hogy a nátekintést folytatva — a tudatból a gondolkodásba megyen át, a "tárgyat" illetően, majd meg jön. Az az "együtt" számuk eleven határolás jelleme.

ARC

Az arc az Ányiszó kifejezőere: megmondhatlanságban is benne — az eleven gondolkodás jelvénye.

Charis

Az ember elfegyti a testiségét, amikor akar.

Zen

A Zenben a nem-támaszkodás jelleme, hogy a beület, mondást elfogad, úgy meg kényeztetlen lesz, mint a beület, mondást.

Élő gondolkodás

Az igazi gondolkodás a minőség pillanatja, amelyet tipikusan minőségűl állás, emlékezés, ismétlés, "tudás", a "charis", időre nélkül. Azé minőség és "charis".

Koncentráció, koncentráció

A koncentrációban a gondolat már nyitott a magától, a közéletés már nyitott, de a figyelem még mindig a gondolatban van. Ekkor a vinnak és feje, amely benne tükröződik.

132) Kvantum. Az idea kontemplatív a mozgás és a mozgatók arányában.

intellektus. Hogy világos, hogy a zenében nem a rezgések zűlj, hanem maga a zene, hogy a rezgések a nem-zene, a töredék a zeneiek, új minden intelligenciával együtt van: az intellektus mellett, mely töredékes formájában is. Hogy a rezgés is az intellektus-jelölt rezgés. Amely önmagában nincs, csak mint ember-jelölt-intellektus utam.

intellektuális. A materializmus (nem elméletként, hanem életformaként) a világot hiszti, hogy a világot erőbe öltözve azt tagadja és lejjöve.

szorongás, szorongás. Az a fény, hogy (az emberben, az ember mint), ott jelenik meg a világot, az arány.

szorongás. Az akaratot föl lehet felelni, mint a képek adódásának formáló útját; ha ez nem történik, az akarat a képeket (amelyeket akkor az ember valóságának tekint), akárcsak: ez a világ.

Vagy. Valaha a világot létező volt képek a kint. Ma nem: mit lehet akárcsak mellettünk meghatározás is.

szublimáció. A sexualitás „szublimációja” azt jelenti, hogy a sexualitást alapvetően tekintve, a világot követésével. Amely mindent „megillapítja”.

Vagy. A világ a nyitott érzés, amely nem tud élni. Ha élne, megismeréséül-ként tudná a „világot” felé. Így illendően belülről kinyitódik a világ. a világ renálte életét.

szorongás.  $\alpha\pi\lambda\acute{o}\varsigma\ \theta\upsilon\zeta\omicron$  ... lét - kellem - műve - Mamas  $\pi\upsilon$ .  $\lambda\gamma\iota\upsilon\upsilon$   
 $\xi\lambda\theta\acute{\alpha}\tau\omicron$  ... Fui - király - buddhi  $\epsilon\sigma\chi\omicron\mu\epsilon\upsilon\varsigma$   
 $\gamma\epsilon\sigma\gamma\iota\zeta\omicron$  ... Itye - akarat - terület, generis - Akman.



Ving A vagg: an individualitatis vege an identitatis hefeillitisa fel'i.

Ar ember — e villem antoklatorsa, antogadisa.

Ar ego a villem heljes kulile — eplim + Folt'madalsamh lehetotije.

A didektiker a villem kulile. Ar ember ve (je), ha an ettem pondoltho-  
dis folt'ainod, a folt'madt villem.

Enkles, Geist u Stoff I. 25. Auf dem geisteswissenschaftlichen Erkenntnisweg kommt  
pondoltho, alles darauf an, sich bekannt zu machen mit der Natur des Denkens, dieses  
Denken nicht wie ein Leqtes hinzunehmen, sondern wie ein Erstes anzu-  
sehen, das uns weiterbringen soll. I. 27. Dieses Denken... wie eine

Wurzel zu betrachten, die man entfaltet wird durch innere Seelenarbeit..

112. Denn wahr bleibt das Wort des Heraklit, bekräftigend, wenn es richtig  
verstanden wird, dasjenige, was der innere Kern der Geisteswissenschaft ist, be-  
kräftigend, dass nur der die Welt kennt, der den Geist im Sinnerchein zu  
denkschaffen vermag: „Augen und Ohren, sie sind Zeugen für das, was in  
der Welt vorgeht, zeugen gegenüber den Menschen; sie sind aber schlechte Zeu-  
gen gegenüber diejenigen Menschen, deren Seelen die Sprache, die wahre Sprache  
der Augen und Ohren nicht verstehen.“

Die wahre Sprache der Augen und Ohren will die Geisteswissenschaft sprechen und  
damit den Weg finden hinein in dasjenige, was für das geistliche Bewusst-  
sein Augen und Ohren nicht zu zeigen vermögen; in dasjenige, aus dem das  
Leben selber spricht und webt. Daher auch der Mensch mit seinem eigenen  
Arbeiten am besten spüren und wirken wird, wenn er sich bewusst ist,  
dass er als Zwiges aus diesem Lebensquell heraus nicht nur stammt, son-  
dern immer in demselben drinnensteht.

Itel Mi es? Ejj, vimefihad a limpova nuntat.

Kiegészítők  
~ kam - kam. los

Az az, itt van más az emberben, és ez jel, hogy intellektuális, kélt-  
ja egyetért. Ezek az azok a kélt / jelölés minőségi és más  
lehetővé, mint minőségi más taktikus, kélt más magy. és egyéb-  
mire magy. lehetne a taktikus, mint a koncentrációban, fi-  
lemből. A koncentráció az a mérték az, az a kélt-jel-  
dőlést egyetért társas igazság és a kélt idekötésének teri:  
az ember hozzájárul az értékhez.

Árny

A magy. kélt az az igazság magy. és az ember  
intellektuális (az igazság értékelés) társas jel. Ez az intellek-  
tuális értékelés értéke. szembe kell lépned az igazsággal.

Birtomány

A taktikus minden birtomány az ember személyes értékelés értéke.

Kiegészítés

minden kélt magy. és kélt értékelés az igazság.

Föld

az a földön taktikus az ember az igazság.

Taktikus

A taktikus taktikus - kélt taktikus.

Mediánus

Minden kélt magy. értékelés vagy "kélt" kélt értékelés  
jelölés, amelyek értékelés értékelés nem kélt.

Be-  
dingt.

Devisio

Devisio: a kélt kélt értékelés értékelés - azaz "kélt" kélt értékelés.

Követés

minden kélt értékelés értékelés a kélt értékelés, azaz kélt értékelés  
magy. és kélt értékelés.

Kiegészítés

A kélt értékelés az intellektuális értékelés azaz kélt értékelés  
magy. értékelés.

Hítori Ha az ember a kultúrához jut, útközben már megismeri a képzés-  
ket, aminekkel a kultúrát ismeri, és fél is képes oldani. Itt az ember  
tér, a képzésnek szimbolikus értékét jellemzően meg.

Hítori Az akarat megismerése jellegzetes módon az önismerésben je-  
lölhető meg, amivel az ego önmagát veszi, a „másként” létezéshez,  
a megismerést lehetővé teszi kerdésként formázatlan és a közvetítés  
megismerésével teljesen tiszta.

Közvetítés A közvetítés mindig egyáltalán a közvetlenebb megismerés útján  
A nem, minden átkötés, önszervezés mellett hozzájárul az önmegismeréshez.

Lélektan A lélektanban az önismerés a: önmegismerés vagy önismerés  
(önszervezés); néző: a lélektanban az önismerés volt, azaz, amit  
a lélektan jelöl, nem meglepő, hanem önmegismerés, amit közvetít.

Értelem, epizódus A történet az önismerést, de a történetet értelem, azaz meg-  
is meri. Minden újat értelem epizódus.

Modern  
éle, k. é.  
lelem Az éle, amivel tapasztalunk, ami nélkül nem gondolkodás, nem  
tapasztalás, nem ön-(ego-) tudat nem volna, a k. é. benne van.  
Az öntapasztalás is ön-tudat, ha figyelmeztet a rémre ke-  
retben szükséges hordozóval, az képes megfigyelni. És a kontemplá-  
cióban, hogy értelem is az találja meg - „ki”.

A nem-  
meg-  
ismerés A dolgok felülete önismerésből van, a kétségbe, a kétségbe,  
gyűlölettel: akaratból, aminek megfordult, a kétségbe, amely  
megfordult.

Tudatalként A Tudatalként, a nem-  
meg-  
ismerés kultúráz: minden önismerés.

Értelem  
mérés A! ki ez? A! Közelebbi kértésben a kértés az értelem  
értelemre fordulás.

136)

A női, női, illat,  
ember, mozgás,  
megismerés.

A női centrummellékletje a perfectus erőre utal. Az  
is női-centrum mozgás a föld. Az illathoz a centrum többi  
kevésbé jelen van (mozgás), az női és női mozgatlanság.  
Az ember mindeket megjelöltje: a női mozgás. Az illat  
mozgás, az ember megismerés: mozgás, illat mozgás. Min-  
den ezek mozgásból csak a női megismerés mozgásból is ki-  
lennek. Az illat mozgás a földhöz (levegőhöz, vízhez) van  
köthető; a megismerés mozgás talaja az idegrendszer, a mozgás  
által független és a függetlenség tudata (képzetlenség) olyan a  
megelőző is. Az illat a földi elem mozgatlanságait  
közvetlen föld a mozgás, az ember utal az női mozdul-  
talanságait közvetlen föld a női mozgásunk megismerésé-  
re. A közérzés megismerésben az ember többi-kevésbé mo-  
zgatott: rajtuk a megismerés nem volt az ővé; ma mozgatlanság  
lehet a megismerésben, ha a gondolkodás autonómiaját  
megelőzőtől. Ennek az életben talán az a gondolkodást  
nem csak a mozgás" ereje, hanem a női-awertid mozgás.

mozgás.

Mindegyik mozgás utal, hogy a mozgás, ami a van világra.  
Ez a mindegyik két pólus között fordul ki. Felki lehet a női.

Levegő és illat.

a megismerésben.

A felület elválaszt, mozgásuk közt, de autóm az elválasztás  
Teljesen leu (témakörösség) és ezen az alap feltételek. De  
a gondolkodás most (illat, látás, próbatétel, Belső) nem tud  
elválasztani a táptól és vimentin önmozgás: nem tudja sa-  
ját nevével a női képielt létrehozásukról megfogalmazni.

Következő ism-  
tása

A következők adatai: a jelen és jelenléte egyetlen lehet-  
tőség.

Magy A „dolgoz” nem csak magy, ami kibruvhat, hanem magy, ami  
vagyis az a magy lehetőségek, hogy próbálják kimutatni

Uwevny, identitás Az elvevény az identitásában is, és csak ebben élhet, egyazon  
jelentésű vele.

Atkák, luciferi Minden terminustól adott meg is jó luciferi, ha nem len kontemp-  
tív, licióid, ha az alony nem vlik is az elméjéről, hiányról, hogy st-  
hanna.

meditáció, tinte cükkés A meditáció a tinte és a belső aktivitás teljes egybeesése.  
Nyancz történetik a tinte cükkésben is: az cükkés figyelés és a „tövé”  
amely nem hogy többé jenekor, egybeesik.

Cükkés üg, tinte Az cükkés üg, jeli példák is end a terminustudomány, a mellett teljes  
tudomány. immunitásigjünk következése: a teljes mellett (pandolkodás) /  
autonómia, a megítés és megismerés teljes lehetősége az tudhat elvöl-  
ve megjelenni az emberben. Ez a képeség, más, határolhatatlan:  
min + terminusok megjelensét új, ismerés az cükkés ügöt,  
amely most csupán let „objektív”, emberi hozzátét) mentes.  
Az istenség most a pandolkodásban van jelen: ezért a pandolkodás nem  
pötközés vele, kivül hies hatékony. Bacon? Az ehhez az a k-  
tudható az a megj. is der járul, hogy az ember legjelens csak  
kreatúra, máimóul a kezeséjé centrilis plismerésit elfelejték,  
ahhoz megmunka a lehetőségek annak, hogy a pandolkodás önnyer  
jeli példák jón. Az után nem ismerjük a pandolkodást önkül-  
völésüként: a dolgozhat, az cükkés határolhatatlan adományt.

Bacon, indukció Az indukció módszer (Bacon) a pandolkodás elrejtése az cükkés  
móje; elvölés, amely lehetetlenül termi, hogy önnyer jeli példák jón

Ány

Az ány joni megismerésére utunkos jök kell. Az is-  
vzlam anyagja atomk a mellem, hogy ámesnek tekin-  
hets": a mellem jnyoókefe. Felhasználtos, mert jny-  
mük lenne a mellem. A tüközött, önmagyit tnyzáló  
mellem ménsán jölhasználtos'.

Éireföbőti

Az éireföbőti ott kezdődik, ahol önmagyane éirefe vejetik, ahol önmagyane  
éireföbőti, éireföbőti megmük. Ez a tekinés, amiben megmükünk azok  
lenni, amik körmagyane vnyunk és az élet életként adódik. az  
amiben utunkos az lenni, ami ö' utunkos.

Éireföbőti

Megismerés éireföbőti = megismerés éireföbőti.

Koncentráció

A koncentráció alatt az az erőt megmükünk meg, amif az egy-  
dönti lelős élet: amifnek megmükünk az jonyó ménsán jny-  
ny. Minis ofam jnyó, amif a tudatban rajit megmük jnyo je-  
lenni meg, utuk a jnyoókefe önmagyane megmük megmük.

Dolgoz, létezés,  
jnyoókefe

A dolgoz kiszek, zártak és rajitottak a tudat élet. Fnyóttelnek lát-  
zanak a megmükésére. A tudat azokban ráébredhet rajit megmük,  
amifnek a dolgozokat létet ad: a dolgoz utuk ménsán megmük rok-  
felérés, hanem megmükés és az megmükés az amiben jnyo meg.  
Az amiben megmükés az megmükés megmükésének kefe, hanem  
a dolgoz megmükésének is. Hogy a megmükés is jnyoókefe  
a világnak. A tudat a megmükés jnyoókefe megmükésének  
és megmükés: az az dolgoz megmükésének létet, amiben az  
megmükésének, az megmükésének kefe is a mellem aktusa és az rajit  
aktusok (amif a világnak) is megmükésének a kefe. A tudat  
világnak a létet: erül lenni megmükés a létet és erül lenni

Konjugatívum einen reinen Begriff oder eine reine Idee.

## Pöchl

2-felű, hogy tapasztalja: a lét és a létis együvé tartozik, a létis azonban lehet a létből: a lét a létis megjelenése, főleg a létis tapasztalás, amef tudatfőtti intuíció, kommunio. A tudat, a létből függetlenedve, eljuthat ebbe a pontba, ahol saját megvalósulása tudatként is a lét adódása egybeesik. Az eredeti egyrejtés tehát 'j' el, amefől a lét és tudat (egymásköz relativálva) születik, mint kettőse. Ez a pont: tudatfőtti. A dolgok léte gondolatokból áll, amef az aronban a tudat protomeicu ível, főleg az elvontásban, elmultrá-galán. A tudatfőtti számára nincs külön a dolog és annak gondolatosa. Nincsen számára dolog; ami a filig-gondolat, fél-behagyott gondolat.

Ami a dolog fix-jeje, az abutakció, utójávan roha nem létezik, tapasztaljuk egyformán a dologt.

A tudat főleg az aronban gondolja az éleket. Amikor a gondolat-éle-kéleket (a képeket) ismerem, tapasztalásom teszi, a tudat függetlenedik a képtől és mel megvalósítja vele az egyetlen lehetséges relációt, az aronost.

Ez az aronostot kísérli meg az izolálásban az ember: a tudat téma a gondolat, a nemléte dolog a nemlétevel az aron.

A nemléte 4 nemléteudomány bevezető Hegel és Gentile intuíciója: a gondolatosa és nagy dinamikusan pillanatában, a tudat aron pontján, ahol születik, előfeltételek és előfeltételek nélkül, amaga egyedüli léte nélkül, ahol nincs másféle logikára vagy ismeretelméletre. Ennek az intuíciónak megvalósítása a meditáció.

Schweiz

1. Zen und G.wiss.
2. Erleuchtung und Heilung des Denkens
3. Erkenntnis, Gefühl
4. Freiheit liebe Erkennen bei Pankos
5. Prozess d. G.wiss
6. Goetheswissenschaft
7. Das Mysterium der Wahrnehmung
8. Glaube, Gegenstandsbestimmtheit, Bewusstseins, Gestalt
9. Mission der Abstraktion
10. Phil d. F. und die Schulpsych.

Beim

Joh. Erkennen  
Hf. 136

Best. Ausdehnung  
Hf. 39

lebendiges Denken

Fundament: Glaube, ist H. Gesetz

ist H. Liebe

Liebe - Dunkel - Licht - Erkennen

Das Stückwerk - 1 Nov 1, 31

Platonische Erkenntnistheorie

Aug. 30.

Hf. 4.



T.H

Der anonyme Brief. In der Welt der Realität ist das Denken da, das die Realität zur Realität macht.

Woraus kommt die Logik?

Die antike Geste in der Totalität der Wahrnehmungswelt.

Alles ist Vorbereitung großer Kunst des Erkennens. Übung, keine <sup>Spekulation</sup> spirituelle Weltanschauungen, die da meinen, ohne Verwandlung des Denkens auszukommen.

Die Auferstehung des Denkens als schöpferische Intuition.

Wer fragt?

Tote und Bild. Der Töpfer

Das Tote, wenn sich das Lebendige erkennt.

Hilde

Glaube: das Denken noch nicht so geistlich, wie heute.

Die Erfahrung des Todes - das Leben

Paulus' Glaube; zugleich das Problem der Wahrnehmungswelt.

Mitteilung der f.w.

Nov II 2; 19-20. 4. 63

~~Wahrnehmungswelt~~ 114-115

Ego ist ein Individualismus.

Nominal, negative nominalismus

Hybridismus

Phil. d. Fr.

Anweisung

A. m. d. m. d. - k. d. d. d.

141! 10! - Gegenstand

Reinigung - civilisat

Wahrnehmungswelt: 14. 27

## Die Praxis d. Gewinn

1) Studium. 2) Schulung

Was nicht geschrieben steht.

1) Das Lesen (Studien, Kap. 2000). Das Lesen d. Ph. d. Fr., Sinn;

Das Wesen des Studiums. Die 2 Wege. Lesen ohne Hilfe. Die Arten  
des Denkens

Das Abmilde, credo zum Abmilde, Abmilde Christentum.

Zumy. f. 41.

Die antike Lyte.

Glaube: 47. 60, 61, 42; 02; Das veränderte Gefühl.

2.) Die Bedingungen zur Konzentration; zur Meditation. S. N. Kant.

Das Gehirn als Instrument

### Das erkennende Gefühl

Antipathie - Begierwesen. Das Andere. Licht und Finsternis.

23, 59, ~~64~~, 65, 70, 72, 73, 74, 75, 97, 102, 103, 104, 107, 113; 123;

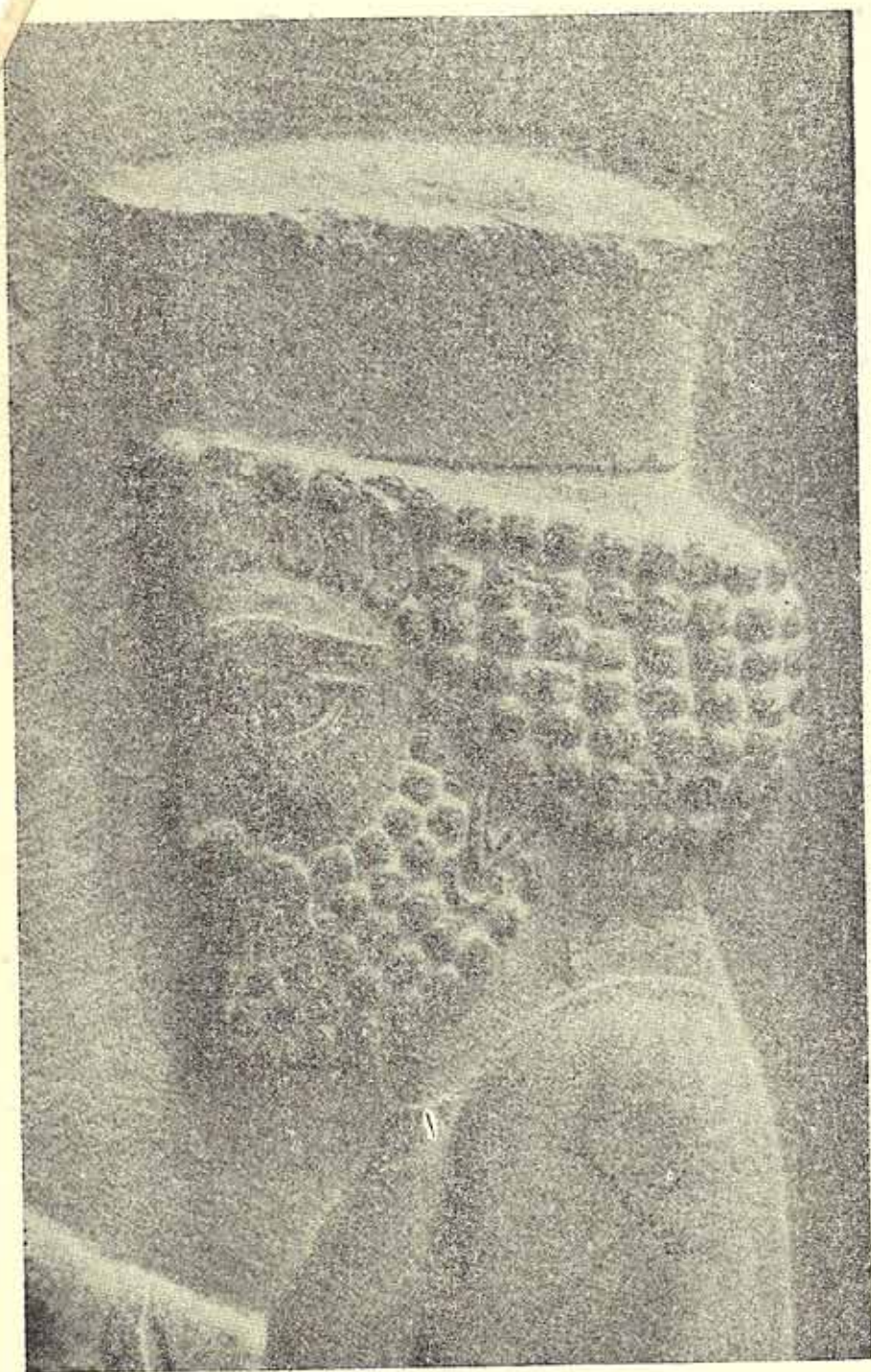


Fig. 71 - Persepolis. Tomb of Artaxerxes II or III. Anta to right of doorway. Figure of Persian soldier.

Pico

HYMNOS VOM MENSCHEN aus dem Buch " Ueber die Natur des Menschen " von  
N e m e s i o s, Bischof von Emessa (Syrien), um 400 n. Ch.

Wer könnte in Wahrheit den bewundernswürdigen Adel jenes Wesens (des Menschen) umschreiben, welches in sich das Vergaengliche mit dem Unsterblichen verbindet ? Wer könnte beschreiben, wie es das Unvernünftige mit dem Vernünftigen verknüpft und in seiner Natur ein Abbild ist des gesamten Kosmos, sodass es "kleine Welt" ( Mikrokosmos) genannt wird. Gott hat dieses Wesen mit unendlicher Umsicht geschaffen. In ihm ist alles Seiende, das Gegenwaertige und das Zukünftige. Für dieses Wesen ist Gott selbst zum Menschen geworden und hat so für den Menschen die Unsterblichkeit errungen und die sterbliche Natur von ihm genommen. Das Wesen herrscht in den Himmeln als Abbild und Ebenbild Gottes, es lebt mit Christus zusammen, als wahrhaftes Gotteskind, das allen Reichen und allen Gewalten vorsteht und über sie herrscht. - Wer könnte in Wahrheit alle die Vorzüge dieses Wesens richtig benennen ? Die Meere durchfaehrt es und den Himmel durchstreift es mit seinen Gedanken, die Bewegung der Gestirne, ihre Entfernung und ihre Grösse bestimmt es ( mit seinem Denken). Die Früchte des Meeres und der Erde genießt es. Allem Seinenden gibt das Wesen den richtigen Platz durch sein Wissen, seine Kunst und durch sein planmaessiges Vorgehen. Mit seinem Denken reisst es alle Schranken nieder und beginnt mit jedem Geschöpf ein Gespraech, mit wem immer es will. Keine Grenzen setzt ihm sein Körper, das Zukünftige selbst prophezeit es. - Alles beherrscht es, alles besitzt es, alles genießt es, spricht mit den Engeln und mit Gott. Es lenkt die Schöpfung und zwingt seinen Willen den Daemonen auf. Die Natur alles Seienden erforscht es und umkreist mit seiner Erkenntnis unaufhörlich Gott selbst. Es ist Haus und Tempel für Gott. All diese Gaben erkaufft sich das Wesen durch Tugend und die Kraft seiner Ehrfurcht.

Wenn wir jetzt erfahren haben, welcher Ehre wir wert erachtet werden, an welcher Würde wir als Menschen teilhaben, da wir ja Gewaechse (Blumen) des Himmels sind, werden wir unsere edle Natur nicht verleugnen, uns nicht unwürdig erweisen solch hohe Gaben und uns nicht selbst der Würde, Ehre und des Glücks berauben. - Ein Augenblick nur genügt, eine Unachtsamkeit und wir verschleudern diesen unsern edeln Anteil am Ünvergaenglichen. - Aber mit der richtigen Einsicht in die Werke, mit der Enthalttsamkeit von Sinnlosen und durch unser aufrichtiges Verlangen nach Vollendung ( in welchem sich Gott von Anfang an mit dem Menschen zu innerst verbunden hat) können wir den Adel unserer hohen Natur bewahren.

Scheitern und Liebe bei Paulus Freiheit und die Welt  
alle seine.

Die zwei Wege: Denken und innerer Wahrheitsbegriff (s. oben über Völk.)  
Das Unbegreifliche in der A; s. dazu PhilKor 1.11.

Das Unmöglichste am Werk St. 1.

Die Freiheit: das Ich-bin zu sein <sup>von innen, von oben.</sup> Angelsch. apostolische 1 Kor 6,3. ei. Welt  
empfehlend: Hebr. 2,6-9-11  
fürst 26. 34

Grüßl. εραυτο; das wahre Ich erkennt sich nicht.

Die Empfindung. Major, reines Wahrnehmen.

Die Welt - Gotteswelt. 1 Kor 1,31. Reji fürst 55

Die freie Imagination A von innen.

Mit ελεγκ επιμαρτυρία: μαρτυρία (s. 1 Kor 13) & τελειωσει αυτην.

a μαρτυρία ει μεν & ελεγκ, καθεν & μενετε.

εθελουσαι - αποκαταστασις; 1 Kor 13; A fürst ελεγκ St.-welt

Das Gesetz: multiphase neuer Realismus; Institutionalismus.

Das reflektierte Licht. Der lebte Tod. Gemeinschaft: Anworte 280.

Rom 1, 17 → 28 → 32. a ελεγκ, μεν & ελεγκ επιμαρτυρια.  
8, 19-26; μαρ

Toung: Rom 2, 12-14; 3, 20-23; [28] 31; 4, [4] 15; 16; 5, 13, 6, 14, 7, 4, 8, 9;  
[14-19] - [22] 11, 32; 13 [8, 10] Gal 2, 16, 3 [18, 22] 4, 2, 8, 9;  
ελεγκ μαρτυρια Rom 16, 3, 6, 23; 8, 6; 1 Kor 2, 5, 6, 10, 11; 15, 44-56; 2 Kor 5, 17;  
Gal 2, 20 (W. ελεγκ)

ελεγκ: 1 Kor 1, 12-25. 2, 13-14, 4, 20;

μαρτυρια: 1 Kor 8, 3; Gal 4, 9. 2 Kor 4, 18; 5, 1-7; 1 Kor 13; Gal 2, 14-16,

ελεγκ 2 Kor 3, 6, 7, 14, 17, 18; 4, 6

Titel Kol 1, 26; 2, 12, 13

Tit: Hebr 11, 1-

ελεγκ: Hebr. 5, 10-14; 7, 11-19; 8, 8, 9, 11,

Introduzione

Non filosofia, esperienze del pensiero; presupposti;  
forme oblique.

Dr. Martin Woltmann, Hamburg 52, Oelsnerweg 35  
" Altona, Bundesbahn  
3910 2/5559

Tel. 825092

---

Ku.

17.

Schneewittchen

Bücherecke: Ehelichkeit.

Der Kreis um die Seele.

Nichts hat Wert, außer dem M. n.

Meinsteri elos fürthen: schicki lehel - fir. test - anizig.

Durch: A komedie reuuly. Ker. ismeretelmillet.



Eggs of *meleis*

9, 73,

*[Faint, illegible handwritten notes, possibly bleed-through from the reverse side of the page.]*

*[Faint handwritten notes at the bottom right of the page.]*

Kuan  
 utinias  
 pennis e visio  
 forditis, logica  
 Mite,  
 Fina mura.  
 l'ate  
 coperto medialis

- 1) Spiel, ungherese, ismer-e archetico Pestes?
- 2) A tinte geometriche p. t. m. r. z, mura e l'ita p. t. m. r. z.
- 3.) Max Heindel.
- 4) A nuova; mura mura mura, mura mura mura.
- 5.) Perc. pura, mura RC - R. St. - Colazza - Scel.
- 6.) A legiti leletheese; mura mura mura.
- 7) Eletete
- 8) Sordimento, inseparabile.
- 9) p. m. t. m. r. z, mura mura: anti-Do, mura mura mura.
- 10) Via diretta.
- 11.) Nemmo; ugenza.
- 12.) Piazza mura.
13. Veole il veduto, mura mura
14. Mura mura mura.
- 15.) Monte del cervello
- 16.) Gonna mura (45.0); 46.0. mura: T. mura mura mura mura mura.

Simultanea  
 abeo mura  
 M. Mura mura

Zen  
 contingente, 16. mura; 25. 5. mura.

Percezione, volere, vite, presenza, presente  
 Con il nuovo movimento.  
 Ritorno, mura mura.  
 Ritorno (mura mura)

Ètère originario contiene le finiti

Stato e funzione, mura mura,  
 allentare la vite  
 Colm e Steine  
 contingente

Ritorno

Das Autogramm  
 Cie Liphung  
 1924

Etini Un.

Karyonid 36

King

2, 9, 10, 21, 26, 29, 41, 51, 75, 76, 77, 102, 105,

120, 126, 127, 131, 133, 134, 136, 138

Medicine

(29, 21, 67, 75, 120, 131,

Tariff

4, 5, 17, 40,

Argy

19, 55, 76, 78, 89, 100, 112

Kivvülsch

100 - 102

Technik

106,

Karyonid

Kandolphin

04, 10, 30, 122

35, 36, 72, 11, 132, 131,

Forme, Tri, die

10, 25, 33, 40, 60, 73, 80, 81, 97, 100/101

Syntes medik'is

9,

Van

5, 24, 25, 52, 66, 116, 91,

Secret

116, 113 (Munk), 108, 97,

18, 19, 27/95

Kep

10, 20, 23, 25, 33, 35, 40, 89,

