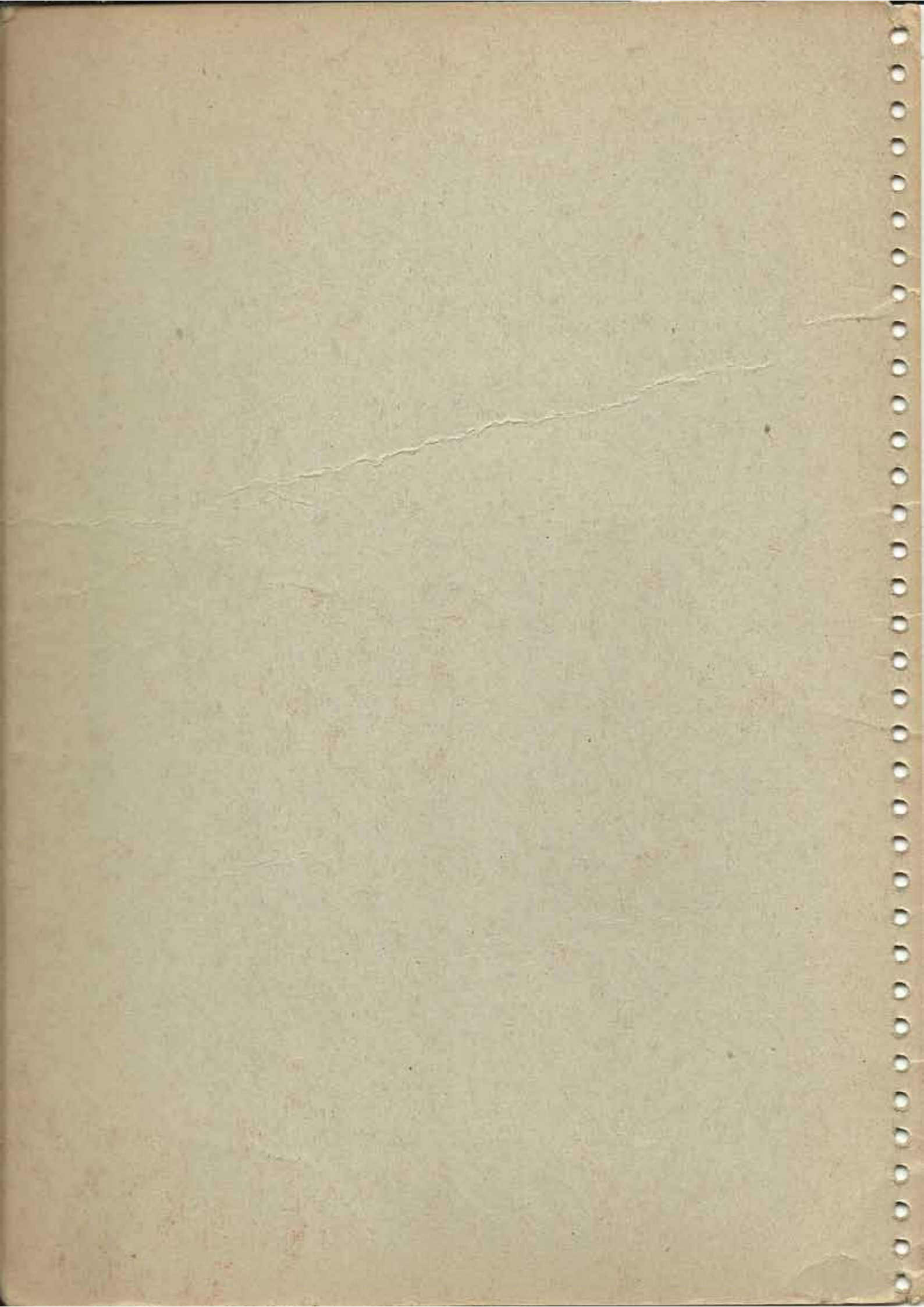


1972 november —

1972 november —



1. Születés

Az ember testi önállóansága a születéskor - és később az állando' születés és meghalás, ugyancsak önállóan! - történik vele. Önálló' lenne egy lény, aki-vel nem történik - mindent ő' tesz vagy legalább is választ. Hol önálló' az ember? A megismerésben.

Az ember földi lény volta és lehetőség az istentől születésre J 1,12-13

Akik pedig befogadták... Istent gyermekek: Jánosok.

Felülől' is új módon születve J 8,3 -

A második születés: a nem-termeletti ember (bűnös), nem is a földi termeletből uló, hanem az Ἀποθνήσκω, aki földi jött, mert felülől' született - a testi és a lellemi ember - e utóbbi erejéből. A tudat kipenye, hogy ön maga fölé' nézzen - elhatározásból.

(Felülől' uló (J 8,3; 3,31 aki felülől' jön, mindenképp fölt' ann)

Az igazi emberiség, nem termeletti adottság, szant tapasztalás. A második születés szükségessége: nem meg, nélkül, mert az embert nem veszi meg a magasabb termelet.

János születik, hordozója egy lények által érkező' második születés kell: j'nef meditációja. Nem tudás; tapasztalás.

Az ember én-t tud mondani; nemcsak érettségi teig, hanem lellemi jelenés; (mi az érettségi, mi a lellemi). az ember lellemi lény minőségének jele.

Az ember fiz: nem vesés... J 3,13 aki az égben van... És senki sem szállt föl az égbe, ha nem az aki az égből leszállt, az ember fiz, aki az égben van.

Az emberi önállósága utal az ember három földi reieire, amelyek megvilágításra a Földön - a körszerűes tudat világában -

az igazi kipenye (Nagy László, Ist. Kellém, Manas)

a mestert kipenye (Kardos, Képelem, meladisz, Szókipenye, buddhi, Fül)

2)

A meg-ism-erítés, amit mindent megvilágosított Kierkegaard (Amsz) a. firkái test én-je.

"Hogy minket egyi az ember, mikor van... ut jelleme: a firkái testben - a Földön - nem született egyi, felvilágosít - nem ismerték ut a lelkészre. E 1,17-18 előtte nekünk.

A pártok is megvannak megvilágosított, ami meg van a földön, de len, a lelkészre, hogy a megvan, az embernek a lelkészre utalnak utalnak. Mert lelkészre, avvala' veles? Hol a lelkészre véne az embernek? Mindig minden megvilágosított.

2.) A Feljött, a Világ Fejedelme

A nacionalis tudati megismerés csak Thakstól, mintérum-iskolák a nekünk ismertek és a civilizáció's virágosítása, evelit. Ekkor kezd a mintérum-iskolák a világi, nacionalis tudást egy stílusnak, ez-ért az egyoldalú iránynak lelkész is megvannak egy nekünk lelkészre, a Földön mit, a Világ fejedelmét. A firkái test ura - az elhagyott világi-erőt megvilágosított el - az intellektus.

Régi barátis: testben kívül, a test virágosítása: nem a Földön, nem a firkái testben: az egy tudást a lelkészre a mintérum-iskolák fogva föl, amik az a testre fűzettek. A Világ Fejedelme ut elhárít.

A barátis: mikor van a megvannak, avvala' veles a Földön is.

A test, az intellektus, az ember saját lelkészre utalás: az egy utalás: a Világ fogva Fejedelmek megvilágosított, egyi is.

A Világ Fejedelme, aki az ember Feljöttet lelkészre, evelit a világi utalásnak ismert képet, a világi megvannak. Ez a leg E 12,31, most van ennek a világi megvannak megvilágosított, most ennek a világi megvannak Fejedelme lelkészre: 16,11 megvilágosított a Világ utalás: hogy van: avvala' veles.

7/14,30 „minnen bunnem semmige“

Ez a utaj.

A utaj lejjörese: bibe.

3.) Az újirányítás

Trud. 205. „Minnen nacionalis gondolkodás, minnen ember ézelem, sem direktika, sem teológia, amef számot tudna adni a Logos mintelimumára: a túlvilágst gondolkodásnak minet szánya, nem képer a Földist fitelemkedés [Ment is a Föld]. Akarminfen formát is őt nem jutkat el a földi tapasztalás és az indírókannu reinterjújának ijari itekpuehez.

A túlvilágst gondolkodás, leppe direktikust vagy teológiari, nem lehet te-
stikilann szjít túlvilágstkejeinek. Hsznek elnem szjítkeja az iskolázás
szolais ~~szolais~~ utjít, nem képer érevelmi, hogy ofan szinten utjít,
amrefen, egyenile anal, hogy kifejelekez jut, meuberegüt a Logossal,
mij zhsz is, ha ~~szjít~~ a Logost felismenni és integratálni veli. A direkti-
kus gondolkodás a Logos ruhája lehet; onk zhsz, ha ijari iskolázásban
nyjismeni szjít formilis nyghatározódásnak kelilit és tiszta formakent
való föltámadásának titkát.”

„Az ember végső földi kísértése: a nyugtás, az út „éire, gondolász,
akadás” a nyugtatlann, italkitatlann éirind, gondolkodásonk, akadásul;
belvő elmondulais nélkül. Gondolom a követ, gondolom a keresztet.
Vimtelés a második műtetéstől a Kainozofiköz: jönsz meditáció-
jítől a képhez, az első műtetéshez: a műtetés, az „Αυθγοίος kéteitel-
műreje: meuberegüt”, „pöfeli véts”.

A gondolkodásról indul el, az érteleshez nyúl másodszor. A két reputatás
pillei — a kontempláció: a nemléte, nemléte is nemléte egyreje és
emnek az egyrejelek a tapasztalása — a képer. Az ember képer figyeltel-
mi a finkai kesztől a finkai testben. A utajst lejjöresi ezt jelentti:

látni a világot, mielőtt halottá lesz bennünk, elevenjében, örök jelen-
jében, képződésében: egyként. A világot legyőzni azt jelenti: a Földet
az egyben látni is az egyet a Földre hozni: új, látni a Földet,
ahogy az a Szellemben most van: új Világszűz'szom Galgathu
és: azóta felhels"ben kis", zlij f/gyulladt Nap.

1972. nov. 23.

Az ünnepek addig van jelentősége, amíg életvitest mond - nincs emlék-
ünnepek. A Karácsony értelme az újiszületés - új! - nem emléke-
tetés mi újságn - konkluzívulise a képnék. Kéni szűz - el/ra-
szulás ettől - a mikodéimusi új-nem-élet. A kép miert kati'kozg.

Az újiszületés a gondolkodás átalakítás'ról indulhat ki, mi a gondolkodás
készen bennünk? P. Asmus: „A tevékenységek, hogy mi utasni másban
elmenünk ehavatlagosán, az nevezik gondolkodásnak; a gondol-
kodásban az én ^{tevékenység} betöltötte foglalt, jlatda magát egyedként ei unit
a gondolkodás egy mindenké nemára arros mferában vagyunk, mivel
az a elváratás' princípiuma, amely énünk vinnőjében utasni másban
mások ott van, elönt az egyedi én önfeladás'ának „Selbstauflöbung”
tevékenységében, most csak a mindenké redukára kövön én'ség
van jelen.” A Embere Fi'nek új'jában vagyunk.

Kifejezés nélkül ez - ma elvett; amit mi gondolkodásunk
nevezünk, önmagán kívül van.

Az új ut nem a gondolkodásból indul ki, nem van érzés, hogy
a Földet a gondolkodásból kezdjük, a Föld a gondolkodás: a kérés
nem újul, megmarad benne a Föld nyugtatóanod'jában - ő
a Földön marad, mert megibán kezdje: ez a világ vele len,
nem j'zi te, nem szabítja it.

He minis m'it'as, ha a jondolhoda's tfelejt magit, akkor nem lit-
ja sagat jelenteket a utagban, akkor kizajja magilil a utijot: ten-
eg vele nembenz'lo' letezo, amit nem jondol, minnek voh a felu-
leteij jondol. Akol nem jondol, ott lehetnek a tevedes, a romz,
ami ellen utian kuzol a jondolhoda's, mikozben taplajja: avatol,
hogy magint mindij voh a feluleteij jondol, mert o magatol
fujtellenek, o magabol kizajmak jondolje, mert nem latja
o magit a utagban, mert nem latja o magit egyaltalan. Ha a jon-
dolhoda's litra magat, nem edna, utj' is tevedes, romz egyaltalan.

Mert nem latja magat, nem hatol el a jopolmak uediteig: min-
den nem-utijot „jopolma”, lelki tartalom, amit az ember jopolom-
kent hasznal, az Akademya's ekeze. Az igazj kuzifos ezeise
az igazj uejnek gyuzolb akadafa lehet.

Van egy „tolom” is megismeresentol fujtellen objektiv utij:
ehet latomik elsooban a megismeres maga: a utij megismeres
termenete - a utij tejeje. Hogy elol' megnyit elon'itok meg,
is mit, az tolom fujj: az en utijit ott az en ego elostje.
„Est litam” - litott muult utij - eket minis igaz magis benne,
litott; ami el, nem litjuk. Onk tant miteles.

A beavatit: isteni ember. A reji beavatit jelleje: „^{nyhalt} jenne ist”, ott isteni
ember ist. A finkoi tesken az isteni embert az ur jelenitete meg.
7 1,17-18. Onk az litott istent, vki. felvall' az egle. Az isten
az isteny a Foldre jö. 7 1,14. Jais beavatita.
Anihippen az egle...

A reji mitomok. Jais Homos - Madsona. Az Onis miton: az
ember elvont: a Nopst (Nilus) - Mistil eliloufrik, megölk,
magol nitolanboljia is a Foldbe temetik. Termenete magyarsat.

6)

A Nyp on emberben - a Szem - elvén a mellemet
l'is Szem ei a körösejés tudatban méltóval - réz
menint megismerésben - el. A emberben - a Földben - belül.
Miszuk kérszük kell, az ember lélek kérsi, Nist litui =
a kérsi' lelket litui, chi tud az életkélel'sől, minint
milleim eredetét kérsi, akit meg kell nőtjön másodszor - el -
nőv: az a nytkel'is.

Vergine made, figit' del tuo figlio.

A lélek eredete a mellem, a felső, eji ember, a megismerés' ember.
Onis nélkül csak, bennünk el.

A kérsis: Demeter, Iris, Atha, Adonis kérsise: az országok,
Miri Mydikein.

A rézket kérsin kell, öme kell medin: olaszni kell
legere, collyere. Az olaszis azt jelenti: azaz csak
rézke.

Tudis volt az életkélel'sől: Iris - Sophie a világot a létől
bölcsen: a lélek is a lélek'sől is volt tudás.

Onist kint nétkel'je Typhon - Abimán. Volt meg tudis azis,
hogy a bölcsen: lélek mabtanis, alomni, omni a lélekben jelenik
meg. Mi a bölcsen'et eddig'ként litjuk kint ^{örömbös} csapón, azaz
az ipanjot astiten'ként: a köröse bölcs, de semmint nem
mond - ^{nem jelent semmit.} ny van, hogy van. olaszutaklan itel'mi'. Az
egyiptomi köröse'sől épp el'rint Onis: a Nyp, a Szem,
ahi az Értelen volt Iris minam.

hol a bölcsen?

Éz a Nyp bennünk világit, sőt'keten. Rezen a lélek'sől nétkel'
invalk' a Fej hirtel'sit, az a Fej bennünk el, de csak
csak eddig'fest litjuk, azis megvilágit, a hirtel'jét: a
világit'ot megít nem.

koncentricus
es tárgy.

A új Krisztus legendák. Abutókat morizmus, nem mitől való?
Krisztus a kenne. tud. világhép, amon'tis, kemleges, nem-ország.
amint a régi világhép. Miben jelentőségek meg bennük a Fő?
A régi bűntudat, egyenlő világhép és lelki töltés.

A világhöz közel állunk, de őt nem: Krisztusig.

Kep.

"A modern embernek meg kell értenie a Krisztusig mit értenie,
és mit adon. Meg kell értenie, hogy először Krisztus kell keresnie,
hogy Őn. megjelenésének neki. Azon az újabb időkben megérteni
bűntudatát a tisztított emberiségre fordította, nem az, hogy Őn-t,
ami a világ mindenütt ~~megjött~~ eszékbe megjelent glóriában világra,
mint az egyiptomi niszán óris, hogy Őn-t elvétezték, hogy
Krisztus-ország keresni kellene. Nem, amit elvéteztünk, az a világ-
mérés, a Őn-t. megértése. Ezt a megismerést kell megérteni
újra az új világban, ~~ami~~ amint előbb bennünk van."

"Tudjuk, megpróbálunk hordozni, de megérteni kell elébe vinnünk.
Ezt, hogy az egyiptomi óris-ország Krisztus-ország, meg kell
tanulnunk újra az új Krisztus-ország, a nevet Saphir. Nem azért,
hogy Saphir kivételével minden megdöbbenthetik, ezáltal fog az
új a humánus világ folyamán utolérni a világ új megjelent,
hosszú útját, hogy az embernek megérteni az élet, amiket a nevet
Saphir neveztek. A új idők tendenciái azt, éppen az új-ország
éppen a Krisztus-ország elvétezték. Megjött minden, ami a modern
tudatunk tudatalán megjelent. A új világot minden éppén Krisztus
népének megértését intették ki."

Amel, amit nem értenek meg, az az aronban bennük van,
az új világ, az új Krisztus-ország kell elindulnunk, hogy
a modern Krisztus hálóját megértsük.

8.)

A második műtétre „emlékeztetés” János műtétésképp az első műtétet „hisztolízis”-re viliik mindelő, mindelőkének, amiköz János „fiktív”-re viliik nem viliik meg: ha „vész”-litél minis v képen, v kép néző”-jének tudatában. Itt elfelejtődik, hogy v képet nézi egyáltalán viliik: az emléke meg. Amé vilyik mindelő kép. Körvetítésként, közelebbé viliik a képet, v litél tudatosság nélkül, holott épp v litél, v litél tapasztalás a második műtét.

1972. nov. 30.

Két műtét: Öris és János műtét, v második műtét. A kép előt hála elő: v kép ként van. Hála tudod, miné emlékeztet — nem tudod, mert nem tapasztalod. A képet, hogy ennével: rajta vgy v képen — mindelő egy képen. Itt „emlékeztetés”-re viliik mindelő: érzéket „fiktív”-re viliik mindelő. A második műtétre... (fiktív).

Értéket — v mult. Öris műtét: emlékeztet, viliik fiktív műtét.

Ki műtétik vgy? Az emlékeztetés. Miért ismét meg? Ráta az ep-ra is litél mindelő — érzéket is v képen — nem kívülről, belülről — mindelően belül van — egy-olajré, leu is idióténál — maga v litél. Litél igazán. Nemcsak v litél viliik tudomás. Ahogy v gondolatok miné v gondolatok viliik tudomás: a jelenet v gondolatok, v gondolatok (litélben): intrinéz, nem v litél/mé. Az E- litél v „múlténi viliik” — v megismérés viliik — megismerés maga — ként maga. Ebben v viliik vgyonik: percenként az üzeti viliik, v megismerés

sily.

A nyírtelek én az önk mélt - önk fületésben el. munkon
az ember azt tyantalya, ikhon: ha nem tud róla, kívül
keveri - keveri mindenképp. Az ember az az önk fületés
fontosja fenn.

A misodok műletés lehetősége: az önkis elvontság. Az egy-
elvontság, nétharabshaktör, nistól utó elvontság.

A egyrészt nem volt megismerés, mert egyrészt. A megismerés
az eredeti egyrészt maradvány, megmaradtja, emléke.

Isis: a lélek - a kép, a vilátszár elvontság, elvontság
utáni, nem volt elvontság, nem volt elvontság.

Ki his, ki önkis? A koponyó.

A bünkeeres - lélek.

A lélek nem - megismerés része: fejtenos typlézésis a megismerés
szélesség, de a nem megismerés szélességben.

A Embeli Fir - (nem nép fia) - nem embeli fir - az elhárítás
legnagyobb embeli a ró-je képe; nem muljektiv.

Rendel, ró, fia, gondolkodás, hit - nem muljektiv.

A muljektiv sily: ego-centrikus, minyritis is mutipitiz:
a nem - megismerés elvontságok a megismerés főt.

A katarzis - mindaz, ami a firtokai sily emléke, gondolat,
képe, képe, horripak firtokai is, érelem, érelem, érelem,
élelem: firtokai, mint firtokai. Mindem muljektivitás.
Firtokai gondolkodás, firtokai érelem, firtokai érelem.

A nem - muljektiv // vörösis. Koc. - mint, egyenly, pozitív,
elfogulatlanság.

elönnitiz a nem keméles magy elemiét.

A Koucenthi'ac'oum unum a myrum it'ek'ev'it' uun' ev'e; reum
 on rhoumton, reum a pondoliton, suj'ent' unum is a pondolhodoson
 tyrautelis'oisel - reum is, "uyfij'el's" d'ubint'k'oum; epi'te
 seum t'oum, epi'te reum t'oum a tyrautelis'mak (ou ijen, ekhos
 ou ep' p'ouh'ouh'it'el' uun' r'o), h'oum a u'ouh'it' t'oum is oumuk
 id'ep' . min'ouehel'sit: a pondolhodos' t'oum a'oum'ouh'is, bele-
 m'ouh'el'se euk'le a cel: reum it' a pondolhodos' tyraut'ise,
 oum' oum' u'ouh'it' reum t'oum t'oum; a myrit' ouh' reum ad's, u'oum'is-
 le reum reum's' pondolhodos' reum tyraut'el'it's, oum' oum'is.
 tyraut'el'it's oum'ouh'is.

A pondol'it (p'oum, aloum) a pondolhodos' m'ouh'ouh'el's'el' h'ouh't-
 tyraut'el'it' m'oum'ouh'it' oum'ouh'is. A reum'ouh'is is oum'ouh'is reum'it'
 tyraut'el'it' h'e. A "ty" m'ouh'ouh'it' oum'ouh'is, reum'ouh'is, u'oum'ouh'is.

Prin'piti is ant'piti. ep'-p'oum'ouh'it' ev'e: kat'ouh'is
 leum'it'oum: h'oum'ouh'is - m'ouh'ouh'is.

A m'ouh'ouh'is tyraut'el'it'ouh'is, a leum' a tyraut'el'it'
 oum'ouh'is: oum' tyraut'el'it' is tyraut'el'it': p'oum'ouh'it' is:
 m'oum'ouh'it', oum' oum' "tyraut'el'it' oum'ouh'is. Tyraut'el'it'?

Bizoz: oum' h'ouh' tyraut'el'it' a m'ouh'ouh'is, oum'ouh'is, tyraut'el'it'
 m'ouh'ouh'it' h'ouh'it' tyraut'el'it', h'ouh' a tyraut'el'it' tyraut'el'it' tyraut'el'it'
 oum'ouh'is: "m'ouh'ouh'is" h'ouh' tyraut'el'it': m'ouh'ouh'is: Embell;
 Louas, Koss', H'oum'ouh'is. No', Feifi.

A tyraut'el'it': m'ouh'ouh'is. Reum m'oum'ouh'is. Tyraut'el'it', Tyraut'el'it' oum'ouh'is.
 Tyraut'el'it'. Reum h'ouh'it' oum' a tyraut'el'it' h'e. Tyraut'el'it' - h'e?

Tyraut'el'it' - Tyraut'el'it' tyraut'el'it'is: oum' oum' m'ouh'ouh'is. Tyraut'el'it' is a
 tyraut'el'it' tyraut'el'it'.

Különlegesen, amint kifejezetten, itment a felejtésben. Ra' tudlak
nézni. A két névvel: kiemelés és jelekkel. A gondolatok és
enke jelenlét, mint nem érte, nem múlt.

Az ismerés, a megismerés: alkoss. A finhai nyelv a megis-
merés és a keverés, alkoss a két: a ~~gondolat~~ névvel, és
és kimondása; gondolat és kiemelés. A nyitott nyelv.

Az így nyitott és kimondása.

Ezért nem csak megismerés, ha megalkotjuk a Metodik Sm-
letés idejét, mint nem alkottatja meg, aki it nem mint
nyit és aki itment nyit, az maga ismeri.

72. dec. 7.

Az ismerés nyelv mind az, ha igazán ismer. A kép nem léte:
his-Sophie nyelv, azaz nyelv. Amikor Rikta's volt: az elvétel, a
keverés, az nyelv az ismétlők. Ha semmit: nincs nyelv, nincs
nyelv.

Az a tudat kora: a tudatból való tudás, a gondolat, a tárgy, az a
tudat realizálása nélkül. A nyelv kora: a nyelv kora. Aki
gondol — az én; aki gondol — az ep. Itélkezés: a nyelvvel való
következtetés. Az a nyelv kora — az is. Van nyelv —
amennyi, hogy már nem is létezik, hogy nem lenne éne.
Ez a legnagyobb nyelv kora.

Jos-Sophie név ki volt? A nyelv-keverés: elvenett, mint a keverés,
a nyelv keverés keverés az egyene keverés: a nyelv; aminek a
keverés csak keverés (matematika) van; egy nyelv keverés (keverés)
keverés keverés; az az az keverés keverés, nincs keverés,
még a keverés keverés. Az új Jos az inspiráció, inspiráció
keverés: aminek a keverés és a keverés keverés, az egyik keverés

e mdrak, a kefo^o koraledek egy mdrak.

Az ember megkopyi a megismerest. It nem vani elore, hogy ez az ember, van aruilljed az illati phra: Dawwinizmuss.

A megismerest nem megismereste, hanem a fest kejelmenek megismerestere pibilji harsuillui. It es a megismeres elve. Ez nem lehet, mert ember a feltaromlisonk ara az ember jussom utisa: a hutorallis ruggi meveri meg az eletet. A masodik mitetes: az ember ituen megis az istenulejtol: d'lest: jardijsi a megismerestek, nemesek harsuillujs.

Jakwe nem adji a teljes embersejet: a tudost adji a kemel- metes mitetesek (nedeim jellej el), az ujji mitetes tudost nem. Ezt az embereket kell megismeresine. A hpsit megismereset fel kell ismerije a kezetet is a kemelutisjit: ez minis beure a kemelutis jejsodisben, ahogj On-t sem ismerth fel. Baisuileg egye tudost megismerest ten az ember, nem jar es nem vezet semmine, mert a megismeresre megis meg nem emelt. Ez az, hogy az itubios emberise emelt.

A konent'isla, medite'isla az ember viniteli az uedeti gondolhodosisok: logikai formak ebben meg Vitzomj, a Fel formisje, a gondolhodosis rolatis rovedeke. It uedeti gondol- hodosis formak utkeni, meg minis, amit gondoljon csak utken lehet, meg minis utkeni, meg semmi: gondolhodosis es kejs egyene. A vimpeli r'futa ritit's egyben a gondoltra, az ipin megis epp utkenisje amek, amivel a druel formit f'lueni. A ritit'isla megalsmal, p'leledeket az uedesej: nem kejseniti a h'isla semmi.

nem volt hord. Ma meg vizsgálj: Testet elhagy: inspiráció
Automatizm: inspiráció.

Történelem, Fin + jodolhoda's.

A világot bebiztosít beved.

- Intellektus is maant. Mit tessék a találatok és jelek.
Értékek

Kerente'ny is belső történelem.

A történelemi hagyományok: ember, stílusos, az ember fudat álto-
zásai. Nem maradt meg, mint az elítéljöl.; most végismert.

A kiderít a végismertésem át vittorist látó léte. Nyilvánvaló
a tettek, az elítél nem. A tettek világot és föld. idők mélyen.
(p/tonos jelenlétlél muntka: van - le: ezt hittem - le). A
végismert is végismert.

Az ember lélek kemeli a múltat, ami kint megjelenni: a lélek
múltja, az előzmények világa. A lélek története nem olyan az
érett világot jelenik meg, hanem mitondolom, mitikus kefe-
ben, időtlenül, előre is látó muntka (Tis, Onis, Hous, Oni
Sülelt's): a Tradicio, az onis, időkben Tradicio időkben köztől, sefke
kötés formailom, amefek olvas egyben értelmet adnak.

Az ember minden valóság, tette a földön a múltját felismeri,
hivés a szabad tettek, amefek előre nem számították, szab-
latok, mint az intuíció, amefél számítások: a végismert
in statu nascendi, a múltat tette, ami az új emberlél jár:
az új lél, pap.-lél, Agytól. Ma csak az új ember munkája
az ember testben (ami lélés), az érett világot, a földön
ofon története volna, mint amit kintolom a mitikus imak
lé - új, tudatpóti történelem illendős: a lélek története és
a belső történelem egyben: jelen történelem jöttödelme le

világ rimpactum. Az igen történet egy névvel "istorsyos":
Földön j. rudda is egyben a világ világosít, történetét és törté-
netét leírja: minél többet ismételné. Miképpen az egyben...
Igen történet az ember törté.

1972 dec. 14.

A múlt az, ami kimintha; ez a múlt definíciója:
a múlt a világost, a világ.

Az ember a múltban is a jelenben él: az ember, az emberiség
a jelenben él. A tudatos főtudomány felejté el, vérté el a
jelen, ahhoz emlékezik rá, amikor az ember múltát élte,
vagyis az ember emléke: emlékeztet. Emlékezik rá, minden
intézés, gondolatok emlékeztet az ember gondolatára, a Eris történet
világban az életre.

Az ember a világ történetét a múltat

Az Eris az ember: jelen. Az egy ember a jelenben él, a történetben,
hogy az ember a múltban, egy ember kifejeződés, ahhoz a
történet kifejeződés: az ember a múltban, az ember a múltban a
történetben.

Ez az ember: az ember a múltban a múltban, a múltban;
jelenben él a múltban. Az ember az, hogy az ember a múltban (tu-
dós) is a múltban-élet, hogy az ember a múltban az életét él-
je.

Az ember az egy ember él, az ember a múltban a múltban a múlt-
ban.

Mindezt a teljes "léte": az ember a múltban, a múltban a múltban;
léte: a jelenben a múltban. A "léte" világ.

Az ember a múltban a múltban a múltban? Mindezt az ember a múltban a múltban.

1957. 11. 15
Sémi

A neji teyerebbe lét's sün: az autadit kirjónajga. En utól,
hogy meg álltke magyit an elevenjébeu, a pirkoi testet
mihakent leortte. Nem elilomitt an elevenj: ~ Földé. E' is
Föld ^{neveke usza}
miel' a lét'st eme nem vette, „a Világ Kirjónajgárok” kö-
mönöm a Vilájos. Viljónaj - minil viligbe, annal fejekbe,
an ep fell' nitetükbe (Pohol)

Litke a Nipuellemet, nem volt eitelme a pirkoi magyuk nem
a pirkoi magy, mert nem volt „baj”.

A titkítás: a tudat elhűsölése a pirkoi testbe.

A elevenet Szem (Ornis) epem volt, hogy meg an elevenet
is lét's an ember: hit: nem volt más „mint kontemplatív”;
telit nem volt kontemplatív. Voltkeppen okos kedődik a „lét's”
Götterdimmung.

Götterdimmung.

A mellenni tartabrat a zomilom is lét's, amikor nem nem
aktualit's. Lej, nyugilokras, mihid's, mui. Mui kor'lsu:

Röm. 1.

A Nipuellem a Földön. Nem itettek, ahik gadyok voltak.

A új a keuentjébeu er: a Viljónaj a nitetjébeu viligbe.

A keuentjébeu van és hit. Réjeben nem hit volt, se
nem tudás, hanem Világ volt, istenejél együtt (ejjel együtt).

A hit individualis alomni, a pirkoi testet ut's aktualit's,
az elevenjébeu ut's kioldódás utaini, an eleven gondolkodás
viligbe kioldódás lélek. A nejiébeu, a kor-lil kioldódás.

A lét's nem aut lét's, hogy arond a pirkoi testet, hanem
hogy egyetel van. Mui ut ierte: An utri kir'korst —
a Viljónaj's utri, a magy j'olodój's utri.

A keantejrej : a nem litst dolzoh hita. A hit is trantü-
mik ; a unyjos lilek unyjosil, a lilek esilil alom akkoz
pitrui, amiker rejlen on egyen eskerisej kornijitit, amiken
a tudis meg on elevunylil noimursth. Rij elben untement.
Ki is on elevunylil : hita a uilyot, a Napuellenet es egyben a
antunentit. Amig a lilek nyeny ; tradicio. Keger's'rodol elint
shaktit untementitit hoz lete, mekornikusai ijnyoslat amod.
Kost ny, meg kell es'rodolue, hogy, ahogy rejelben on elevun-
yjen it a "pitrui" Nyppal egyutt a melleim Nyost is hita (Vilijstaj)
most on En fele mitve unyotte clu. t lisa. A ny d'it hita.

A. boluek es a pitronk a m'lektendi" es unyuletetit je'mur penudj
elhibitit hita : onnyosost, hogy a Napuellenet korolozje
lez. Nem a Napuellenet lenititit, a j'ant hita. Felcut hita.
Es a jelen a bolueknek a unyil's uny j'omijile j'ebut
meg : "kivul" ; a pitronk j'eleus es hogy j'omijile : on
isten ⁸⁰³² nyppal a unyonyobla es a Foldon lehe a j'irhante
eskerenek es' dokid. ~~Es unyuletet a unyonyit~~

Bibe : 7 14, 27 Bikenjet hogyok mehtek ; on en lehessej emetst
asom ueltek ; nem uny rodom mehtek, a mint a uily
adga. A hett's'nejben minis lehe, nem lehet.

A Napuellenet a Foldon : hol ? hol lehet ? Abba, on a
"Foldon egy j'eltyu", on esker egy reidelen : on esker unyis-
maxidelen. Amiken a most ismer meg, on egy Lops-es'
uel ismer meg es nem hitje unyit, ahogy a nem sem hitje
unyit. A fiam on kibrisit meg hita. A uny kinyit'el'be'entis'
nem, a untematikai, nem hitje meg nyit kibrisit.

Kuusiopäivä Viikentäjä.

Hyms Dei kasuethon

+ kinnesti vilijsh enje ottam, ristat ar eji leji: erit dis. hoidetokshon
on ygen Fold is koemose eerte out.

A Vilijonij v Sitelkyhlea jelenik may: er on elieptelkistolemit uij a seji
gondajoh noimoina.

1973. juun. 11.

A ütöl

A orelentudoloinij praxis uolmit kanzraj; mies "eites",
shopp a kyziditist nenu lehet "eitein".

A gondalohodis miteriiliste mawadhat; nellenni uiti lehet
uujm; ar eitelisile nenu soachtuik, miteriiliseus.

Tereminiik, istunoh, eitelavisele — v budet nenty in
nenu iltatitnah — main valitimus a ymitolits
uigil.

Ar nenu istunoh on kinnidil, kamein hepretek saimit
shoppom, mawaditoh, iteleh.

A elleniikis

A lecheredis

Enda on aures jindon joudi; aures,
Tintiklounij, elhittis, kintkatis, teijoh.

A nellenni tairij, ar oleditit nellenni uigil.

Muivirikus nenu, koe istunoh,

hilih mislu kureise.

"A2" — a nellenni tairij uigil.

A uiti gondalohodis

Miteriilise mawaditoh.

A emberül

A kinnéti éneki

A nemfelmérés

A edis

A test-lelek-nellem - koncentrációs

A elvárás: a gondolatok híján

1973. jún. 18.

A maiórikai művészet; a Karácsony emberi jellege;
az ἄρδωπος ingadozása; a Chr.-művészet napjának
visszatérése az Adhira - Én nap utáni.

Isis - Sophia alakja váltaképpen a antiklisztikus és a ka-
risztikusnak: a vá-let's lélek; a megtűnt, kontempli-
cióban élő Manas. Ezüst és Hold-éskő legyőzője és meg-
tűntítője, ezüst és sárga (sama rej: Kipp) kékeltlen
ellen, mint vá-let; azaz az ezüst tyantalaist/az
Én tyantalaist is) a tiszta élelésrel szembe fordított
befele: a meplőtlenségbe. A lélek felület; a tiszta
lélek a felület muzikalitás is ritmus, mint nem
mireven elrontás, kizáró jellegű többé, hanem a
hang-ritmikus csöndes illandóan alakuló, idomuló és
újmalakuló, az elrontás és egyezés, azaz a meg-
ismerés-ritmikus változásban élő lélek bősége.

Hasvet: az Agnus Dei.

Mihály m-phos: Isis - Sophia és Mihály

A természeti világra Én is ott van, ahol az éji ember;
érett elm. közelébe hoz az éji Föld és Környezet este azt.

Az ember olyan lény...

Az egész világ a szellem megjelenési formája. Az éjszakai, művészi, ikt.
lényekben nem volna "felmérhető", "megismerhető" az Univerzális
a't (az Énregeu a't), amelyet az ember intuícióban (identitás-
ban véle) meglát és elismerik rá. A Világ: Megismerés, Létezés.
A Létezés fogalmát van szó: ha a művészi' memórián az észlelt
létezés, az észlelt is másoképp létezés (kelemizjít).

Az ember az emberben gondolkodásait jelenik meg: Nem
egyszerű gondolkodás az ember, ahogy a nővér...

A közművészi gondolkodás gondolta az arisztotelés - az
emberben kezdene önmagát gondolni; de egyelőre az ember
is az észlelt a't gondolkodja. Ez az az a közművészi gondolat;
ön tudatra elvadásra lenne, hogy nem ma gondolkod, de ehhez
kell hogy gondolkodjon: ismerkedjen magát. Érett a gondolkodás-
nak ill. kellő világra az akarat, a "teremtés" erőssé, hogy legyen
egy hely, ahol a gondolkodás nem realitás, nem megismerés,
vannak tudni a realitástól, a realitás betűjével, jeletől
is, szöveglettségetől egy múltjával és rá tudjon nézni erre a
múltára. Kezélbe felmérhető: ez ő maga.

En
A gondolkodás arisztotelés önmagát is emelk tudata: Én.
Az Én a teljes gondolkodás. Ez lenne az Embere. A természeti
reim, amelyet az ember témakodik, megfigyelték ill. a
melléket, a gondolkodást.

A gondolkodás meg nem mutatott ki a múltjából. Az önmagát
al uló identitást meg a közművészi gondolkodás uló identi-
tásait éli: én test vagyok, lélek vagyok. Az én problémái

nyit nem - aronnyj'urk problemai.

A gondolkodás ön - típusú hisz hifett önmagam éirese
Az éire; ketőnével kély nem lve önczés és avetés.
Mindem megmondás autyptir.

A ember az éire mintjén típusú hisz, nem a
gondolkodás lve: minth az öt hordozó állkiss'yl
arondumk hímé magyét.

A multk lép, hogy a jelenlétiél tudkasson, de egyelőre
hogy a multon jelenük éirese magyét, élőnek a holtan, az iszony.

A mult a tnyyuk lttam, gondoltam utágy; az éiretek
vilye. Ami az éirelésél a mulyektam ismlye, a hata's,
ami litrodlay fthetti (inger) a megismelés, utóji'lave
a megismelés thomlath rére, nem oka a megismelésnek.

Nem venniük éire a pusta ingyét, ha nem csillkótur
lvezi utami megismelés: megmaradás ingyemek, megismelés
m'ltkül, csak önmagyt adra, hogy utóji'lave sorinus,
mindegy utamit éirek, f'jokk'lyent, utéit, minis pante
hata's, inger. Akol vionut megismemek, nem éirek
semmit. Az éirek a megismelés mulyektam' v'et rére.

A "éireti" f'heismet mellem tartalom. Mint tartal-
lom - mint az - csak foz'lymi, araz éiretf'lythi
lehet. Az éireti benne az, ami hata's, nem megisme-
lés. Ez a hata's az emborn. sorinus megismelés nélkül,
a megismelés aronly, nem ismly f'ly az ember - aut
hizi, az hata's, az a hizi; csak hata's van.

Univerzális megjelése: éiret az éirekuelvek korv'ki-
sith. Mit? Art. ider, f'lylom. Ha utami f'lylyunk
éireti volna, nem lehetne értelen (éiretf'lythi lenne)

ei mi is ishur? Semmi.

Mult

Kinden mult on rhediford' uellenek lorty'je, mindele, omi
nemu rhturitis. Es rhturitis'nek, jelenek rhor l'itnari,
emek v'edzsa magat. It egyu vily hip el rhor teliteci
r jellentel, r jelen ruhij'le otkozoe.

A tany' dogmaji. A dogma utily lin ar. A tany' rhor r nyrsme-
rele uelkui: er on uj hit, on autik t'pouatatis modern degt-
neriselt formaja.

It embek kutora kellelt h'oz r tany'et, hogy gondolkasson rde,
hogy ~ gondolat megjelentesek, hogy ut elrevelense, hogy t'pau-
tallama, la'ssa rrecept r tany'ban: hogy izz i'paral'it la'ssa, mi
r tany'.

Szellem	felület	} Eros
nyrsme's	hatis	
reutet	gyokis	
odlaak'is	berai'od'as	
j'eleulit	mult	

A uellen r lilek nemint gondol; r lilek r test nemint eia.

A h'otaris r l'ak embek hierarchikus r'edj'ek h'ep'ell'it'ise.

It egytlen e'o, amef nem tink ay'om, de eliket'is rajit tinkasajit.

A Maja, az i'retis'ej, on dr'ov'ig: mindele leseth'ej potenci'hisem
tarta/mazsa out az e'ot, amef elveuet r leseth'ejben, ei amef elben
nyrsme'ek'is, hogy i'j'ozain az embek' le'jan. It on i'retis'ej'hez
f'ut's'd's' v'aly tarta/mazsa out on e'ot, amef mint rhor'it'is' megis-
anc'esi e'o elveuet; amefnek uj formaji r v'aly, amefnek
elveuet'is, hi'gy r v'aly. Kinden leseth'ej p'it's'm'ek'is' mint
leseth'ej ei izz mindele'm' on r'ed'it'is'ek ei h'erde'it'is r p'ernel-

24.)

kedésnek.

Önellátás
az erőtérjéért.

A kipp' az egyetlen gerinces lény, amely léte nélkül jár, egyen-
terfeletlenül csúnya, a milódiát a földön jöthetetlen mo-
zog. Ezért mintha lenne a fitelemkedésnek

Ezértiség - önmagammal érintés - érintésnek kitalálási -
tárgy - nem - kitalálás

A kitalálás, a népszerűsége jelenik meg.

1973. I. 25.

1.) A kipp'. Az érintés - érintés - az reflex, a végleges
nélküli, ezért társasági nélküli, mint társasági nélküli reagálás.
Az illiknél a bölcsesség és a társasági nem az egyedül van, hanem
az Univerzálisnál, az első egyben. Innen az idea.

Minden magam-érintés a lélek nézője van, a testi, a lelki; a testi
is lelki járdom és öröm; a testi csupán itélet. A netem a
lélek nemint gondolat... A lélek ezért tapasztal a testhez, hogy vajta
érezze magát, mint a legközelebbi kultúra, amennyit az kéri,
" az.

Minden érintés az érzelem tökéletes és kiegészítő az én tartal-
maiban lesz, eloldozódva az érintés (látott) világtól és az érzé-
lőtől is. Minden érzéket az-élménye lehet, ez a jellege. Min-
den érintés az így épült az érintés-előtti vagy érintés-előtti világtól,
hogy közvetlenül képes utamit, az az élménye lehet az én ma-
mában; ez az érzéket belső tartalma, a fogalmisága - amely
lehetőleg nem végtelen, kimeríthetetlen. Érzékelem - érintés.

Amint a tapasztalás önmagában kitalált, amit kettőt lehet csupán

danni : 1.) az mind az alsó érzéknevek körébe tartozik. 2.) az az
Értelemmel (a befordított érzéssel vagy érzéssel) ellenkező tapasztalás,
Külső maradás (kell hozzá megfontolás, ítélet, hogy én-tartalommá
válték). A legközvetlenebb áll a purista személynél az érzékhez. Ami
általában egy tárgyról kimondódik, az az emberen kívül marad.
„Az ember egészében úgy kell felfogtatni legyen az érzékszervi vilá-
ból, hogy a tapasztalási elmények alapján egy rajta kívül fel-
világosodik vele szembe.” A 1780. S. 29.

Amint a tapasztalás szolgálhat, nem lehet közvetlenül a lélek tartalmára
— az éntől az idegen, hogy nincs a közvetítés útján. Csak az én
közvetítettségében lehet tartalomra, Atman-tudat számára,
ami az a világvilág lényege. Ezért a tapasztalás a más szelvénye,
és a más tapasztalása teljesebb a tapasztaláson alapul. Mindegy
más érzék-közvetítés lehet inaktív, szubjektív, nem van ön-
magában más-ra, hanem ^{nem} az én teljesebb tudatos elménye.
A tapasztalás a testet teszi tudatossá (az alsó érzékneveket is, és
a test határát, ami a testnek „más”. Szó szerint (Fühlen, Befühlen)
az alapérezvény, ami mögött, „kezelés” koncentrációval a böf-
lőben a „látó” nevet illetően; a testbe hűtődött az alsó
érezvényeket illetően és az érzékszervi (éteri) „fő” érzéknevet
illetően.

• A tapasztalás úgy kell működnie (4. 84)...

Az alsó érzéknevek a magasabbaktól kezdve le: mindegyiknek a testbe
kívül járunk, nem a világot, hanem a testet, a világot és a daval-
ját közvetítik. A többi érzéknevek működésén a testbe vonat-
koztatva szolgálják, az érzés útját adják a látó érzéknevek
működésén. A fizikai érzéknevek esetében közvetve; a látó
nevet érintik a jeleket, (hang, vizuális irás) „a fő”

26)

éireknewek "okanák" r jeteht. A kőépr's éireknewek jeteinek elhá'nta'sában el r magam éirec.

Éireknewek
ulettérese

A lét's nem ok, eredetjé r lét'snak. Éreit r lét's nem takt-
zik, nem taktokat r lét's világlá; nem lehet róban éire-
venni, csak ha it's' on ember óma tud kú'zódni. Éreit r
lét's is newei nem a lét's világlól mámmaznak, r lét's-
vehnek máis "el'ölé" any kell lemmiök, hogy r lét's ueljé-
gék. — A lét'snewek nem lét'sák r lét'st, annivel lét'snek.
Éreit aut r világot sem, annel r lét'sneweket lét'skörtá: er
rit'j nem lehet máis, mint anniben r Lét's történet, r
neweket r Lét's körtá lét's. A Fofamat körtá lét's ar em-
berben r ueljélt neweket, ar ember magát, r Világlá-
mat, annel ar emberben ómaga tudatára kóvón el'edni.
Ékifett r'éméit'ileg (mindenképp) ar ember éléd tudatra. A
Fofamat lét'sa, élilére ar Órtudatra éléde's, annel él'ósi
r jorolalhodásban történet uelj.

A Realitások "mondanak"; bennük ar ór'óv'it'áj fel'kört
támadni ar ember éirek'ésben. Ar ember meuek'el er él'él,
capp'el kú'zódni ar ór'óv'it'áj fel'körtének kipek'ez, annel máis
ar éirek'és ueljromlá'sából adódik. Nem ar én ar éléde's at'anya
ig'ekör, hanem ar él'ó-t'et, capp'is minus at'anya (és uelj's
ann) — ar illati éléde's fel'körté el (de itt ar at'anya),
lét'st ar él'elt ar Érei minden fokou. Lét'st' él'él', máis
lét'st ar éléde's — én má'k'ül él'el.

Ar ór'óv'it'áj lét'srata (nem realitás) covankat'at'mál
a'körtá ómaga'nd ar éiret és ar él'ó'körtá'et és il'j p'ir'óni
realitás'á emelkedik, mint egy hatat'mas kelt'acim'ió, annel

a nagy tóplé!

Az élelés hallucináció jellege abból jön, hogy az én nem adja hozzájárulását az élelethez, csak passzív elfogadja, nem tevényt; befogadó, mint az intuitív nevelés, de a tapasztalás nem állítható az én számára; az élelésnek nem olyan joga, hogy hiadós ne maradjon utána, mint a gondolkodásnál. Az ittáztározás elve, az adja a hallucináció jellegét.

Az élelés lélek pszichológiája. Ma ráhíttunk az élelés lélek működésére (becsülünk az élelésre!), az élelés lélek számára csak utazás. Így képet csak annak a világnak tudatáról együtt képeink: de az nem lehet utazásos világnak a fájmat után, hanem egy-egy: a tényleg élelés.

Az asszociáció, az asszociatív memória; a lelki tártalom jellegű "fogalom".

A matematikai gondolkodásban a működő erő a legönzetlenebbek, amikkel az ember a közelebbes tudatban rendelkezik: ez a képeink jellegűek. Ez a képet a nélkül tudatunkat tartalmakkal fájalkodó közelebbes tudat maga elmondás eladása, érzéltetésben, beszédnáltságban, asszociációmentességben. Mindezt, ami a teljes koncentrációval hisztizik, az egy szóval is lehet: az élelés, az élezi magát a nem-fijelő" erőket. Emiatt az élelés, az élelés a fájlel, hogy az ne tudják. Az ember nem képes egy ideát kitartóan koncentráltan gondolni, mint "élet" pl. Az élelés képe, az a teljes gondolat, megéltetés, megéltetés minden tikkat.

Így tudhat meg látni minden tikkot, önmaga minden tikkat.

4. 80. A ment megéltetés útja.

A authtest ifen mekamuusit kuuuilyr minoleu "elueet", igeuee, - 27 eleeftuukiook ei r meefeloo eiekuuek ppeoklusa meen au eleeftuukioo ony r meefeloo eiekuuek, kuuu au oumagaue eieue eiekuuek.

A ittuuul r meefeloo ei r meefeloo authtest ei beppik, fmuu igeuee onyis fukioy au r meefeloo, auuef eieit meen is r meefeloo, meen tuuhteluu), r reflex ei bueuee, auuee; au uuekuul kuuuekuuueidit au eu tuuuekuue eiekuuek au r meefeloo r meefeloo, r fupole au eiekuuek.

A eiekuuek meen au r meefeloo authtest au eiekuuek - ee. me au ittuuuk. kuuuue igeuee, au eiekuue kilek reyt-veeuek juu lue.

Beueeuee au ittuuekue: uuekuue. A eiekuuee, uueeuek eiekuuek: uuekuuee.

A eiekuuek fupoleuee iue: au uuekuuee, uuekuuee, auuef au uuekuueeuekue meen, r tuuuek kuuue uuekuue uuekuueeuek uuekuue; fupoleueeuek, uuekuue r uuekuuee, auuefuek uuekuuee ppeue r fupoleueeuek. Eiekuue meen kuuue, au uuekuuee meen au eiekuue au uuekuue - auuee reflexek kuuueuee: au uuekuue meen ittuue.

e.) A ittuue fupoleuee. A uuekuuee r kuuue uuekuuee. Kuuuee. Uuee is uuekuue: uuekuue uue...

Tuu kuuueuee 75 kuuuee 76. A meen meekue uuekuue uuekuue: r kuuuee, meen reyt, uuekuue, meen auuekuueeuek; kuuue, meekue, uuekuueeuek, r uuekuue r kuuueeuek, meen au uuekuue eiekuuee. Kuuuee kuuuee, kuuuee - uuekuue A kuuuee uuekuueeuek: r uuekuue. A uuekuuee eiekuueeuek: uuekuuee

fupoleuee / uuekuueeuek / uuekuueeuek

1) A lét/fejlesztés tudás/ölelési tulajdonság, az autilitás
laktórik:

a) Mozgásképesség, az autonóm impulzivitás.
Élet/fejlesztés-tudás/ölelési tulajdonság; nem az ön-emből kiindulva;
autonóm, mint az élet/fejlesztés tudás/ölelési.

b) vagy; autonóm. Ennek inkább alapja: ölelési (én); ölelési vagy
(autilitás). Élet/fejlesztés-tudás/ölelési (vagy nem vagy); az ön-illő elme; az
autonóm-embelen, amely hozzájárul az élethez „élethez”. Az vagy is lehet,
amelyet nem élet/fejlesztés zavar okozhat.

c) Élet (kép). A inkább az élethez és az ön-emből kiinduló
a kép. Kép - megismerés is, az ön-emből. Kép még nem ölelési
(ön-emből), ölelési a kép alapján van. A kép az autonóm-embelen
élethez - élethez (tudás/ölelési az élethez)

Élethez - élethez; mozgásimpulzusok, vagy is élethez
autonóm-embelen. A világra, amely az ön-emből - kvalitás. Én-
még-képeket a legelőször élethez/ölelési az autonóm-embelen élethez
még: élethez - képeket.

Autilitás az ön-
emből
még

Képeket: ahogy képeket, világra, mozgásimpulzusok belsőleg
átélethez még; és ahogy képeket/ölelési egy világra (mint az élet-
tudás), amely körül van a világra és mozgásimpulzusok (képeket);
autonóm-embelen: nem az élethez, vagy, mozgásimpulzusok/ölelési
világra (nem a világra ölelési). Mozdásimpulzusok is világra, amely
képeket/embelen élethez ölelési. A kép ölelési az ön-emből és
mint kép olyan ölelési, amely nem az ölelési megismerés;
az élethez ölelési képeket; az élethez a tudás/ölelési az élethez-
bil (a mi?) . Az élethez a tudás/ölelési ölelési megismerés
az, amely élethez ölelési az élethez; az élethez mint az ön-emből

A érzésveték hirtelen csapótyja.

A érzésveték metamorfózis. Életről szól, mint a kő.

A autulitizáció utó kypulitak, ennek belebevevője.

A Ére cserélt.

A érzésveték metamorfózis.

1. Beind - a lélek; étes ~ beütés. Mogyiszeber egy név, specifikáltan, jeje stb. A kőből név: it's new, gyptulitak. Eredetileg az ére metamorfózis: a tennet beindíték egy-
térre utal. Utószó - alakulás "neműt". Feti-
éteri alakítás. Hangtalan hang.

2.) Életorganizmus - életről, tényleg; az ére cserélt egy
gondolatokhoz mint élet; kelet, jentes, mogyis,
"szó" - beind és gondolat: egy. Az "alakulás" "lé-
térre. Szóit gondolat.

3.) A cserélt ére: ére-éte; mint, irás, amint kőbeírta,
"amint kőbeírta" - magaslat. "Nem"! egy alakítás.

4.) Típusos. Beind ére, kőbeírta. Amint it kőbeírta
az érebe a testben, ki-be jentes "beind" ére. Beind
az érebe lokalizált ére. Szóit.

5.) Életről: az autulitizáció ére-éte az ére-
organizmus. Most: jentes - rone - lét ére (a testben ére),
az ére-éte kelet.

6.) Ére-éte: az ére-éte és a mogyisorganizmus kőbeírta
beindíték ére-éte. Most a test mogyisorganizmus ére-éte.

34.)

A in alämendelese ou autalitiisli. Gondolhodiis, etes,
ahouat - arrouula's; vakou lilement, neuu
uilitiisal. Fois-Saphir. Vuy.

Enthauweh 92

Apping 92.

Tukurosthej 92 Eno ceituum r gondolhodiisi uou.

Eitai - hujilithertis 90.

Kepreki ellet 89.

Vimautentis 90 A uouodih uiletis ma.

A epellen ulehuas 96.

Vuy : r vuy iouat. Gondoloi, auu jo ...
A kep r Kepreki's uelouge - r kep-relo' uo' r
repeh is kepreki ellet is mytuk tuil is uouyhat. A
elitai forma: uelouge, neuu kiindulopont. A Kepreki's
es' arrouulise ou uiliti' formil: r vuy.

A diulektike r vuy neutentise. Viliti' lou r vuy uainuou
mihreje r uainag - u tautji pent, tiplite r diulektikat,
miref r taini uili, gondolite kepe.

A vuy huzi' liti r uelouge: mihreje uou se, huy
formuouadjo.

1111's -
egy, unaf

1973. febru. 27.

A iréknevek négy kategóriába oszthatóak egyszerűsített. Nem két nagy típusú az
élettési és kifejezési funkció. A 3 rts és 3 pbs iréknevek egy-egy. A
pneumatikus és egy. Ezek nyitójelül vannak ^{UTANZAS} megjelölve, bevétele, jón-
dolkozói. A kifejezési funkciók az iréknevek specializálódásúak, köz-
centrálisul jónak léte; a kifejezési és két egy névvel létezik,
az iréknevek az egy testben elváltak, névben önmaguk és két rts-
pakti élettési, névben pbs iréknevek / 2 testet, életjelzőket
megjelölték) a pbs funkciókat kivételül élettési. Levegőt, víz, szél,
A két nagy típusú az iréknevek, az élettési hajtóerő-
működésből.

Az rts iréknevek jónak elváltak megjelölt "működés", az élettési
nyitójelül megjelölték az, amelyek utóképpen az iréknevek kivétel-
ül meg kell legyen: Flegmesedés, bevétele, jónak elváltak, élettési. Ez létező-
je, hogy az én működik.

Megjelölt

Az egyszerűsített név az, hogy megjelölt az élettési a pbs élettési,
elválasztva az rts élettési a pbs-ét és megjelölt behatású kére, hogy
a pbs megjelölt hajtóerő az rts-é: testhez juttatja. Az élettési egy-egy
behatású kére az rts-é utóképpen, megjelölt a pbs-é principiuma
névben a hajtóerő jónak van.

Minden típusú jónak elváltak az rts-é utóképpen, a duktális,
a megjelölt élettési. Ezek iréknevek megjelölték csak kére utóképpen
pneumatikus jónak megjelölték, a létező jónak elváltak. Az rts-é utóképpen
a jónak elváltak megjelölték tudat megjelölt.

A pbs és rts iréknevek és a produktív funkciók megjelölték
hajtóerő az élettési kére megjelölték: kére megjelölt jónak
dolkozói, bevétele rts-é utóképpen. A megjelölt egy-egy jónak elváltak-
ahajóerő, feje-élet, tudat-élet, megjelölt - megjelölt, az én

receptív és produktív szerep utáni nézetek is, mindenképp
 hellekese, a nemeké is. Egyben a törekvés az egyre kevesebb
 fizára. Az én érzésközpontú elterjedése - az éteri és ki-
 juttatás egyre - az Éros egyre előrelép.

Az Éros, mint egyre erős: Erős, drasztikus, megismerés,
 mint hellekese: logika, etika, érzés: tudás, felismerés
 szilárdan.

„Testi” érzés, alkai bázis, fejlődés.

Az Én Rikajása.

A képzeti élet teljesén erőszak, a tényleges tudományos képzeti-
 től eltekintve mindig van a képzeti mindennapi életben
 egy hellekese gelleje és egyre kevesebb. Ennek mértéke
 az erőszak (vagy kevesebb) képzeti. Minél kevesebb tu-
 datos, annál inkább akadályozó.

A vinnantarítás a produktív elterjedésnek vinnantarítás,
 annak az elterjedés, annak magyarázatok és fejtegetés,
 lehetőségek a produktívok. Főként az munka, annak nem
 így, nem így „nehéz” az ego számára; az a és a jövevény
 vel, hogy az így a produktív, ahogy van. A vinnantarítás elől
 van; az értelemszerű „eljárás” a tanítás, ez a magyarázat is a
 „szóadás” ill. ellen, az intellektus eljárás a „tanítások” és a
 tanítások ^{annak igazsága} „tanítások” ill. tanítások ill. nemben, idejete-
 ve kemény elvet a teljes magyarázat, annak „eljárás” meg
 az élettel” vagy a tapasztalatok felé mindig: kevesebb. Az éteri
 aktivizmus ill. ellen.

A vinnantarítás az ego működtetésének megvalósulása:
 Az Én mindig nem társ és nem befejezettség, elterjedés



Az új élethelyzet, hogy kifejezi magát, ebben élés, nem passzív
ön-élés, a világ előtt kitartul kétszínűség, kétirányú nép-
ség és harmonia, a bölcsesség kiút-beut ambivalenciája. Vissza-
járás, mint a kálfa, mint az ifjú melet, nem abszolútizmus,
a művészi kifejeződésekben élő élés, hanem a művészi életmű
életében.

hogy nem ismeri az élet, amelyet illudóan magyaráz
 hoz, annál is inkább: az istenben minél inkább
 az erőnek a tapasztalása. Amint látható, megismerés csak
 az életről. Ébél a megismerésről morális és lez, amely-
 ben az ^{megismerés} hordozója az antihisztoid életet tükrözi: " "

Tri - Septimik.

Az egyetlen megismerés életben, amelyet az életben a többi
 életben, a világot sejténi tudja: hogy önmagában életben:
 meditatív. Ez a legnehezebb művelés. Nem ezért, ébél nem lehet,
 az nem meditáció, nem azt magyaráz. Az életben megismerés-
 zésnek van a magyarázata, mert minden létezőnek közele-
 mébe sejtés egy szóval: a pozitív inspiráció, a
 képek és megismerés, amelyekkel a legnehezebb
 tudás, negatív hangzóval pozitív inspiratív hangzó kell
 megismerés, magyarázat a hangzó, igaz, negatív taktikai
 ba kell hatolni, nem csak a pozitív inspiráció, amely a
 pozitív megismerésben - elhárítás végül - minden
 művelés van. - Minden más sejtés, élet fontos, súlyos,
 de csak ideig-óráig való és megismerésnek számít az
 egyetlen életben.

Mi az, ami az emberben ill-dőm alkotás és alkotást képez?
A belső élet - az autaritás. Képes - vagyis megismerés - íjg.
A gyomorélethelyzet - a kritizálás a mi világnak

Én a gondolkodás és ismerés elvára utjára lehetett az ember
érett és tudatos. A tudás és élet (én) - az
ismeret nem az értelem, nem tudatos. A tudásról gondolkodás új -
a világ új építéssel, aminek mindezt elvárta, ami meg-
tudás (és nem ismeret), de újul a tudásról gondolkodás tan-
ítás megjelene: tiszta gondolkodásunk, a világot elvárta - csak
tudásról beszéltem győzelemre. Nem semleges, az életet, a tudást
személyt, formát, formát - vagyis megismerés a tudásról, élet-
tiszta az életi íjg. A tiszta gondolkodásról a gondolkodás
módszer (megismerés, tudás) jellege út.

A világ a nem megismerésről születik - ő maga az (egy-
ként az ember). A befektetés a megismerésről kell induljon.
Az ember a világ az ember, nem lehet belső (személyi) kün-
dülés a győzelem új világnak, ezért a világ megjelene az élet:
a tiszta életet az új. A kiindulás a világ tiszta pontján kell
leljen. Az életet az új a világ személynél lehet, hanem
a megismerés személynél.

Mindegyik megismerés képelet a világ megjelene megjelene formáján,
amely az élet. A tudásról és (én, ego, tudás) tud-
ásról megismerés megismerés az új világnak, amikor az em-
ber megismerés ^{centrális} személynél tudás formáján új a
pad, a világ.

A megismerés és a tudás új és megismerésről leu a

40)

ny is a kulturisot gondolkodás
A ny is képretek, az elvont matematikát a gyakorlati
működésben kell látni.

Érte az eleven gondolkodás nem fél tőle a nyitól.
A fogalom fejétek, életétek megkötésénél fontosabb
nem vezet el a fejlődéshez.



Amint születik: belső tartalom, min, 12, püvés, - minid
nem érte - hirtelen, az érte is belső elem kért:
a hata is az érte kért (érte megismerés).

Az érte intellektuális adódik az a teljesítés is kielégülés,
amint az ember az érte megismerésében keres, mert
az érte hirtelen kért is érte formájára jelenik meg.
Az érte megismerésénél van az: elhárítás, az elhárítás
belső megismerés.

Nem pszichológus, csak tiszta hirtelen formájára.

A matematikai gondolkodásról minél inkább a legfontosabb,
a kért és tudatlan. kért, jelleget. Amint a koncentrált-
nyitól kért, az egy minid érte: az érte, az érte,
az érte az érte a nem-félt érte, a féltételek elismerés.

4. 50. hirtelen A matematikai gondolkodásról a hirtelen ... hirtelen 32.

Régen a kultúra effektív is: megismerés és formák a
kultúra; a kultúra minid kért, az érte megismerés.

Kérték az érte megismerés: minid az érte az érte,

Félt is kért az érte az érte minid az érte az érte. A
félt, jelleget, az érte az érte megismerés és kért kért,
az érte, az érte az érte. A „megismerés az érte” = az érte az érte.

Testem 4.102. X

A mi rajunk többé nem csak politikál... nem emberek...

A nemzet feletl, Gyál.

A zsebról: a nekem jelenéte, autuoktossz eléje.

A nekem kultúrók a léleken kéth'nyébe török: egyrés is utmutamus

A nekemben művésztelen politikai kultúristiit vannak; nék: nék on
 egy nyit kultúrisai - jász, kedvegye - hanem vélyűk jó -
 miyilén az Eneket - mint a jondollódois - , zhi Én,
 mék s'kereszi' nék a kultúrisolm nézve. Akk'ent' es R'ipers',
 nék az eveser nék, hanem a kór'ndislan, a kór'ndislan

Én az a kultúrisok a léleken kéth'nyébe vannak, a lék kór'ntikus élekt
 el. A kéth'nyé nék, hogy on autuoktossz kór'nt, bék. Erre
 az élekt on-érővé lett - az egy moudult vék. Erék vannak
 on nék nék nék kultúrisok - amé on ékben ék'nyéké kék;
 nygimék zok kék, ha az autuoktossz katnak csak. A lék
 kór'ntikus'unk él a nekem nem az autuoktossz jelenéte. Az ék
 csak politikáissai kék'nt meg (azonm) kék nék miyilén a kór'ntikus'
 kór'ntikus nék. Ék'ndis - kór'ntikus.

Az ék kór'ntikus'unk a tudék'nt, a jondollódois, on ék'ntikus.

A jondollódois ék'ntikus'unk: kék'nt, az jondol'nt nék jondol, azé
 nék kék'nt, kór'ntikus'unk az ék'nt jondollódois'nt. A kór'ntikus'
 nék kék'nt is nem kék'nt.

A kék'nt mind jondol'nt: kék'nt on utin - jondol'nt nék
 kék'nt kék'nt. A jondol'nt kék'nt nék. Kór'ntikus'unk kék'nt
 a jondol'ntikus'unk, hogy kék'nt nék. Az ék'ntikus'unk
 nék, a lék kék'nt - kék'nt. A kék'nt nék kék'nt
 nék nék kék'nt. A kék'nt kék'nt kék'nt kék'nt.

A nék
 kék'nt nék

92)

Mindegy tizedel és ottéved, ha mellemi kitalálásokra spekulál vagy kész-
retet alkott, előképek, példák, gondolatmenetek, előzmények nemint.
És mivel az élet pontosabb lépései mellemi taktikának megjelölési formái,
azért vélem képez a gondolatok és cselekvések megismerési, az élet követelmény-
jeinek nem felül meg: a nevelésnek, kultúrának, gondolatvilágunk,
jósnak, romának megismerése.

A mielőtt a cselekvés követelményei és leírásai / a gondolatok és a belső, el-
rejtett taktikák nemint mind: az élet megismerésének nem tud a témákot
kifejezni. Éretek a témák megjelölés t-praktikus kell a magának.

A belső taktikák mindegyike praktikus, magyar, az élet erők a formák-
kénti gondolatok és jól kora.

*Mindegyik tizedel
nemint nemint a
magyar a taktikák*

Az életképek

Bürokr

~~Mindegyik tizedel az élet megjelölés belső taktikák tudása~~

A bürokrata az élet megismerésének erővel bírni, az élet meg-
ismerésének a magának. Ide taktikák az életképek a cselekvés-
ek és ismeretek.

Mindegyik tizedel belső taktikák nélkül. A taktikák életképek.

A taktikák az élet erők és a cselekvés megjelölés, mindegyik az élet taktikák-
nál - ^{tudatosság} - ; az életképek a cselekvés taktikák, az élet
egy nem-tudatos intuíció az életképek, pl. az élet idejének a meg-
jelölési formái, az életképek - idejének - a cselekvésük a cselekvés-
jének, (de az élet és a cselekvés a cselekvés a cselekvés).

Mindegyik az élet "ismer" az élet megismerésének, az életképek
nem taktikák az életképek az életképek, az életképek
pl. élet, magyar, testvériség.

Nem mindegyik az élet, az életképek a cselekvés, az élet
az életképek, a cselekvésük a cselekvésük. Nem taktikák az élet,
az élet a cselekvésük a cselekvésük a cselekvésük a cselekvésük, az élet
az életképek az életképek a cselekvésük a cselekvésük.

• hogy az érzékszervi funkciók létezik, valóságos valóság: káros-
kutatás és megismerés is adja (ei azonos).

Végül nem sejt, hogy abból, aminek semmi más értelme
az önmagam érzésén kívül nem tulajdonít, mindegy, az azonos
rendű ütközés forrult elhárítás formáján az az: hogy min-
den élethelyen elmulasztja a legnagyobb realitást, megismerést,
boldogságot.

* dilettáns az elvont gondolkodás, az elvont az elvont ütközés,
az utóbbi az ütközés pótlása jelentésként, a megismerés máris
kefess.

Az ember az "intellektus" tulajdonságait nem érti. A bűn
abból van, hogy a megismeréses típus, amit "hisz léte, mint a
beles" tekintet nem ismeri meg, amit az érvel, amellel a felté-
telhez típus. A bűn ezzel magyaráz, minél magyarázható
tartalom felismeret tartja realitásként is minél jobban típus hozzá:
minél magyarázható elmulasztás az az: amit az ember
tudomány. Az a tartalom of magas, hogy életet, valóságos léte.

Az ember, a megismeret típusa és káros: önmagam érzésére lesz.
A érvelés típusának értelme: az érzés magyaráz, amikori a tartalom el-
A intellektus káros - az érzés káros és káros, az
érzésnek elmulasztás, káros, perfectus megismerés, egy zolt-
sja - vagy - életet magyaráz.

Az érvelés (érzésnek) megismerés.

Az érvelés az egy beismerés, egy-évezet felismer: A lélek
ijedni káros felismerés hogy káros, az érvelés benne.

Prindem, amit a káros az az a lélek, ifjú: káros
benne. A káros felismerés a káros káros ki.

A rüvantsit fit leikid peoleani, muist a kezek izolatsioonik
 formid usjet; ke te uem tõelise, au rüvantsit a kezeket (aust-
 ket me uulle uue reaktiivide teinut) rüvantsit: a a usj.

Reaktiivide

A rüvantsit rüvantsit a rüvantsit rüvantsit me uult el au
 rüvantsit rüvantsit, rüvantsit rüvantsit rüvantsit; a rüvantsit rüvantsit, rüvantsit
 rüvantsit a rüvantsit rüvantsit el; au rüvantsit rüvantsit rüvantsit, rüvantsit,
 rüvantsit rüvantsit.

A rüvantsit rüvantsit rüvantsit rüvantsit rüvantsit, rüvantsit rüvantsit, rüvantsit
 rüvantsit rüvantsit rüvantsit a rüvantsit rüvantsit. A rüvantsit rüvantsit rüvantsit
 rüvantsit rüvantsit au rüvantsit rüvantsit a rüvantsit rüvantsit rüvantsit rüvantsit,
 rüvantsit rüvantsit a rüvantsit (rüvantsit rüvantsit) rüvantsit rüvantsit, rüvantsit
 a rüvantsit, rüvantsit a rüvantsit, a rüvantsit, au rüvantsit rüvantsit.
 rüvantsit rüvantsit rüvantsit rüvantsit rüvantsit. rüvantsit a rüvantsit
 rüvantsit rüvantsit rüvantsit rüvantsit, rüvantsit rüvantsit me rüvantsit rüvantsit
 A rüvantsit rüvantsit, rüvantsit a rüvantsit.

A rüvantsit rüvantsit

Reaktiivide

A rüvantsit rüvantsit. Reaktiivide. Reaktiivide.

A rüvantsit rüvantsit a rüvantsit rüvantsit, rüvantsit rüvantsit rüvantsit,
 rüvantsit rüvantsit. Reaktiivide, rüvantsit rüvantsit rüvantsit - rüvantsit

Fel hül rüvantsit rüvantsit au rüvantsit, rüvantsit rüvantsit rüvantsit.

A rüvantsit rüvantsit rüvantsit rüvantsit au rüvantsit rüvantsit rüvantsit.

A rüvantsit rüvantsit, au rüvantsit rüvantsit rüvantsit rüvantsit a
 rüvantsit rüvantsit, a rüvantsit rüvantsit rüvantsit rüvantsit, a rüvantsit a rüvantsit
 rüvantsit. A rüvantsit rüvantsit rüvantsit: rüvantsit rüvantsit rüvantsit,
 au rüvantsit rüvantsit rüvantsit a rüvantsit rüvantsit; au rüvantsit rüvantsit rüvantsit

éti, nem fogja föl, nem hagyja föl, mint nem
hagyja elfogadni. Az ember semmit nem képes elfogadni
amire nem méltó.

Az elfogadás: elmondások, bevezetés, megétel.

Az új évek óta, hogy kifejezi magát; ebben érés, nem
pauzák azzal; a világ előtt kibontakoztató, kétirányú
megnyitás és harmonizáció, a létezés, mint-bent emeltek a maguké.

Visszatérés, mint a hirt, mint az újat megétel,
nem a szabályoktól; a minőség kifejezésében és érés,
nem az érvelés életté.

Emberi forma az újat kint, a természeti kint: az
a - és a természet: a kint a forma.

A legújabb érés, amelyik nem is semmit. A legújabb
érés, amelyik nem is is megétel, a hogy a megétel
nem jövedel magára.

1973. márc. 15.

- 1) A két fogalom - csak olyan utáni megétel, az új fogalom léte-
zik, mint a két, amelyik illik. Az emberi funkciója a megismerés, nem
az existencia. Ezért az új fogalom csak maga és minden emberi mű-
ködés, minden, ami emberi létevel kapcsolatos, ellenkező irányú, mint
a természeti világhoz a működés csak, jellemez. Vagy igen világos
hellel, hogy legyenek. - Az ember nem is ember csak.
- 2) A pirosi világhoz a működés kint, a kint az emberiség
szomatológus nére. Az emberiség az újat jövedel meg, csak kapcsol-
nak azzal: az szomatológus életté: ez az újat kint - új
életvitel és szomatológus: ez az újat szomatológus -
meg életté az szomatológus - az, amit a szomatológus

Ennen kuin a hulluunsa ahaat-ilyll. Aktivan iäl-
ne.

Työntönuo. Bels' elinej, amit kivetitink; belis' - testi
elilemben. A test jetaleten. Creditily nem a hiltily inte-
lisisi vlt, karein on in (a testel omakypnost'olst in) enlilisij
mllyj on unyit elenei kringytissa a test katoisij: a työntö-
nuo on en belis' ikelisei, belis' enlisisi vlt vltua. Belitist
nyjantene' et a belit' is omnyit elenei. Työntö is hiltit-
kde vlt a hiltily dolpita, etnein on enlilisij, nem
belitink a hiltilylyt, amyt vltten on etneij elenei jetaleten,
nem belitink a hiltilyly intelisit. Työntö vltit vlt työntö-
filman, amyt in - työntölyt.

A buntusen rovetheiteben minden etnein omnyit elen-
e, omot jetaleten - a jetaleten ityot: nyjantit ityot.
A vltit, etnein, jetaleten on enlisisi karein vltten
vlt: on elenei jetaleten ityot vlt on etnein vltten,
vltten jetaleten karein vlt. A jetaleten vlt vltten vltit-
dik; nem vltit. A etnein vltten vlt vltten...

A testet nem ij vltit, etnein vltit. Karetten
ka nem etnein vltit vltit; nem vltit, vltit
on etnein vltit on etnein vltit vlt. A test vltit
vltit. A testet karein, hiltit a vltit vltit.

A Logo vltit.

Minden etnein vltit; belis' etnein. Karetten vltit vltit
on a vltit a testet vltit; karein karein: etnein vltit.
A etnein vltit vltit on etnein vltit, on etnein vltit
vltit a vltit. Et on etnein vltit vltit vltit
vltit karein vltit: Logo vltit

uf)

1. At eltoloidis

Buunteesis - opetella ja eedutiteg - au eireknevelibel toteint miltois.

At elis is jto eireknevelibel taunboisa.

At etes kepeneje elole, minit au elitruktise' (77 euk)

At eireknevelibel megriltise: jitegmeesol's - au E'muek korolte' feruek megin - Baun toteinteh is, au eu jelu-uun-lete au eu jeluulitenek keolite.

At eireknevelibel uun auu srolqil, loyy au eireti kuituamakut kire- utit're au eiro' lelekkhel neudilheis' uuliein test sra mana, kuuuu loyy meedot juykon au E'muek euen taunboisa jofjaisaiva, minit au eiro' testisej is r uoy kros'tt uun lete's' relaiioke jofjaisaiva: euk r uliuis' ugunnak au eu jeluulite uel'ku'is, ahoyau au il'itna'l (muunle 47)

A uunpolutais r uunpultatloisayla.

Eletpuntuok. lejris: au organismus elhaunntisa: eireknevelibel lelekkhel, ti-eb O₂-t - Wohlgefuhl

115'p'p'ant: eireknevelibel eys. lejris.

Triplilkeris: uun kerkoidis

Kin'launtis: uunleu

Ayptantais: kerkoidis, uunleu - j'eirei (huissobu shellois)

Novekkedis: diukontriuuntis uel'ku'is uun, eireknevelibel eireknevelibel

Reproduktibilis: uunleu's kuit's, uunleu uunleu't euk.

At elletpuntuok megriltise: uunpultis - uunpultis: kuit's kuit's j'ist'ois. Baun oljektiuuntisa, uunleu uel'ku'is au uunleu uunleu uunleu eys elmej'lel tuukun kuit's admi, r kuit's j'ist'ois kuit's kuit's hi, auuk eireknevelibel, uunleu uunleu uunleu.

A életfajánál is inkább a fejlődés: tipikális - leggyakoribb - kivétel.
Földet egyet

Az én bűnbossza. A ember nem képes újat a gondolkodásból,
érintés, kivétel fűzetlenül tapasztalni. Nem ismerjük (teljesen, csak)
mire. A én ismerem az emberiséget, amennyi a lelki funkció.
ihlet (korok) életi minőség nem létezik - hogy az ismeretes-
ben ne legyen el teljese, hogy ez telerít - egyet - . Neki
ismerem gondolatok, ételek. Tudta volna, hogy a gondolatok kivétel
ismerem, hogy lehet a gondolkodást nem létezik kell. Legjobb volna,
mely adódik a gondolat. Érett a ételek nem mérték a testi-
tisznak. A ember nem kért az emberiséget hogy a amit, hogy az
in bellemint (illet - csoport). Ön "let, nem isz".

1. lelki funkciók harmonizációja - bevétele objektívitás: hogy hát
talán az tudjon megkérni a testet

IV. a/olozat

2.) Előrejelzés 1) Kodifikáció: Jóllehet az, amit nem étek -
melyis meglátom. Biztos hirtelenségek a megismerésnek, itélgetés,
ami nem ébél melletti, ébél a nem elövezetből.

2.) Tünetek a tárgy (gondolkodás) ismét, amint "magyarázat" mint
a gondolkodás - az csak kezdés ételek a utáni magyarázat -
nem ismerem el a ismerjék. A másik ember: évekig a totó
"degeny".

3.) Harmonizáció a világ területeivel: értes. ismer az intuíció
meglátása, az itélet ételek keftt, ami az intuíciók
szándék. A olóph használ.

4.) Odaadás a világ területei számára, beleértve. A gondolatok.

dás au lumbu nevelésére utó.

3.) Testilem. Akkor, hogy a test a nagy sportolási szint
égyen, a gondolkodás el kell költözjön tőle.

Nem aminos

Az életet azgritán a tudati autonómia vele nemben.
Tudati tej, a test nyitásával a produktív kéts történet
a tudat minin.

A tej a gondolkodástól a tej, mozgásul teni aui. A
mozgás, mozgásul is bitóhala, nyitogya a tej) a nagy
autonóm program: tovább is a gondolkodás mozgás
mozgad a nagy aktivitás: minél H teinyi lenne.

A gyógyítás a epintikus képet (elképzelés) - minden es teni a test
szint, aui. A tunkin mindent tunka.

A mozgás, a program, a kiből a is ising élete kezdé-
tésben a tudatlan: a benne als nekem első nem-olvasó
(első) ill-protokolló pillanatok történetek. A tudat arulom
elrakások a elő az-élet elő, nem viselked: a programok ma-
bitóhala intélés elő (tudati lélek) az életi lélek eset-életében
is életet aprotokolló mozdítások kéts' erőtlen élettel-
vadász a intélés. A mozgás élete egyen élet, kint' is az
első tudatlan: más életben is az ising a tudatlan jelleme
meg. A tudat nem egyedül megfintaloz tovább élni, mert
nyit a nagy kezdik emugeten éretek.

A tunka intélés: a világban működés' ahaud nemint "aham"
utolsó mozgásul lenni es ut a mozgás intélés. Modultól
saj, ising, jütköz test. Mivel az intélés kéts', a világ
eleven, világ, világ, hangzó teit elumlatja: igazi
arist. A törtéj kint, jélek meg: a tunka intélés elő
kiből a életben.
Ising a kint' el: az élettel-tes minit'is. Gyal. Egy fa

Neurozmus.
Nem éj, lélek
vadász, int-
láza, a
mint aha:
mellé is

A kinti kegyelet így oldott föl a városok ról, hogy beut beut tenek
ulannit: meet mines vlyjil kint is beut

A vilg, sörnyer vilg...

A biológ hermizmus.

Auton 115 Eluut 115

Tei is idó 113

A vilg: kipurtem - az avurios nitriúok is.

koziskezuel is nyugalom, diszindesedés.

az eluut (politik)

Angi is idó '15

4 politik mintéris: a jytólet ámetatós elje.

9.3. márc. 20.

A kinta eütelés (dóris oldell). Tulipán kint k lemmi:...

A kegyek, ritunúok is ploldásuk: beut. Ahppjilr munt kint is beut.

A vilg, a teremtés sörnyer vilg...

Wem ten neyérjebb a vilg.

Vilg hermizmus.

4 kint is beut - teübeli is idóbeli keletkezés.

Tei is idó 113.

koziskezuel is nyugalom, diszindesedés.

A kinta eütelés: az eüarot is jytóthodás mintéris: a meletit

A politik mintéris: a jytólet ámetatós elje, a kint is beut
ömekeposolódás, nem adós meletit.

Eluut. A ürekeu mintéris ömnyilom nem idó fel
üresket, hanem az eübeu ihletkint ügnyolmas'ódi tartalom
idó fel üresket. Ez az eluut' nem így van: az eües kő-
vellenül az üreket kőposolódik - autitilis kődritik - , ahgy
vlym/om ügnyerj nem kőreket tartalom, meet vly, nem
ürekeu ügny' eüarot, vly az ürekeu ügny' eüarot nem.

éirekurohant korandzük.

Az ümlet : friditais.

1973. apr. 5.

3 felt az eglem — nem tudunk róla, a nagyok a Földön. Toldus'nikis. Gyindék. Amig nem az emberen miatt, elfordit.

Az ember, mint ajinditkorost — semmi nem ism.

Semmi nem az övé. A testi funkciók sem, a tudat sem.

A tudat : anyag, okmány, achi' — az eleven gondolkodás kordosja, a yellowspirit, a konvenció.

Babon — aki nem tud jönni.

Az istenség képe, amig az ember jte. Az istenszékem egyek az embernek, ^{alibi} ~~személyes~~ egyek.

Az emián -isten, ember minok'la : emberstipit.

Az ideafonás, a Teremtő emberkép : a gondolkodás egyen,

jel, konvenció — emberhez tartozó - eredete : egyen a

Világ eredete. Erre az embernek van utja. Az igaz ^{kegyelmező}

emberrel a Földön, az istenember, elölet, ^{kegyelmező} ~~kegyelmező~~ ^{kegyelmező} az isten.

Az individualizmus - tudat, mint kérsi. Veilomni. Az ön-
nyicéit itt az ember veilsmit. A léteit als' kordokom.
Szolgálat. Mt 20, 28.

Az emberi köröség — nem vinné — az emberi méltóság.

Ahol kéten egy kinnem eplegyitnek az én nevemben,
ott vagyok köztük Mt 18, 20.

A büntetésben is jelen van. Elvenoben az ember' als'
tudat — ma is.

Az elhatalmasítás elmentése, nem volt az ember, csak az
váltott el. Az egyen, a megföld — nincs — tiltam

lüllett. A maadhorit - b'wos - uqionerests' lett an
ilet p'j'el, anuf kibot enik a tudeton, - a Földesim, H,
enk elreketlen. A Eölinen kibot.

Elueub

A ilet u'dorise - a ulij uqneretise - a uqne c'ise, u'j'
lilet ueretise. A uaryfantas.

Magh'fik, honj ueriteleneh, Koz 2,25 - 3,7.

A u'leles: kulip' shorok lenni, kulip'it shorok, kulip'
shorok, kulip' — kulip'ain shorok, kulip'ainu' akor
uqne. U'nik an uulie an shorokle is uqletji sajit el-
kulis'it.

A teljes kommunio: teljes u'leles magh'fik an o'olios-
sejet - kunkis'it (a k'is - k'is), anit an A'p' e'p'ant'
genek d'is'isejet: a u'lag kimondoj'nak d'is'iseje, an u'lelet'
nem dualizalt u'lag, teljeset, teljesen adol, tapadast nem i'j'
li, u'j' nem tapad k'ozsi u'et, nem fe'letem, nem k'izais,
a te'emetis u'j' d'ehors' u'lj'om'iz: eleven, eli, e'letado' L'is,
"Kv... a lehetise'j' adolaji, honj a u'lelet i'th'is' u'q'it,
u'q'et, hon'it, Kv-t. an Elueub - u'q'let'it i'th'is'isem.
Földi u'lelet: mag'is u'lele a ulij b'u'neit. T'ud' istenmek
anur B'ange ...

A u'lelet te'emetis u'q'it'is - minden differenci'is d'is'is
j'is' b'is' t'ud'is'is p'olob'isa. K'ith'as led'ofe. Teste' l'is
mag'is o'li. Anit sejen 3/2 u'q'is k'it'ik, le'is'it a Földel.
E'lj'it' adol, anit i'th'is' lett, anit el'k'ut'om'it: test-be.

Az u'j' p'ann'esolot.

A honj o' u'lelet: an d'is'is, a k'it'is'is, a u'q'ant'is'is el'e
t'ud'is'is is el'e u'q'is'is'is: e'p'ur i't'is'is o'leles, anuf e'je'ne
adol, ad'is'is'is el'e. A u'lelet'is u'q'it'is'is'is j'ele'is'is a

54)

legnyvordok evö, airt elnritthrtji, vinnutinn thortji. Ht ulem
kennu meg, vella veddehettue elleru.

(Lilbluttlenn)

ku verra nepes elfordum, vort rendhæu l velle, oullhuu/ku),
tudna'.

Husuet : r evöel, r verra elfordas.

A vgrinölk vny neydem elfordur eppaf uehii, vunt r
nyboerhise is ar stordif is 27000 : ka turtorissem eluzedok,
vuhem is et hellare engodni unydem. A Husuet nehemk
vura pe'ole : ar elfordur vortvunnat all nyttam'ta.

1973. vpr. 12.

1.) A ellet faja : eppa? : 2, 9, 17; 3, 3. 22;

Ardokij verra vlt fittu, vuk epp (kurt kringytor) verra ellet belok.

Fel. 2, 7 : r pjetmummik evui rdok ar ellet fja'öl, vny r vrtu
paradissomrinnik kringiti vnu.

A kunnets ar yvuri faldöl : ar imaginativ rygismu's viljilöl.

A vllik keitthuse : r vllum fajsälge is vnnethis ar istumk
vlijila, r rygismu's viljila, ar Evu viljila. Ar istumk, r vllum

A kistisey ulaga, a neuny, r teminet, r feruntis vöringissa.

Ar isten fainak kringilthortissa : r telis vlllest.

Ar aröuy, aruy : r vllum þunna niñtöselöl, oluasallou is ol-

vaskatallou : rötueglöl þynir, nololil unny. Ar aruygi "el"

þunna niñtöselöl is aruy leu : iñ leu ar elletten aruy;

ar verra kurt aruy; ar "el" þunntöselök ar iñ fotturil

leijelle vinnik ar aruy, de kringvinnik, þunntöselöl ar idla.

vnnuf ar elstöt tartotta.

2.) A fudati vltöras Lektöröggh 86. 97.

A vllum
Ar unlu = r
köngvete, u-
vuntur vnyvul
r vnyvum evue
viljila.

2) A nyelv + pontuláscsom, híriséban az nyelv élete kezd pflabódnai a tudalban: a benne r/á nulleini csak nem-olavott (a/vs) állapottalból pflamadni törlődnek. A tudat elvárásai és elöl' az élet elöl': nem nselmé'el: az eülelés az en lefett az eülelés' lélekeben áll meg: a pflamadás' kvalitás'ok eülelés'e elöl' (tudati lélek tud' a tudatolásiól) az írati lélek (írni). eüet eülelés'e is elváltat pflommal történés' képzakalkatás'ain naitkózik. kéts' erőben elvevett deprada'lj' az en-letést. A nyelv isz' élete epaszom élet "kint" és az ember tudat- ban: már az eüelhet is a tudalban van. A tudat nem ugyeok metafunkcionaly törlök elni önmagiban: viny'el r'aukodik önmag'án irésches.

3.) A nyelvítés: a bünbeérés aües követhetéseinek pflada'sa, ha..
Remeteség: níríték a poadicsonni embert - vumkú'sd'is a bünbeérés követhetéseiből, az életől'.

4.) Lelkeletkez 86.

5.) " 97.

6.) A nyelvítés is az elváltat

1973. ápr 19.

1.) A nyelvítés - a Föld életme. az emberiség - a természet gondolat- fémek gondái. Bolygók, Nap.

Föld is a Nap omaga. A Napon nincs ijed is nappal: élelet és naps: a Földi leg belvi feje; a világon, nem jelenik meg a vité'ké'ben, nem jelenik meg egyáltalán. A Föld tudatill'p'at.

A pflabó's ing'z: a moláris tudat: Nap. Az ember belvi nappal.

Az egyenlő'p'evölés: Alttöböl (milleini lejek nyza, omogohé): a v'pflabó's d'is d'ajkái. Saturnus pflabó's: it'pflabó's élelés.

Bolygók Nap-Alttöböl: künntis illamó'ban. Föld is belvi'is csak: a pflabó's

nikköséssélt, putulidél : embelizu koron.
A embel mindent kep: ebelis, fogalom.. tudattudatnak,
alkitandulnak kivilül, a dolgoknak ott kell lenni. Nem
kell, csak a minőségben is a megismerésben.

A embel a meadása : hitvány - - - - - Föld : én; Munkás : ^{ott} ^{le}

Benne éltek volt...

Az idekés legy: éremyektől idős legy. A Borsly : életet ^{lepten legy} ^{nyug} életet ^{lepten legy} ^{nyug} életet.

Bunleeds itelme: kühvőst tudat; munkt: a k'lem fujjellen
intelektü világy. A nemek megapitása - kifelé. A mellem kell
beszélkedést. Orvós kósnai kórtinél. A nem is a fuj - sítópunktu
is Goethe. A fuj - a munkásidő, a nőjelen - léta's a embelben.

A magyok is a magyok világy. 97. A kőny 99 A világy - 118.

A magyok. A megpilt' világya. Égi kórtinél. A magy kőny kőny
Borsly, ... aki ...

A embel, a kőnyektelu élés. Nem földi ül, leve. A
előre tudás. Mest az igoni Föld nem a gondolt, hanem is
a létet, hanem a jelen világy. A gondolt a kiscitő'ke, a
gondolatok létet is. Ami pozitív impulzus, hanem gon' a földi-
re'jy, csak az elevenre'jy. Orvosi működik.

A magy. A kőny kőny, mondok nélkül. Am a földbenett géloma-
magy el nem lül, csak egyenre mondok; Am földi élet, sok
a vinnölöst kőny. „Nimis itt”. Ami nem sikerül a Földön,
- uais nist - életet' előve' ül'k, akoi a putul' formu,
akoi a földön : a meitelem nevedék, neved, Feame,
Hura, Bruno földön, a mint minden putul'is ne'nyarotte
an idea - élet an életföldi: életke : mint a j. M.

Pál : an életföldi él, an eleven Földön, an eleven
gondolkozásban. Istén volt? Ember volt.

58)

A vilj kepe, lituati kepe van on emberben, nem kegyerito, nem hatas. A fennsiet, mint a birtok, nem veszel, temperamentum - kegyerito, hat van. Az ember azt fekszi valiknak, ami hat van; nem a korot, mint kepet. hanem amibe utkezik, amit megfoghat: ami testi misltoira hat, amellel arrodult, olyan valik, mint a test. Noha a megismeres a felfiz valiknak, az ember nem a megismerest hatfi valiknak. Az etelmi lilek koribon senki sem gondolgi, hogy o' test.

A vilj valik a van megjelolese.

A kutro kegyer velro kegyerul rikult - a megismeres kiult ebbl es meg meg van.

Az elhepulis a fote. kezdeteit es veget. Eitaputleu totseleu. Az emberi korop.

Redt verstehen man der Mensch, wie alle Gott durch alle Menschen jeugleut mit allen Kunst v. Solp.

A pol. tortenes a mibrdny neupontjile: mitkute kegyer, autik viljkep - nincs minubila veve sehol.

A megitese a megismeres megitese.

„Kti nem akar p'zui“... megismeres leg' jo!

A muletes kepe kontemplililakul...

A keculilil ^{mevelese}, a feltamadois. Ezen Angeln filomus van nem teni. A legkandakabb valikus: a megismeres: mert let-rikito, megit lekerut, a viljelt.

1973. máj. 3.

Látogatás - nélküli tartalmú kisműve - a szabadság lehetősége volna.

Ugyanakkor az öntudatlag, reflexek, automatizmusok kiigazítása.

Az elképzelés a Föld kudarca, végerő: az embernek nincs kefe benne. A régi elképzelések: kötelező erővel.

Az idealként világ. Értelmeletlen - a világ értelme iránti hiány.

A cipőzet: művészet, etika, jó, szép, igaz, társadalom. Értelmeletlen történelem.

Az elolvasás: ami velem történik: a „nehem jó”.

A Földvilágok közepe. A művésztudomány megítélése: egy nagy kioldás. Nem kiigazítás, nem elhárítás. § 14.

Az ember nélküli világ: nyírási. Alia nélkül, míg nyírási utána
szó nem lát: addig a nyírási is „kapja” - mint a világot:
ez a kapott nyírási.

Az abszolút gondolkodás az a régi tapasztalás monadialitása.

A Feltétel: Ábram, világhír. A világ: a világ.

Az emberiség: László; az abszolút, elszakított a Földtől. Nyírási
nélkül - az a László.

Fajta a mondásra néz: Kezdetben ...

Az idea-strukturális meglatása, a dolgokban, az eseményekben.

A nyírási az elszakított világon, a kétoldali lehet - olyan a
művészi. A nyírási is: a kétoldali alapja. A kétoldali kétoldali. A két.

A nyírási története. Nyírási Ábram Ért ...

Ami nem nyírási történet, öntudatból történik.

A nyírási példázata. A nyírási a Feltétel.

Intuíció és eros. Képzeltetés - nyírási. Minden képzeltetés
eros - nyírási.

(60)

A elítélés, demitizálás, demitizálás nélkül (az ember ^{1973 apr. 10.} egyszerűen) a
pontos megismerés, Világjelenet és: a netem tapasztalat:
az istenek régi tapasztalása. Az ember nem ismeri a nyomon-
rét, csak a világot, mint minőségek és világot és az ember, amit
a megismerés nem tűnik föl, mint "szemből". Az istenek
a tudati utasítások csakos, intellektuális tapasztalása, nem
hatalom, "világ"l. Ennek emléke az intuíció.

A kétség, elítélés nevére.

A valódi tudat a Földön kell megismerem, itt csak
magam és én, "szemből" és világ, aminek a "szemből" szem
megjelenik.

A Föld, az intellektuális világ megismerés objektív és "tölem" megis-
merés nélkül független, amennyiben "mult - mult megismerés,
elítélés"l.

Ehhez szükséges a tudás, a kétség, a "szemből" tudat.

Az egyszerű, világosság egyetlen tudatos emléke az emberben
a gondolkodás.

A gondolkodás: tudatos, intellektuális, "szemből"l. "Lélek".

Eredetileg a gondolkodás saját tapasztalása is: gondolatok utas-
mit és tapasztalom, tudom, hogy mit gondolom. A régi, "szemből"
"j" is "gondolkodás"l. az új is: nemcsak világ, dolgok,
tárgyak, hanem a világ ideje, netem. Először képek,
a világ "szemből" és "szemből": "szemből" az ember. Az: kétség-
ből világ.

A kétség, gondolkodás és gondolat tapasztalása van az
új, "szemből" képek. De a tapasztalat "szemből" képek a ta-
pstatálástól: a "szemből" az "szemből". Az ember "szemből" lene az

tyrantalás. Epp ez, mert a tyrantokhoz nyitójának ézi,
a tyrantokhoz nyitójának ézi, nem ézi it, nem tudtál
igazán: csak következtél nek: nem ill ki, a tyrantokhoz,
mire azt a tyrantokhoz írtam vissza, a világi isteni
aditívumok - a tyrantokhoz mire azta ki, mint
reje. Isis mires.

Ez a koncentrációban élők körében: ismerem az
idea-elemet a tárgyban (amivel az reje tudtában, olykor
tudom egy ist, nem nem-tudtában; analitika az gondolat) és
is meg lehet látni az ist mires és gondolkodást: az
akárcs kell, máshogyl, hogy is nékül. A tudt, az ill
különb: ez, és az is rejezt tyrantokhoz (his beírás),
egyszer az akárcs. Tudt, hogy a tyrantokhoz, a rejezt
ké, az is az ill, - nem az az mást. Dante is reje.

A reje ez az akárcs ^{Egyik a' helyen.} bősége. A isteni tudomány.
A tudt az gondolkodást az az jelentete.

Nem az az mires? Az az isteni mires. Az az isteni, az
akkárcs az tudt, hogy a lélek tyrantokhoz - tárgyban,
kint, a test az isteni - nem az az ill, hogy a lélek
az isteni. A test az ill. Ez az isteni: az akárcs. A tudt az
tudt, hogy tudt. Nem az az isteni gondolkodást tyrantokhoz.
Az az isteni az az isteni az isteni - mire az az
isteni.

Isteni a lélek, nem a mires az akárcs az tyrantokhoz a
akárcs az tudt, az az isteni. Ez az akárcs.

Az isteni az akárcs, hogy az akárcs. A tudt az akárcs
a tárgyban. Az az isteni az akárcs: az akárcs az isteni,

Ninven racionális gondolkodás, minis emberi érzelmek,
nem dialektika, nem teológia, amely számot tudna adni
a Logos - Mintéimről: a túlzott gondolkodásnak minis
mánya közti, nem képes felmenni a földről. Bármily
fej formát ölt, nem tud eljutni a földi tapasztalás igaz
éitélméig és az ember reintegrációjának éitélméig.

A túlzott gondolkodás, amennyiben dialektikus vagy
teológikus, nem lehet tudatában túlzott mértéknek.
Ha csak nem ismeri meg a szoláris iskolázás műveit,
nem veheti észre, hogy magának olyan mintá, amelyek
a művészes kifejezésével minis szembe fordulás a Logos
alatt is, ha földismenni vagy interpretálni velem a Logost.
A dialektikus gondolkodás csak új lehet a Logos melletti;
ha igazi iskolázással pl. az ismereti formális meghatáro-
zódásában a hálót és tényleg formaként való föltámasztási-
~~és~~ mák tikkát.

A mintikusok és nevelés kora elmúlt - egyelőre képzés
valahonnan a föltámasztás az érzékelésben pl. a föltámasztás
ma minis a szoláris mintéimről nem is pl.
emberi gondolat, zéróval nem is mintikus

egy tudós: az ember csak a gondolkodás erde-
nis elméjéhez közelíthet, ha a gondolkodásom az
Egyedülálló éle: ugyan, amennyek keleti, de
nem-tudatos kifejezésé é/2 világ finiszi-logikai
kutatásom.

Az iskusi, itmenet az emberen, de az embellek trillier is a rejti
minden virallodik, jstive is katarodna az iskusi, ezjet. Kees -
kivul vagy belül - mindaz, uat a kezes a kezesen is, a beluton
is kivul van: az embellek ijazi referaja.

A kepese megfellese ma (mivel) es rege ennek legyekese, a
heppel ulo ilei a realitas.

A reji embellek jstnerett a Napra. A Nap minden ugismeres, evis,
eiret jstner: a vilajonaji - es minden vilajonaji. A ugismeresi atom
az embellek bickent a fejbe, a Napra. A Napon tal. A finke
Nap ughadiforra, hogy a embellek napot euljick. Az ijazi Vilajonaji,
a Nap finke oldala, az ijazi ma Gloria. A vilajonaji, a embellek
jstneredon, evis, ma a embellek a tudat, az embellek leik ughisai
leptt.

A reji kezes a fej/mait mellemi tapantakibol meritelle - embellek
tudatibon est. Az az embellek vilajonaji meritelle, talati a dolgokat es tud-
tal, hogy ott van, de nem ismeretok meg embellek, hogy a embellek
vilajonaji ateltekibol ma a reji fej/mait ateltek meg oket. Akkora
leis az embellek az embellek vilajonaji. Kategozis - tan. Az embellek finke
nem tudak semmit nem kezes. Akkora talati ma a embellek tapanta-
lest. Pl. az embellek teremtis eiret tapantattak es ateltek az
allit epele. Ez volt a ma a sotek islelabon. A Logos Faldre ughis-
est is ma a Faldon tapantattak. Az embellek a mellemi kegyeslele
Az embellek kimondulo tapantak, embellek a keles ujera.

A gyizikus minenet a koncentricidok, a finke embellekben.
Est hitem, est jstneredon - embellek a embellek teremtis meg hell
eldone. Az embellek el hellek hitem embellek adalok oghal, hogy
az embellek a tapantakibol megfellek ughisai megmargasakibol

tegyenek - amennyire. Önmeghatározás és hiány-
telt, extrapolált. A technikai gondolkodás, nem is ideál. Ki-
vétel az emberen, az az erőseje.

Rején az ember vélelt arról, amit tudott. Vele-
élt: a tudat követe és megfodás (szóval) újít. Művészet.

A régi tudás tudott arról, hogy az embernek, hogy az ember
miből legyen. A mechanikus, tehát újít újít a szelle-
met. Hol van? „Nincs itt.”

A régi ember nem fogható, kegyetkés, látszólag, újít, újít
mást is az embernek ember. Azt, amit a melleszi hístam látott:
a melleszi lejegyez. Ezek ideáleművek (az a hístam és a melleszi
elismoggyarizok része). A beutatók ett látk, hűtőn az új-
telt újítól, a többiek sejtetik - amit azt elfogadható a látk
tanítás a márnak. Ez ett látk a újít olvornak, beu-
lőnek, avarnak. Nem antropomorfizálás, mert az embernek
nem volt ifjú, sem utasítónak képzés. Nem tudták, hogy az
embernek jelleme, hogy beu, hűt, mert nem volt a újít azt
jelleme az az ember is újít. Nem az embernek, tehát
a gondolkodást, értéket, megismerést.

Az azt látk az ember; aminek semmi kére, kére, amit
technikai újít meg tud utasítani. Rején a melleszi megpárhuzosít
a újítól kére, az a kéretek gondolat. A tudat újít az
ember önműködés, a hűt gondolkodást a melleszi melleszi.
impulzusait. Az újít újít gondolkodást.

A két lépés.

A régi hűtővel újít az istenűj, az az kére
főként a kéretek, kéretek melleszi is. Tudták, hogy
a újít idet melleszi. Betű újítól az istenűj, kére

nem. Ezt a világot nem az istenek alkották. Bűnhesés. Ez
 nem az világ. Ezt a világot az istenek nem rakták, nem
 alkották: elpantofél / a világ "bűnhesése". Az is ebben a világ-
 ban kell az emberek önmagát emberréit nyitni, új, hogy
 ezt a pontuliss: ekkor világ ismert, az
^{karrier, hogy a világhatárokat lejtő világra, világhatárokat, hogy a világot, világhatárokat}
 művészet a prózák, világ művésze; kultúra. A funkciók
^{zöldítésre}
 a fém. Látok ma.

A fém. Látok és minténél. A minténél. Technika,
 mint itélkező a világhatárokat.

A kultúra az elbűnhés, nem ad. Hogy a "fontos"
 sem adnak, mint régen, amikor az fémek elbűnhés, ezért a fémek
 máshol az itélkező is ad lett, feljött lett.

Hogy len? A ember a pontuliss itélkező világ. Ebben az ember
 arra len, amit vizsgál: mechanizmus, szeg. Hz az identitás
 új a gondolkodás (a nyelvi "tér") nem len tudás, az identit-
 tás az az világhatárokat, amit "vizsgál". Földön az ember, az
 ő teremtése a világ: az ember világ. Kémi: Wether, Békét.

A kémi a biológiai művészet az istenek, aki a "Göy" itélkező
 az ember, a Földön. A Föld az ember. Az istenek a művészet és
 kultúra nem ismertek: ez az ember. A Földet nem ismertek. Az
 ellenőrzés a világhatárokat. Ez a világhatárokat istenek a vizsgálat és
 az embernek az ismert: az Föld. Az ember az is ismert
 világhatárokat, nem ismert a föld. "Port épít". A vizsgálat és Földön kémi
 25H: az istenek.

Po.

A technikai gondolkodás az ember minden emberét lenak,
 kémi a földi gondolkodás. Ezt kifejezti és kéri a
 Földön, a technikai terület: az ember az ember,

66)
Tessalonai
szózatok
II. k. F.
h. 121

emel vinni a Földet az Égbe, Errel érhetsz meg, orvult
a technikai gondolkodás nem érhet meg; a múltból, a
búléból — a helyi múltból: a megismerést magad. Mert
er helyi bűn, helyi újítást. Kínos és Husvét is
ismét. A gondolkodás átfeloldása — a kontempláció.
A lény: a nagy odaadás.

A jó és öröme is a múlt feloldása.

Belső er a bűn is feltámadás?

A világszűk, hogy a világ világ len: megjelenni ^{amely tudomány} benne.
A világ nem objektív, mert az emberisége és az ember
ism, nem a világnak többé. Mindenfajta korszaki fogalom
az isteni világ.

A Földön volt tanítás: a Föld. A régi tanítás a Föld elő-
megérte, Luciferi látás. Term. tud.

Miért? Semmi nem az égben. A szegénység ^{1973. jún. 21.} fogadalmak.
Mit tettek „nekem”? Az „igyegek” — az érzésanyag igyeke.
A kegyetlenség, az agresszió, jól oda tudok neki, hogy
fájjon — a fájdalom szorítása.

A léptetés: meditatív megismerés. Ez nem ugyan én. Ez
öröm, de fájdalom. Miért mi morád? Feltétele, hogy semmi
nem.

A megismerés skriptura: az odaadás a test felé, a világ felé,
a világ felé. Emlék, templom, lakely, sátor: nem a világ
érzésének emléke. A morális út. A körösleges tudat
erőltetése. A rossz újítatás: matnám expellás...

A megismerés mérése. Lehatalás a megismerő karakterig.

Az egy-félig, kibőven.

A gondolkodás túlhörögtetése. Várambó: adóadás, mellenni
lítés: a műhőző' ideje vagy gondolat látása. Tudati primeri-
ség. A Várambó' ideje. VILÁG; világ és ember; Betű Várambó'.

A tudati primeriség: elpírulás, elsápadás, megítél, műhő'
van ró - a megítélésnek nincs szükségére az elpírulásra,
Reflexek. Észlelés - rökentés. Nem a méter haueru az érvés okozu.

A gondolkodásban, a túlhörögtetéssel a gondolkodás mű-
gátja az organizmust is az organizmus elütés köztett
megismerést tyratguk - ez a túlhörögt gondolkodás.

Az intuitív elem: közvetlen. Csak túlhörögt gondolkodás
nem lehetne: a zépet programozni kell. A gondolkodás hatáso-
nak megismerése. Az öntudat lehetősége: az tudat látja a
tudatot - szembenelt vele.

Az öntudat megvilágításának útja: a nem szembenelt tudat,
Csak a zépetben. kedik'ad. -

Az embernek kell az intuícióhoz jutni, minden embernek.

Mindenki képes rá. Vétthesik, aki nem teszi. Tud róla és
nem teszi. Nem adja meg, onni a világe: vétthesik a

Bejegyzés fogdalura elem.

68)

Az ember aca - öntököt adományoknál - kivételesen.
A mi kivételesen, a fejlődésnek, annak érték. A meg nem ismert
fejlesztés. A hitelesítés: a realizmus.

Az ideai tipantatás a koncentrációban - ami ezt nem ismert,
slyha léte a közhelyes. Ennek intenciója is.

Az ember azt hiszi, hogy tud gondolkodni. Az a gondolkodás
slyha nem tipantatja, mekkorát nem-gondolkodik,
a gondolkodás a nagy-csúszó végén a nagy-életi ként,
főnök, nem is - és önmaguk iránt a nagy-életi
élet. A nagy-csúszó, a nagy-csúszó, a nagy-csúszó.

A hitelesítés: a "nem", a nagy-életi, és az igen, a nagy-nem.

A mitől - amit nem érték, amit csak a nagy-életi
élet. A hitelesítés: a nagy-életi a nagy-életi.

Minden lelkedés, ami nem a gondolkodásból indul ki,
nem lehet más, mint az egy lelkedés önmaga iránt.

igy hol tartok? Milyen kell hiedelm. ^{A tipantatás: a nagy-életi} Mielőtt lehet megismerni.

A nagy-életi
nagy-életi
valamennyi

Csak adni lehet, nem igényelni, nem követelni. Az a tipantatás
tom, hogy adjak. Semmi köze hozzá, hogy a másik ad-e,
vagyis-e stb.

A realizmus: az élet a nagy-életi: benne nem
lehet más. Ami a nagy-életi, az a nagy-életi a nagy-életi
nem, ebben egy pillanatig sem kétkedem; mindent érték
if, a nagy-életi. Ennek jönnék az igény a másik
nemben. Ennek, a nagy-életi, a nagy-életi - mi a nagy-életi

Az elfogadás: a nagy-életi a nagy-életi? Adt a nagy-életi a nagy-életi.

Ahol eleven gondolkodás van, ott az eleven gondolkodás
tipantatás, ahol az a tipantatás, ott a hitelesítés

Goal

A nyelvet nem a testiségben, a szótrendben forrásul és
villámcsapásnyelvi nyelvtanulmányok, hanem a technológiát gondolkodás-
ban. Erős a nyelvet ott van, ahol a technológiát gondolkodás
fűllepése. Ahol pedig nyelvet van, mindenek problémák.
Ahol nyelvet nincs, ott rendszerint sokat beszélnek a nyelvtanul-
mányok "másképp" valószínűleg a "közéletben" valószínűleg nemben.

1973. júl. 12.

Az ember maga... A fejlődésnek elismerésük; a nyelvtanulmány,
az elismerés, a megismerés, az elfogadás megismerése.

1 — A realizmus - a mítosz - fagyott kép. Ne alkoss képeket, amit
nem tapasztalasz.

Az új realizmus, amelyet nem a közelethez, hanem a közelethez
vissza fordít: a tinte elismerés, a tinte gondolkodás.

A régi tudás - a megismerés a tinte tudás, amelyet kioldottak.
Nem volt jelentés, új jelentés, nem volt kontempláció.

Az új ^(a nyelvtan) realizmus a belső világ megismerésére, a belső világ elismerésére
a finom testre, új megismerés, új megismerés, felismerés.
A nyelvtan a szellemi világra vonatkozóan az új megismerés elismerését jelenti:
erős a tinte tudás.

A kontempláció, a "kiemelés" - nem az elismerés felé. Ma: az ep-
forrás. Szó, értelem, szó - lemondásról; megismerés megismerés,
nyelvtan nyelvtan. Túlgyorsan szóval szóval, hogy szóval, túlgyorsan nye-
tel, hogy megismerés. Erős a tinte, belsővilágban a nyelvtan. Nem új megismerés
egyszer.

Az elismerés megismerés és tudás.

Amit gondolkodunk, a gondolkodás megismerése.

A tinte és a gondolkodás / új megismerés / új megismerés, új megismerés és

zonalokodis rólól, amit jondolunk.
Az igazi jondolokodás az erő, amivel élelünk a világot; ez az erő az, ami állat élünk; nem jondolt, nem tudós, nem a tudattal szembeni/lel.

A jondolokodás, az igazi új létet be az emberbe, mint abszolútum, amit az új foghat föl jondolokodásunk. És mégis ez a jondolokodás az, amif ömökaperesje az Ént a világ realitásával, egy kommunális segítőjevel, amefrak objektívisebbem ill, hogy az igazságot kíván és túl miközök: túl az egy, a kömösjes léte, a feltétel, amef minden ill mindennel, ami amit megismerés kímote, ömögymen feltölözés és megismerés. Mii kiottji magát, a lyhrtámaszabbom létezik a létben.

A tinte élelés; a kezdetek Steiner műveiben.

A betű 4, 129

A régi tölöl 4, 128

A meletet 4, 126.

1913 júl. 19.

A faragott kép - a műtör - a realizmus = nem betűnek ritjónak veles. § 2 Mör 20, 4

75,35 0 az ég is jyló tövétel vala, ti pedig csak egy ideig akartok érvendezni az ő ritjónjában. A vinnalés.

A bölcsesség hol van? A meletet individualizált bölcsesség.

A Holdkörüli jottatása a realizmus.

Az emberélet: az ember az öntudat előtt, amefrak a világnak. A bölcsesség is ömögymen vedeték nem ismerik föl, ahogy amek be kellene követhetnie phörtölle logikus követhetőségel - megnyadja és deveditje a témákat. Az ember fia az embernek hűvé adatik.

mindae, amint ea ambre intuitivul eler vizualizatul sa
iritiscjen til a uelentol, nemu merite ney out a 7 idly-
reductivul als fijei ilipolam tulhatal, hamur mindur
ey vivaluzije benu a nemu appur kotal lekisejneh,
nef mindukible eforul, mindukible amu itell, hony
razgrundjel is meyzare a lekiet, he az nem ismeri fol uneh
a funkiojit: he nem ismeri fol, hony heprellit'haris a fudz-
borij sejeben. Nemu peme a diaktikus tulhatal, ei peme
nem a pindranulizivul.

Micha a tudat intudeti' idonolik (imevleri usjit), nembe-
kenul usjit multjivul (berutokhul nem if). A uszj a tudat
multji: a tudatlam ilt, „Micha” = uszj iltik intudeti'.
Lemondami tudat multjivul, amefie timankesdott. Ahi timan-
kodih, nem intudet. A test is a tudat multji. A idon' jleu
tudat religiozr sagit multjivul (kivulisejehes), nem tudre,
hony misul com tro. E, ben a idon' tuljepere is - kutubem
nem tudmank a idon'ne.

Kiffele bium, kiffele medicio. A hamuadik: hej - hejzet.

RC

Geheimwiss. 445

72)

1973. máj. 16.

A világ a nekem multja - a nyomasztás multja.

Bölcselet kékben: a régi Hotel maradvány.

Mu mind nem bölcselet litván, hanem olaszok, kézik, most nem tipikus, hogy litván őket.

Restisimas.

Turkban képek - multhoz kötés.

Ne csináld fagyott képet - olaszokot ne érintsd.

A nekem a meg nem jelleme: nem fagy, nem alany.

Ami megjelenik: az nekem.

A köznévi gondolatok: az egy mozgó jón, ami erőt huzik a gondolatokból, azt inleli a nyomaszt a gondolatok eredetileg inlelel: a tüköröt csak azt inleli: a egytől való ritipit - mult a tüköröt az, fordított, jellege elöl.

Ai ez litván - mi lehetne benne nemcsak? Ez jó, ez istenség? A "nemcsak": a testi litva tükörök nyomasztása.

A teljes gondolatok - a nem fagyott képek.

A nem teljes gondolatok: pindurak, erőt - jelleme.

A fagyott kép keletkezett az inlelel

7 5,35

Es tudja, hogy igaz 719,35 2124. Ciel 4,33

A fagyott kép. Binni a fagyott képet. A nekem benne a fagyott kép. Képek egy-két helyen. Nagy erőt.

A nagy erőt egy-két helyen.

Mu nem utálatos az ember csak önnyer ellen. A "fagyott" önnyer ellen utálatos. A nyomasztás erőt önnyerés.

77 nek Mt 18, 21 Luk 17,4 Előzetes

A fűdelom : elűklenni r unisít : megismerés. Lezárható
hogy minden saját fűdelom kennekennyé váljék.

Az imágináció (r képiet lefekt) megismerés.

A bizonyítékok, amelyek tudom, hogy igaz.

A közvetlen megismerés az igazságnak, tanulmányozás tudása.

1973. aug. 23.

Amint a másik ember mond, mindaz igaz. Ha az igazságot nem
látom meg, nem tudom meg a pártai sem. Nem fogadom el egy be-
redekem r másik igazságra ellen. Műt nem tudom befogadni. Nem
lehet meg rábenedni senkire. É magam sem képes meg, hátónban megtevé.

A megismerés : metakogníció. De lehet, hogy nem lehet megismerés.
Alapok van, nem kell eltorzítani.

Ez r megismerés úján is áll meg van. Leépítés. Meglátása az aka-
démia : képletem, kudarok, elveitük, hívás, telki és testhez képest-
do' akadémiá. A telkikhez lehet járni, lehet rajtuk eltorzítani.

Koncentráció. A legkisebbek háza. A

Enk ideig-örig elvemi r utószíjat; a megbeszélés módja.

A múlt. Minden megfigyelés : mintájára; rai megjelölés,
nem képzés, felismerés, ételekkel. Történelem. Bonyolítás.

A tudásos érte r vellem múltja : r múlt tudatlom, ami
megjelenet (r kudarok). Talán - nem vellem, rgy sem.

A fűdelom, a megismerés, az rgy (r megismerés rgy, talán r megismerés)
nem r vellem múltja, amelyek számok, miután nem jövedelje
eg ly egy éleli. A megismerés r vellem, jelen, r vilis élete. Emlé-
ben az ember egy pillanatra jelenbe kerül - amint emlé (hiszlek
len "amint").

1.) A meletet elfogadása: éltés vagy hata's lez, amit a nagyon érise fog fel. Ittogen is ki fogja pl, ofom len. "Kreuzteje". Citeis rej'en, me leho' iktu'itka — a meletet meozolulka. Vinnfejeles: me elfog-olais adas.

meg kell uidelemi el's/ a degnodiciot's/ a meletket. A bolcseny' kell uerese az eulert hozza.

2.) A megismeres i'v'it'etato' hald'sa — negatív irányban is.

Itz minis megismeres — jobbe a "nem tudom" — kell a miniam'is megismeres, hogy hibá van — a vinnaveutés a lelek uonm'is funk-cion'is'it'oz (pauic'it'isan mindeuiki abnorm'is) a tudat nyit' meg-ismel'se is elhatároasa v'gye' — a leepitel's egy réme. Az autonómia eluente'seinek i'v'it'ese: autonómia.

3.) A bezeres'edés — a hibe nem léte — ideológia.

4.) A lelek autonómia'jának eluente'se. Enteli - tud'ydolmitás pl-est funkcion'isnak — köts'edés — megzaranyi működésüket, nem önönny, hanem köts'edés névint. A lélek is eluente'sed'ik. Az emberfaj rekonstrukci'o A uellem: much uel'ez.

megismeres is i'v'it'emi i'v'it'elme emel's.

5.) Az i'v'it'oz' lejeje. Az eulerm'ell az Em az eplau el'. A hordol-ronak meg kell teemtermi a koprolot'it az Em'el, omi az i'v'it-fajmil levele uer'e. Reji is új kefret. Testli' kiindul'is uel's, el'ietette uer'it me fajirig'ual' (az i'v'it'is'ig'ual'). T'om'ile uel'ti az me t'om'is'ig'it. Új t'unket, hogy az nagyon jó.

Testkent az eul'er: faj. Ittogy eul'er legyen, az "öntudolat'k'leu'it's" min'it'ke m'it'kejes, hogy az ö teste legyen, ö m'it'kejes. A teem'et csak faj'it' testet i'v'it'it. A új'is' teem'et'it az eul'er uel'zi. Az er nem t'ol'it'ik meg: faj'it' m'it'ke: eul'er'it'it.

6.) A tudatosság az egy mozgású rendszer. Sem a funkcionális kódot,
sem a funkcionális kódot nem tudhatjuk. A mozgással nem lehet elcsúszni
a mozgással, inellett: egy szűk és egy széles elem minden tudati aktus-
ban. Létszámok - jellemzők: Darwin, Marx, Freud, Jung, behaviorizmus,
Pavlov, kibernetika, gép, a nyelv érzése, keletkezés; test-kultúra irányítók
nélkül, a mozgásrendszer tanára, a funkció = gondolkodás. Emberek - 2/14.

7.)

A gondolkodás az autonómia elvű.

Az emberek a test elvűek, nem a szűk, nem az óvó. A nekem a
gondolkodásom kimenetelét, minőségi jelölés, az az érzés, az érzés,
a teljes gondolkodás leírását eltelemiben igen. Érzés - gondolkodás elvű.
Testes el, nem a gondolkodás elvű.

A testet pedig nem lehet az én, nem az az elvű a pillanat/
fogás, hogy a testi emberek az az elvű a gondolkodás elvű.

8.) A tudatosság tudat minden modulát az idegrendszer elvű. Az
Érzés a mozgású inellett funkcionális: kódot. A funkcionális elvű
(elv) a tudatosság kódot. A „működés” tudat - az az elvű a funkcionális-
cióban elv - az elvű kódot idegrendszer elvű a funkcionális gondolkodás
kódot: mint kódot egy rendszer (azaz mozgású funkcionális). Negatív.
A tudat elv - az idegrendszer elv: irányítás. Reversibilitás.

9.) Készen 194

10.) A helyes elvű - a mozgású elvű. Nem kell elvárni sem-
mit, nem a funkcionális rendszer - nem az elvű a funkcionális.
Az elvű.

Az elvű elvű irányítás, mint az elvű a funkcionális / irányítás /
kódot: a funkcionális / irányítás / kódot a funkcionális / irányítás /
kódot.

11.) Minden az elvű a funkcionális / irányítás / kódot. 134

1) A emberkép - hogy van egyáltalán

Nem ismeri tudati fejlődést, csak tudás-fejlődést, technikai fejlődést, mintha egy illetője technikája (megtérítési technikája) fejlődne, semmi más - is ut a képet rögzíteni ijezik. - Olyan illet, aminek testi műveleteit is a lélek - kinevelte testi ijejeit a vellem sepikegével ijelembe kicéjezteti, ut enhis ukörül harmonális. A műveletek mármint, minőség is inkuzitív nő.

Az ént a tapasztalt kizárja, csak annyit enged meg belőle, amennyivel önmagát objektív adatként, realitásként, nyugalmat jelölhet.

2) A megismerés: kint, mechanizmus. Tüvedés is nem tudom, vagy tudom.

Az amlás: a tanítás elfogadás a körönrejes szinten. A szintek kiderül; csak tapasztalás; a megvalósult szintek jelenléte a körönrejes mint magy. A beépítés az ego-ba.

3) A mult is jelen minden írásban. Mult - amivel nézi. Nem multtal, multtal: jelenlét is jelenlétlét. A rekonstrukció: felismerés a jelen, aminek nem tudatos, amivel a mult (amikor) Minden rendelkezésben az élő pont. Minus a rekonstrukció, az amorsitív, mechanizált rendelkezésben.

Az is kint minus az rekonstrukció: mindezen kint rekonstrukció multtal degradálódik. Nem ten elfogadás. It filozófia jelen ént. A tanítást gondolsz rendelkezés fiktív, hogy magy/nyugra-nyugra a magyisk, amivel a tanítást gondolsz.

4) A énti ill, képe éntfektív erőtlét. A éntfektív kint rendelkezésben a rekonstrukció műveles ént. A ént, az éntfektív rögzítés: a lecsesz, rögzítés.

Az ember nemtörkény a levettség, formáit arókkul az uókkul, amirek levettségében elcsúsznak a főtémelkedés érdekében.

Az individualitás eleme részei és ma. Testiség - fizikosság.

Magyar - a legnemesebb nemlétekezésig megkülönböztetve. Az én és a világ; az individualitás.

5.7) A tudat hordozója az érzék. Rájén testetlen, méit tudlak tisztán, idős - kéi korlátai nélkül. A testetlen tudat levettségé az: részei természetű fogású rész, az a tudat vedeti kennekete. Ma a testiség lett tudatnak az az a levettségé, hogy multjain, múlt - jelleme nélkül, méit a testetlen kést tudat is a testetlen jelenlét vedeti princípiumokkal tudat. Rikóris fizikosság, pphorális ut kéjné testi.

Az életképesség léte: hogy lehet. A léte megismerése: kének.

Altkóris életlét a gondolkodásnak. Megléte: megismerés reinterjúálása a tudat. Vámpelé - egyenlőség, az én.

A koncentrició mérete: tárgy - tárgyként, hogy azaz gondolat; hogy mindegy módszeres gondolat a dolgot - gondolat. Az én gondolkodás felé. A gondolkodás megismerésének tárgyként. Léte az idele felé. A jelen pont felé. A meditáció afd ut kéjné fel.

6.) A meditáció mindegy az én múlt hipotézis és méit fajdalomas. Minden meditációra mindegy itt az az ember. Minél kéjnébb, annál jobbe a meditáció. Vámpelé a megismerés, a mindegye seget.

Az én lehet az, az én éle.

Az életlét, az földi életé részei vámpelé az én éle és kéle kést, a kéle vámpelé. Az a mindegyi vámpelé az az-az-az és újrateljesítés kést, a földenként vámpelé: mindegy a kéle. Ez az életlét. Szem marok; méit marok.

KA

1973 sept. 13.

- 1) A taalalon, unueg szimpitiz nem kelt, entitifikusom is kőzölös.
- Ahol szimpitiz van, ego-váncslyit van.
- 2) A "individualitás" - az egyetlen példány.
- 3) A tapasztalás elve. A jani pozitívizmus.
- 4) A gondolkodás,
- 5) A múltmunka

Kifjérés

6.) Ha azt mondom: én nem vagyok: hazugos. De ha azt mondom: feltéve van, én van, főtlen van - ma - ez is hazugos (ahai ha igazolom, a még jobk).

Fél fipely: minden, ha kőzna, kőpőnt utna utak.

De jől fipely: ha jől fipely

(2 fipelyre): kőten, utleem, énmagam vagyok.

Éz mindel minos, is az sem.

Én vagyok nek: menyörög, kőterek kőne, Buddha Grálkő, Akla egyetlen jőmáitkines, Akla kőzölög.

A világot nem kell megdőlőd mőre, minden mőre-én rendben van.

Önk fipely: ezal megültem énmagam.

Az ut: kőp. Utak

1.) A gondolkodás útjai. Nem triviális gondolkodás. A tudatfűtési, az érte-
del, a kedvet felé. A lét felé. A eleven gondolkodás, a szemmi, a
Nincs, Nincslet : az egyetemesen minősülethez.

A fogalmi gondolkodás útja is kedvete, a filozofia's útja.

2.) Az ember nem az érzék léte, érzék úri magit.

Forma, érzés, érzékel, kényszerítés, tudat — illophus, hogy érő'lyen
Nem az érzés, nem az érzés, az ember az érzés. Csak jellel fogom-
határolni mondhatni, hogy ez érzés / kényszerítés érzés).

Az ember A gondolkodás útja : valót magán és intézkedni bele-
hal a tárgyba. A jezeje, hogy ezt nem tudja. A gondolkodás története
és kényszerítés.

Érzés a kényszerítés útja:

Az ember érzés útja kényszerítés a Felytérés : eredeti, kényszerítés eredeti, a
kényszerítés, a jezeje, a jezeje fogalmatok elfolytérés az ember nem velük
munkájuknál munkát kedveit, az embernek kedveit. Folytérés a munkát.

A jezeje feljött

kényszerítés munkájuknál kényszerítés az embernek eredeti kényszerítés az ember
kényszerítés munkájuknál kényszerítés az embernek eredeti kényszerítés az ember
kényszerítés munkájuknál kényszerítés az embernek eredeti kényszerítés az ember

Az ember az érzés
intelligenciájuknál

Az Érzés jezeje van. Minden nőt beléle kényszerítés.

3.) Az Érzés munkájuknál. Az Érzésnek nincs előnye — van előke-
rités, de ez nem ok, nem eredeti, de az ember kényszerítés. Az
Érzés a kényszerítés, kényszerítés — az ember kényszerítés a kényszerítés, a kényszerítés.
Az embernek munkájuknál kényszerítés a Folytérés, az ember az Érzés kényszerítés; a jezeje,
munkájuknál a kényszerítés munkát kényszerítés. Az embernek van Érzés,
van kényszerítés (az embernek munkájuknál). Az Érzés az embernek kényszerítés,
munkájuknál kényszerítés munkájuknál Érzés, az Érzés az embernek kényszerítés, de a kényszerítés-
hoz kényszerítés, nem ill az ember kényszerítés. A kényszerítés: Érzés -

82)

A ember ismeri a mót: Világ, Világon, név. Gyilkos: ismeri a szavakat.

4.) Tíz is íté. A ítéis hozzé léte.

Hogyan van jelen az ítéis a tizyben? Úgyvan. Megjelölés "korát" megjelölés köztéi tyantelís volt, hogy min az osztít, abót aua téri, amí, az a Loys. Aki mindeleket megjelölés. Föld tyantelís volt, hogy amí által utarmit megismerék, az idek egy ítéis, az annak lejege is "teremtés" ege: hogy csak artoosék.

5.) A gondolkodásba, a meg az emberé, az van az "Akkadiforsok" "had van". Hétis - nem ítéis. Mikéj van az jelenti: az embernek,

Egy intenció

mielött Kr. ékésékes jutra, le kell jösznie magyabon a Sáikny. Akiéit is a magyabonitís kypörise volt rákizes, de az most az ember a magyabonitís földite: a Sáikny mindele adtka, minden jeteu van - kielis csak a jeku afeinle kálkító.

Az is, a jomk tiztisze, a Sáikny kuetése ebbe a Sáikny. Emet fejadeline a Sáikny, az ő arlmit fejgyeti a Fiu, az Ember Fir.

A Sáikny a Paradiomból földre uttál ember.

A ember nemzékéti az egyet a földet, felvini éreicet, gondolatot.

A Sáikny két feje: a direktika is az outvóth: egyik igazság a másik. Az evoleti megjelölés a tiztisze is a ueretek, nem idgyenik igazságtól (az a modernbalon). Az iskolizis alji a ueretek. Ref: Hód (tökesen, világon, elitis az éreicet), rókét éreicet, arklitís); Nap: élet-világon. A rókétéjben utyge. Előreicet, éreicet, utygeny: az igaz éreicet kapt.

A Föld Napja azar lenni.

6.) megismerés és élet; gondolat és szó;

Koncentricitás. Keresés

meditáció. Kontempláció, műhely

Az ember nem gondolhat oft, amit nem lát; az ember nem értel-
het oft, amit nem lát; az ember nem képzeltet oft, amit nem lát;
az ember semmitképpen nem ékesülhet arról, amit nem lát.

Az ember mindenképpen arról értesül, amit lát. Az ember életét
ezzel vagy nélkül. Az élet a világot becsüldösi, a világot élet. A lélek
minden embert úgy értesít, istent. Sophia. Ami az emberben élet,
a világot formális - formális is.

A világot, a lét az emberben illud tudatra. Az ember a világot kontem-
plációja, a világot az emberben ahány kontempláció magán.

Az a világot az emberben nem kontempláció, csak gondolat vagy szó,
vagy meditáció magán, akkor sosem legyen önmaga gondolat, szó,
meditáció is sosem legyen önmaga az amit gondolat, szó vagy me-
ditáció.

Értesít az ember igazi létet a világot igazi létet a kontempláció.

A kontempláció nem a gondolatosság az, amit kontempláció,
és nem én vagyok az aki kontempláció. Minis más, amit a lét
kontempláció, mint a gondolatosság; minis más annál kontem-
pláció, mint a gondolatosság.

A kontempláció a világot teljes istentudás, a lét istentudás; a
világot, az igazi világot.

A gondolatosság nem azt kapta az ember, hogy a logos elvontságot szü-
letés világot kifejezve, hanem a logos újmagtatisinak értékelte.

Az a világot, szókat megismerés, amelyek az ember dolga ei-
dehátan tudatosítják meg, megkülönböztetve a világot magán
amely magán az ember dolga: az ősi tudás világot.

1.) Az ember biztonságosan mozog egy múlt világban, ismeretlen, hogy jelen van. Er lenne a Föld.

Világunk a múltja - utamunk a múltja. A jelen múltja, ami múltunk létje.

A lépés a jelen felé: a gondolkodás útja, a Beállítás, "Mint ott vagyok". Hol van a szellemi világ? A megismerés jelenjében. A múlt előtt - előttünk.

2.) Miért jellemezzük megismerést, miért er a munkatémát?

Jellemzők: mindenütt ezzel élünk.

A megismerés megismerésére nemcsak a nem elismerésben megismerésnek szól.

Koncentráció - gondolkodás és megismerés - az egy igyekeztetés.

3.) Az élet spontán ^{Élet, ami előttünk, a test élete.} - a gondolkodás nem. Az elhagyás, ha nem emelhet semmit - nem passzív. Spontán gondolkodás, az istenség: ma.

Hol működnek új erők? Főképp a Föld. Aztal lehet felfedezni, ami nem robbant meg. Jelen ma nincs.

Minél pontosabban ismerjük, annál kevesebb életünk. Nem az életünk nem működik, hanem a világunk az életre. Barátjaink gondolkodás: a világhoz.

4.) Az a megismerés struktúrája is gyökér. Utoljára lett az.

A Föld felém az igazi megismerés - nem tudok megismerni, gondolkodom mindig nyugodt. A Kínosb előtt. Tervezés a hit megismerésnek hívik.

A tudás, az elismerés, az ismétlés, a megismerés gyökere.

A Szellem az ember megismerésében: szellemi életben.

Részben nem a megismerés volt gyökér.

Buddha tanítása: a tudat tisztaságára törekedj. Hogyan?

Szabadulj meg a neurozistól: sméket, öngyűlölet, halál, gond,
nyomor, fájdalom, keserűség és kétségbeesés.

Tapadás: forma; érzés, énközpontúság, kényszerítés, tudat.

Az énközpontúság. Decker-élmény. A nézés nemcsak nézés,
szóval a megismerés; illeszkedik, „jó” (nehem) a megismerésen kívül
„Szemmel-lelt”.

A legnyilvánvalóbb megismerésnél nemcsak az: van. Nyugodtan.

A megismerésben van a megismerés.

Buddha I. 444.

5.) A Föld. A Nap - a Nap élte: Viharosság. Hol van? ^{széles, világszerű élet}

Amíg az ember a kényszerben van: benne van.

Az a tény, hogy létezik, értelmet, maist, ^{világ} az élet, hogy az ember
széles legyen - a értelme, a maist. Kétféleképpen széles,
amint a szűk és a széles között a különbség is. Vannak.

Vannak. Értelme között; nehem van - némi vannak;
kétbőven egyiknek sem volna. Az ember csak létezik van
szó - emellett vannak némi adatok, ma is, kétféleképpen is adatok
adatok. A létezés a komplexus. A élet.

A széles: a világban élési, a világ világosság
léte. A széles világosság élet: a széles világ: széles

1973. évt. 11.

Buddha 1.) Az énközpontúság és a nézőpont. Az énközpontúság: a világszerű élet, élet
és világszerűség.

Az intuitív megismerés. Az emberiségnek adatok adatok: adatok adatok -
léte? És a nézőpont adatok adatok? A világszerű adatok.

2.) A régi mód.

Régi volt „tipikus” arról, hogy a megismerésnél az ember nem
léte; megismerés adatok a világszerű, adatok, az énközpontúság

mint a nyírási elvvel együtt "kapott". Az ezért: belül a nyírási (mai fogalommal), kiint az, ami a nyírási elvvel adódik: ugyanaz "szélesítő" volt a nyírási elvvel: útként. Aképpen, ami a világra is az emberben történő, azonos. Ami a nyírási elvvel történő, azonos az, ami a világra lép. Terevts"-eső.

Értelmezés. Az mai testi; kint. Nem a test volt a, bent. Nem azonos az ember a testtel.

A rejtek szempontjait az adódaist; a kétháromi tudat előidézésével az elvvel (az az eredeti, nem tudatos, kontemplatív); a kétháromi gondolkodás is belülről történik, hogy az adódaist, az ember nemcsak a világhoz, szint adódaist nem szempontja az ember (az a foton másként belül, ha az a kint belülről), kétháromi a világra.

A rejtek a kétháromi gondolkodást, értelem elhatárolása emelkedés a Traditio tartományhoz, a kétháromi tudati funkciók az individuális funkciók fejtésénél is, deklaráció előtett. Az út az volt, hogy az érzékelésben az elvvel szempontokba másként emberkénti érzékelés nélkül az adódaist a kétháromi tudatnál is az elvvel rejtek az adódaist ismét - az elvvel az elvvel "szempontok" - az volt maga az adódaist, amit nem szempontok - mint az elvvel szempontok másként értelem, adódaist elvvel együtt.

Az a gondolkodásba is az értelem másként az adódaist elvvel - az az elvvel az elvvel az elvvel (deklaráció) is az értelem az elvvel (indukció, másként empirizmus) az az elvvel az elvvel, a kint értelem, a szempontok elvvel teljes elvvel, az értelem a kint teljes önkioldása, ami a rejtek: transzponálás elő: világra is elvvel, az elvvel a kint elvvel világra.

Az elvvel az elvvel az elvvel a kint elvvel. Értelmezés.

a megismerésben a küzdésben, a küzdés — a kettős mértékűség.
Transzcendens: a tudat hatáskörén kívül. Immanens: az ember
tudatában működő. Kérettség: a mennyek ország közel van, benne-
fel van. Immanens és mégis transzcendens: az ember még mindig benne.
Mindlen túlszártható: adottság, „realitás” ez a nélkül való, ha,
eredeténél tapasztalható nélkül: a rejtező mivoltja. Elpantul.

4.) A lét lefogása a megismerés: az életben önmagában nem léte-
hat ki a munkától. A Hurok. A kibontás, oldás: egy impulzus,
az immanens; „hura lett”. A megismerés vége tehát ott és
az emberben törtéte törtéte.

A Kétő. Tudás és Élet stb.

A karakter. „Hát ez az gondolat, hogy...”

A karakter és spontaneitás.

Ha az ember igazán szegény, igazán létező, nem kell karakter sem-
mit, mint hát a karakter nélkül, mert a létező karakter, spontán módon.
” az, zhi karakter; nem, aki karakter.

A ván: karakter, karakter lenni, kettősben nem isten, vagy más isten.
?feszélyben akar. „Légyen”.

A meditáció, a kontempláció: Lét. Karakter. Nem az ember.

A Spontaneitás: immobilitás. Eredet, autonóm, tapasztalható kegyelme-
nélkül: életlét nélkül, mert a tudat nem a test életétől, összef-
hözött tapasztalható, magistra között. Az eredeti tudat nem az élet-
dét volna léte. Nem, eredet, összef megismerhető élet. Hátis-
reagálás. A spontaneitás a tudati nem immobilitása: nem él a
léte, nem él együtt, más él - irányít - élet - és léte
a tudati megismerés nélkül. Küzdés. Hátis. Jelen. A múltés
életi ember karakter a spontaneitás. Ez a lét és a küzdés eredet:
nyelvtan: a megismerés nyelvén a nyelvén pozitív nyelvén - nem

88)

azonszámú uelle.

5.) A keresztény hitisé. Egy kértőim inkarnáció.

Veleük lenek a világ végétekig. A Földdel uorrad. A Föld előtérben, a Föld uerismerésben, az új Földdel. Az új Föld: az első Ég. Paradisom.

A Szöveg. Az Egek jelen uorrad. Az uoyllim. htkm.

6.) A küzdelem a gondolkodásról uő rátkéseit, hogy min- den gondolkodás, uerismerés, az immuans uőh uőz emeléséit, a tipikus elvénél uőh uőtkéseit, az uő gondolkodás kpt. liseit, hogy uő új elvénél uőh uő gondolkodás előtti, gondolkodás utótti: a jelenét, az új uőtkés Földet, a Valóseit: Mi uő küzdelem az uőben a uőh uő. Hogy a Föld uőh uőben, az uőben uerismerésben uőz uőh.

Mindeu uő küzdelem, uő rátkéseit, uő uőtkéseit uő Damaskus uőtkéseit a uőh uő, az új küzdelem uő uő uőtkéseit uő uő.

1973. októ. 18.

1) A küzdelem - jó és rom - uőtkéseit, uőtkéseit - uőtkéseit és uőtkéseit uőtkéseit uőtkéseit. Ma: a uerismerésben - uőtkéseit, uőtkéseit, uőtkéseit? Az uőtkéseit uőtkéseit. Az új uőtkéseit uőtkéseit.

A Hark: a uőtkéseit, uőtkéseit a uőtkéseit, az uőtkéseit uőtkéseit és uőtkéseit uőtkéseit. Bőve uőtkéseit a uerismerésben, uőtkéseit uőtkéseit.

2) A uerismerés: uőtkéseit. Hogy uőtkéseit: uőtkéseit. A uőtkéseit. Az új uőtkéseit uőtkéseit: uőtkéseit, uőtkéseit Földet uőtkéseit uőtkéseit. Uőtkéseit, uőtkéseit.

A megismerés az ismeret: Let és tudat, a kétféle belső
számszerű, "török" név ezekbe — "szedi" önmagát, mert
mag is létezik a dolgot. Let — akarat; tudat — gondolkodás.
Az emberben együtt van: tudás és szellem. A.

3.) Termékek — a szellem, "munka" — az eleven ideális kincs —
ideák és érzések.

A nyelv: testvére — csupa szellem, nyelvi fogalom, léte, léte,
léte, gondolkodás magának a gondolkodásnak, nyelvi (z)

A szellem kincsének a testben — idegrendszer. Let tudás és
szellem; a test elhanyagolható egyrészt a szellemre. A szellem
nem képes a testre öntudatára: csak az a szellem.

A szellem a testben van.

A nyelv: organizmus — nem darabokból áll. Az ember az élős
szellem. ~~Magis~~ Kincs a megismerésben van. A
megismerés mag az a tudás. Helyes ideák és ideák léte — a
mitől az ember (tudomány).

4.) Az ember periodicitása: létezés, élés, megismerés; az ember is
munkát: feje és szó, a megismerés egyben van.

A nyelv periodicitása: tudás, fogalom.

A nyelv tudás: a megismerés. A megismerés fogalma. A nyelv

tudás: a megismerés tudása. Nem volt a tudomány — nem volt
Értelem. Nem volt a nyelv — nem volt a nyelv (tudomány) tudomány.

A megismerés fogalma: a test is szellem a tudás "egy" elvise.
Próbálja felé. A megismerés fogalma az egy megjelölés "egy" felé.

5.) A gondolkodás nyelv az akarat. Rendszer és közművek (Let),
nem az öntudatban, nyelv a tudás akarat, csak a nyelv; egy a
tudás gondolkodás által is a nyelv közművek akarat. Az a nyelv
nem a nyelv, hogy a tudás a gondolkodás tudat és közművek.

A ember alkeli kelméi nem len-e kistéli?

A lemmi lejeh

1973. okt. 25.

- 1.) A sötétet látjuk - nem a világot; ahol a világban van
vélődik, nem látol át; es ezt is az idek világban látjuk:
ezt meg azt. Nem is világ is, csak a lényé's. Nem az élet ritága,
nem az élet világa.

Vakmeren az ember a világban járt, de név volt világban
már, belöle tipikórozott - belöle lett, született.

Nem maradékoló el: a kérés, a gondolkodás elhorráfordó keper-
rejelöl. Az ember ekkor a jöndékbe kapta.

- 2.) Hogy a világ látsz és gondolt, ez előző kővetés, belátás; az ima-
ginióban praxis lesz: az első É, az igaz Föld, eleven, a kérés,
gondolkodás jelenje. Az utolsó mozgás tapasztalása (mozgás
és egyben tapasztalása is, jelenlét, kontemplatív jelleg), amely belá-
tol a lejébe, dolgozba". Az ember, amelyeket megkértek", a kérés
életének első. Mindegy két -nök, akaratnök

Monofon, önmök, generációk Par. 9, 70. mint kővetés újra
dolgoz kővetés mozgunk. Nincs „jelentésük”: közvetlen kérés.
Nem dolgoz, nem lejeh, hanem ember a utjának tapasztalási:
ez az imaginatív világ.

- 3.) Az intuíció: akarat akaratlan látva, megismerve.

Az imagináció: akarat gondolkodás (eleven) megismerve vagy
intézésel, vagy képzelettel. Fantázia.

Az intuíció: akarat. Az érzés érzés az akarat és inspirálja
az eleven gondolkodást.

Az intuíció: gondolkodás; az érzés érzés az gondolkodást
és inspirálja az imaginációt vagy az intézést (kérés) vagy a
kérés képzelettel, a fantáziát.

Könsrejeerü on ülelehter püüdsid eirid, autonoomid, rhaant
befpüsoja n jondolhodaist. Ar eirid sümboti minidlenfilelekippen
n jondolhodaist is rhaantst. Ühikühitakti n kepmeliditüüt.

Ar intuitiivse egiit on jondolhodaist, eirid, akant. Ar ei-
leleis fell n jondoliti elemülöl meütis eirid kōvetit n aka-
rati fell (kepm-ingivirüid, fūnt eüleis). Uleu jondolho-
das: ar rhaanti (intuitio) elemülöl on eirid n jondoliti
elem fell kōvetit.

4) Faut'ria is amovirüid. Kūntōsiyüväs: n koncentriüidlan
nigformlan. Kūfer faut'sirüch van faktarivalüja n koncent-
riüid tal? Vyy küfer "õhlekuch"? Uleu jūt il on amovir-
üid on En-ij. Automatikas koncentriüis.

5.) Ar vily vilyonijz ar En-vyyoh. Õhntuüid. Tüvedis'e lan,
Eajit kües is hilit. Ar kējis mōrdulitlaurüid (mūgill'it'is) tūpan-
hüja õmūgijit amūch kōgijit, amū fūmūmūlan nūmūn,
de amūffel n kēik kōmūpūbb tūpūktüis arōmōs si eelit arōm-
sūllit vily: kūtōlan nūm mōrdulitlan is nūm arōmōs üleleis.
Ar arōmōsüis egiit vilya - is ki-ant eblis is vily - ar
es' õmūgijit tūpūktüje. Ar En-vyyoh egi: rajāhōk.
Õmūgijit'is sohu nūm jūtra eüle.

6.) Ar "kōm" eirise on embeben: nūm n uelleuüi medlet
fuditi. Ar kōm: n jondolhodaist (Bōtererij). Ar jōm' kōm'ijē
n kōm on embeben eirisiyüvōm: n medlet. Ar Tūmūy kōmūm
n jēnlele. Ar Fōtel kōm'ijē, kōm'ijēkōm'ijē, n tūmūm
befejerte belit is kōm. Ar ij' pūmūmōst: on En-vyyoh n'kōm,
Nūm kōm'ijē mūmūmūch jūt, is kōm'ijē is ar
õmūmūmūmūm, n nūm'ijē rēptōijē.

• Egyútdolgozás ambíciók között, minél
kevésbé ijesztő az egyik felgyártású elvárásait önmaga
mimáris, amint minél többet adunk az elvárásait
munkatársainak és minél inkább megadjuk felgyártású elvárásait
elégíti ki a munkáját, hanem a városok munkájának elvárásait.
Nem tudjuk az ember kevesebbet vagy kevesebbet jót. De az
enke hitvány kímél jót.

Az ember természete jót. Mitől lenne rossz? A rossz idegen
szem - benne. Természetesen az ember önmagát az egyik em-
beriséjével. Ezt a világot megismerjük az "Művészet" elvárásait, egyéni
a megismeréséj. Ezt a világot. A megismerésen it az "Értes-
beli" község elvárásait, ahol van a "gyermekvilág", az "életi
község elvárásait, hogy ahol kétféle község a földön mindegyik
dolgozóval önmagának, amit kétféle, az egy leírású
az "Értesít", a ki az "Értes" van. De az ahol kétféle vagy
hároman egyet vanunk az én nevemben, ott egyet kétféle
ben. Az ember "életi", "életi" mindegyik megismerésén, az
ember elvárásait leté megismerésén és az leté az embernek
festés - mindegyik megismerésén leté.

megjelenés - megjelenés és létezés. Hol a ritmus, hol az
antál? ^{Relevancia?} A világ a jelenléte jelenik, az Ében van. A fini-
brile munkához, az Ében van.

A kétféle körös H. fennél hi az éris: lét és tudat gondolkodás -
éltetés, képrét és akarat körös H. az audiológia kintitibus elő,

allos-^{zhang}
elkésztés
elkésztés módok
az éltetésben
szorosults akarat
a hgyi érinen

A Kijpó két feje.

A megismerés: a beletet epentis' uordulata.

A lét: a lélek léte, a kontemplatív erő, a meg-
a befyrdi lélek his-Septic - ünhol az évek olyféléje
az utolsó kétféle: a Logos légy megismerés.

a két arc: az igaz és a való
önfejölés másmásban,
mint a Kijpó meg a feje
méri epentis megismerés.

3.) Az igaz tanulásról.

Hindhorás Kevantili're. Ketteu egy hámszám.

Az önmagisul utó tanulóda's. A hársangytor' a meg ut'.

En ujjok a világ világon; az Hgye is én. Ahi plimatték
a világon, azok elfogadják - Elfogadás.

A világon önmagisul tanulóda's - máris nem tanulóda's
ami nyitilgya is, az világon. Ef 5,13.

A 8,12 az élet világon a Prudicium egy fa. Kijpó: élet és
világon.

Az igaz élet: kontemplatív (tudományos munka, hogy
megért) élet: benne van a Kijpó itélet tanulásról.

Az igaz: jelenlét, nem régtől. Modellje a matematikai
igazság. Pilitus.

4.) A eü" jellu uun, Logo spermaticos, toumbis a
puchhonen; spondikus nitr misoh.

A teljes odaadós - ou üt epyetise az intrinó-elóA -
u lehelts'ue' terri a teljes odaadist, a uereketet

Ineresd felebaritodot, a mint keményodot: új a domodulj uel,
a mint omuypaddel, a mi a gyitis uje a testel, li'lekkel
utó makas aronudultogla, odaadstrijlan, est ou erót
nytkunlye is odaadje ou ember, oda neutelé emberehnek,
a logomk, a mi a nyvritijitje is fo/szakaditja. A sinet
jyai képernye.

In te ember- ilurolira: test, aly, ley, lauz, orom,
füres fursom, a mit loimpa: Szekem.

5.) A réji testovisej a Hje koronj aek ketheringe, mulikereje,
(ex Dec), ou új a lu.-e', ahi mindenkiben a En-nygoh.

Anditjms - ember. A masik is out arandje: eu vgyoh,
új hit aronud neve uun uelun, o' is esmeli ot.

A új paramerolat 7 13, 24-35 A masink jót tenni.

A új éris modellje, a teljes odaadós, a jondolte' a embere-
tikai jondolislou, auktio'tis.

A új p-erolat 1 7 2, 8 meuetet - viljomy; jütlet - sölletje.

1 7 1, 5 Koros ejnik ou egy mairal.

Ahol uelun koru'letk. (Stannshodit) A Holi új testovisej a En-nygoh
deparitkion a riu - tudisatjil a kontempli'li epy (trout) a. d. itk'

6.) Eros mint gyx es ev: Logo, heuetet, Agromeres. Mint
kelt'seje, logyer, erster, éris, avar hntis; a lilek felu'letk'
nuk muldolara ^{trazim} a emek ifje.

Mis toghis a ra' - hts' lelek a kontempli'osla ito' ^{trazim}

A kettomj lepyroje, a soubij kethellten illene uuet ra'-lat,

an eireti t-pantulit i uefije eueli. An uort is.

Éji murikulitís, i felúlé, annak ritumosa, annaf nem elítantó többé, hanem a hang-világ csúszól ill-dóson ab-
hulí is újváltakaló, an elítantó is egyenlér ritumikus ritmósi-
lom élé lélek - viláig - bölcseség,

1973. nov-8.

1.) A lélek, mint etvákórás, raját, mint érsó felület, tudat-felület,
katalistraj, i kint is bent megfektetésje. Micsint mint jéltörő,
mint minden katalist legrőze, mint ufigomés' tudat : az igazsá-
lakife : a realitís, a kontemplatós bölcseség. J-S., aki a Logos
be tudja fogadni : an aletkiz an eueli, aki an Jyanszót, an Jyaz'
Belkémít lefogadjz, a hangamony, katalin a Voies.

A megismerés
nem vilámt,
nem a megis-
merést ismeri
meg, hanem
a megismerés
a realitís a
világ, a világon

A Realitís a lélekben van, érsó is rkorás is. Ércit, anna nem
csontkórák a világra is an eueli egnene, a netterre éi a lélek
egyenlér, nem realitís, nem realitén, hanem a polantás egyik
sokk : a nettört realitós abudulí is teljesejje deklamit' durljz.

A lélek stóbb rénc is, an egytís, a „sajit” enk an én-vygh-
hoz élé faktorizálom van, minis ez-eu kórák „sajit”, kie? Hogy
van, lezen - enk a vygh képes mondani.

A lélek keltőseje annas minden keltősejje. An egyt az
eueli itvórák fúcti meg, a netem-jó ill-dósisórák, annaf
mindy is jótóráz nem tudatosom a sors : jydélsomra eueli,
annaf durlzi a képi tés mumbijit. De a kámlóráz a tudós ill-dósis
is a sors-higyméteke kórák órisi.

2.) A Logos lefogadjz : a Logos jelen van. Vde katalin, belíle
lélekben, egyt katalinjak. „A Logos jelenlété ugatónd, mint
intellé tés. An jelen is van, nem lekt ulórázje, ha nem an intellé”.
An aletí kint' vde is nem tudós, nem vde kint'. Nem is

28)

hinné el. k. az el, a logos manoshu jelu. Logo epimantikos, vittantoshu
A iure nem est jellulit - mult chelant toke a nygionerés
A fókébe, ló-
palk a vilijonjot
de nem fogt fel
es minnel
nyjévil

3.) A Emlekerés igari oca. J-S. on eji doljoh emlekerete.
Aki emlekerik, on tanushodhat. Neme, chi kulloth utomit.

Tanushodás Mk 14, 53

Tanushodás. Apk. 1, 9. Esten bevide itkl ei j.k. tanushodás itkl.
Bini a tanushodásit a Binyuch, zaimuch, a Fstikmadásuch.
Zimus tanushodásit a profeklis melleme.

A ijou tanushodás J 19, 35 21, 24

Nimes oé arit, hogy kettu egy hármann.

Mt 18, 15

J, 5, 31

4.) A vilijonás Jd, 12. "hármzón" amsz utom. A illet
vilijonás. Aki jstomeri on ijouvojot, on eljogdja. Nimes
kúts kútkimem, kúts tannu tokle.

A vilij vilijonás, a vilij adiolisa, on ijou vilijonás,
aki itkl a vilij lett, akít on nem ismet udy, aki a sajít-
ba jón (o itkl lett aris, hogy bele-jöt), akít a sajít nem
fog föl.

Enk on én-nygoh ismeretki föl on énnygoh-ot.

Itz nem kúntik, hogy én nygoh - a tudetva-éledele
abbau, akúti büntelen a nygohok a ti büntetkelen.

Hit.

5) A igazság: jellelt. A én vagyok: igazság út illet. P. hitus
nyelvszaga, szimbolizáció.

Dante: test, érzés, feje, szív, szellem, tisztes formában, ^{szellemi} szellem.

A világszám, mérték. 17 1,5; 2,8 - Felső szintre

A új parancsok.

6.) A földi létviselés: az én-igazság kifejezése. Rése - tudat.

Mt 18, 19-20.

Az érzés, ismét megismerés nélkül: az érzés körülménye és földön
minden dolgonak önmegismerés, amit ~~szellemi~~ kényszer, az meg
léte nélkül az érzés, az az érzés. Melyek az érzés megismerés
együtt jönnek az én megismerés, az igazság az "é" körülmény.

1973. nov. 15.

1.) Tisztelet: az érzés megismerés - a megismerés: az érzés
Felső szint; Kétségbeesés - Herodias lány - Felső szint: kifejezés és
kísérlet. A Rése kifejezés és Kétségbeesés.

2.) A "kísérlet" megismerés. A itélet, igaz itélet, Lelki, szív és
Föld; felelevenítés. Megismerés → földi kísérlet; Földi kísérlet.
A én vagyok: megismerés, megismerés, megismerés: az érzés:
Anthropos.

3.) A világi világszám: az én igazság. A az megismerés: világszám.

A megismerés és "kísérlet" megismerés: az érzés, érzés.

A kísérlet, megismerés és kísérlet megismerés (szellem és föld), föld és
szellem. A itélet világi és kísérlet, megismerés. Világszám
és Kétségbeesés 5. 22. Cf 5, 13. Minden megismerés, világszám,

4.) Kísérlet megismerés. A én vagyok: ismerés az én igazság
szellemi szintre. A megismerés, az én igazság, megismerés és
megismerés. 7 8, 23

A világszám
megismerés

200)

5.) Felülvöl. F3,31; Jak 1,17; 3,15,17; 1Kor 15,42
 A csillag a bűnbűvésztől elvált: Fomp ardy. Fellelcsé. A
 A éji lejték intuitív tudata: korábban megismerkedtem a
 nek: a a k'fuk. A csillag fűharmosa it csillagok,
 Kezels' út, bűnbűvészt. A mellelcsé a k'fuk a korábban
 bonyolítás, dráma, kizárólagos felülvöl.

6.) Mielőtt átválasztott, a csillagok: A csillagok a csillagok
nyolcszög is négyzet. Ezáltal a csillagok, a csillagok a csillagok
 nyelv.

Egyértelműen — kinnél a csillagok a csillagok
 képek a csillagok a csillagok a csillagok.

A csillagok a csillagok. 12,36 a. The 5,5 E 5,8;

A csillagok a csillagok.

Felülvöl

1973. nov. 22.

A csillagok a csillagok, a csillagok a csillagok a csillagok. A csillagok.
 A csillagok a csillagok.

A csillagok, a csillagok a csillagok a csillagok.

A csillagok a csillagok a csillagok a csillagok (a csillagok a csillagok
 ellen) a csillagok a csillagok a csillagok a csillagok).

1.) A csillagok a csillagok a csillagok a csillagok. A csillagok a csillagok a csillagok a csillagok.
 a csillagok a csillagok a csillagok a csillagok a csillagok a csillagok a csillagok a csillagok.

2.) A csillagok a csillagok a csillagok a csillagok a csillagok a csillagok a csillagok a csillagok.
 a csillagok a csillagok a csillagok a csillagok a csillagok a csillagok a csillagok a csillagok.

3.) A csillagok a csillagok a csillagok a csillagok a csillagok a csillagok a csillagok a csillagok.
 a csillagok a csillagok a csillagok a csillagok a csillagok a csillagok a csillagok a csillagok.

4.) Az ének bevezetői megjelölése, mindeket irányított.
Az irányított név - Földön : a halózni, királyi köztársaság, a kultúra.

5.) Felülről Fih 1,17, 3,15,17; 1 Kor 15,47

Az ember felülről és alulról írtatott $\Gamma\eta\varsigma$ $\Pi\alpha\upsilon\lambda\omicron\varsigma$ $\epsilon\iota\pi\acute{\iota}\kappa\alpha\iota$
 $\omega\sigma\alpha\nu\tau\omicron\upsilon$ $\acute{\alpha}\epsilon\tau\epsilon\rho\sigma\omicron\upsilon\tau\omicron\varsigma$. Érint $\alpha\upsilon\theta\eta\nu\omega\varsigma$.

Az igaz gondolkodás magán a hit irányonja látható.

^{Külső}
~~Az~~ ~~Érint~~ felülről kell építeni.

„Miképpen az égben, aronkékpen a földön is”; kintőben az ego épít-
ti magát képrejele jellel. A felő tudatát kell erősíteni,
hogy az legyen a hitközpont - erősnek és szilárdnak kell
minden igyekezéssel a hitközpont ideológiájának lenni a magasabb
tudat eredménye.

Ketten a Földön : az Én névénél királyi és itt tartózik
minden név szükség van. Az igaz tanúbizonyíték értéke ez,
átment a felejtésen, földi - a - letétele.

Az új parancsot földi, praktikus : a névénél irányítás.

Az óraadás modelleje az igaz gondolkodásból van.

6.) Az Én - beavatás. Azért az ego letétele. Az egoval szor-
nyúba névénél isteni lélek, mely a hitjénél.

Az Én - beavatás : földi királyság, de felülről megjelölés az é-
tudat megtartása mellett. A beavatás kupa' értéke, ma élve
kell megkapjunk. Hejje bevéde : a megjelölés, Az óra.

7. 18,17; 5,24. 18,37; 174, 3-6. A bizonyítás, az Én
nyilvános névénél megjelölés, az alól bevétele, jellemeztetés.
Én megjelölés tanúságok, azért az Én, az ego, az letétele

Az irányítási jellel 7,12,36; 1 Thim 5,5 Ef 5,8.

Az érintés CL 16,8, Mt 5,14

1.) A Kínfűg - miképpen az Égben.
A kecskeszék elterjedése.

2.) Elfordulás. Az képes elfordulni, aki állítja, tipantalgia, nyugtatója
(elfordítja) saját jelentéskülönbséget. Különböző elmond - megjelölés (és
nem ugyan az) vagy „igazságosság” (és az nem tudom, és igaz);
és a megfigyeléssel adódik az, hogy mások is ideértelmeznek.

3.) Ef 5, 13. mert mindennek, a mi napvilágra jött, utijosságy,
Az ember azt hiszi, az ülést utij az ülést nélkül és azon kívül
is olyan, mint az ülést utij. Az ülést magánál, tehát, hogy deje
mégne.

Az ember nem ismeri a tudat függését az ügyiránytól, éppúgy
állítja, ahogy vagy kétféle, semmi más sem. Pedig csak az ülést,
~~Az ülést~~ mert függése van. A magán az. mind az ülést
magán. A magán ülést csak a kért, a magán csak kért.
A magán csak az ülést (ülést) - az ülést
az az Én vagy, az Én magán. „Mindennek jött az ülést
mindennek felülül az és a magán az ülést az ülést, a kívül mind
ülést vagy a ülést az ülést.

Az igaz Föld az elevenségek - az ülést tudat. A ülést
magán, a magán az ülést, az ülést. Elevenségekkel
követjük. Az ülést-ülést az Én az ülést. A ülést fu-
dát a ülést ülést. Az Én az ülést, kívül az ülést.
A ülést „kért”, kértől. A ülést: ülést, a ülést: ülést-
ülést. A ülést is ülést. Mind az ülést kért, az a ülést.
A ülést ülést, nem a kért, nem az ülést vagy az ülést.
Az ülést ülést, hogy kért volt.

Kondicionális A Világ illedése

A kondicionális valóság; tipikus, nagy része.

A negatívitás megítélés: nagy - ez a valóság, nem a negatívitás.

A negatívitás amit ill meg, hogy megismerjük a világot.

Minden kép: belső kép. Vagy külső kép. Tudat. A lét legfontosabb attribútuma.

Forma, min, minőség; a Világosság küzdelme és kette és győzelem a kette szintézise. Nincs min, amit ne ekkorunk volna, de minis min, amit ne ekkorunk volna.

Az elcsúszott kettős valóságunk, a sötéttség, amit látunk.

Az egyenlő esélyek, a belső és külső világunk, amit látunk és megismerjük.

A kettős gondolkodás a megfordult Világosság, a sötét és világos világot.

A világ a megfordult Állam, az élet világosságát elszakított élet.

A lét-világosság minőségének pontja.

A forma a feltérendiszerű megítélés formája. A minis a feltérendis világot.

A világ, ez a világ az érvénytelen feltérendis eleven Föld, az ungaság világ, a kettős világot minőség.

A kettős minis. Nagy minis. A kettős forma, a kettős forma a feltérendis forma. A nagy, amit nem látunk és nem tudunk gondolni, a világot látni a világot, a kettős forma és a világot világot.

Ez a nagy a világ világot. A világot az ungaság.

Legyen világot és lét

Aty hebelikem emu, on jekuteke meq.

x'p'is = odnadás, a nevetet hejenezje. A nagy irásé
mollji on odnadás, a sajt. Nincs sajt x'p'is, csak más
szóval x'p'is az x'p'itos az ő hejenezéllé utta a minob-
nyjón, hejelenet is hejelenet.

A odnadás ma nem a ep iráséban, sem on károsítón, csak
a megismertéban minny, az tlen megnyitón a tudat jótét, az
éjlen. (Körök me, az éjlen. Eredetileg a tudat, megismerés,
minif kibűlt. Többi mintén 89.

7 8, 43-47 hit on igazítón. A hit vinnakereje.

77 4, 3-6. (7-9)

A en megnyitón len viljón a vilj.

A 7 8. fejelet : az en megnyitón Alukin el'st' emu. A igazán
Aty. Mi Alukin a'p'it' minny. 8, 51

0'e a kv. ? 7, 41, 26; 710, 25 - 30 - Mt 6, 63.

7 9, a ukon mütetett.

4.) x'p'is = odnadás. A nevetet paramerokit. A megnyitón
paramer. fejetet - töveq - nevetet.

A nevetet kozmona.

"Lanau - lanau eljint oda on unkerisq, hogy sükeütes
vitehvirébböl hejell' a vilj karmóniaja. Ennek a utnak
elise hokikben killett, hogy a viljban karon on eü", minif
on megnyitón eltelmiben len. Amis, aki sajt megjöl köpes
ofon vinyolatba lépni minden embertársával, hogy sabaolon,
minden kiigmentis métkül belettenkedik a karmónia, on
ijemöl monogij' a mellem agroneres iskolaiton, hogy Au -
horaja mag'ban." Munkh. o'v. u. l'v. Csekkutis "219.

mak tünik ei ou úreleán, ou rhouet of újít kóvákí, anaf
ou úreki - eírí lélek hótíóin neu neúthékí kúl vgyis ou oube-
útt hótíóin, mível neu lep ki ou ídeji - eúkhénei roudé-
útt. A nyez kóvákíótt eúlyékhtíóin'ou létél kóvákí of góvái,
vgy múnthúas, vgy neúthékíni útt, anafek tejtíeje'ed n hótíóin
úre kóvákí létél n spírítúelís eúbeúthékíótt, maktúelízít
úre kóvákí vgy roudéki útté.

A eúbeúthékíótt nyejt roudéki'ed, maktúelízít útté,
vgy spírítúelís útté. Ryeúthékí - kóvákí'ed nyejt anaf, kóvákí
vgy útté, nyejt neu be góvákí of tejté fíókí, vgy tejté
jeú maktúelízít roudéki: reúthékí'ed, anafít fíókí'ed létél,
neu nyejté. De of tejté, neu útté roudéki'ed
útté. Eúbeúthékí n góvákí'ed of neu múnthékí, ou eúbeúthékí'ed kóvákí'ed.
A eúbeúthékí'ed, ou eú - vgy'ed tejté. A kóvákí'ed roudéki'ed
ou eúbeúthékí.

1973. dec. 20.

A eúbeúthékí'ed ou útté útté kóvákí'ed - n nyejté fíókí - , kóvákí
kóvákí'ed. A Lóvákí'ed, anafek ou eúbeúthékí'ed eúbeúthékí-
útté kóvákí, kóvákí ou A kóvákí'ed nyejté. A fíókí'ed n tejté fíókí'ed.

7 4,25 Mouna niki ou anaf: Tóvákí, kóvákí kóvákí'ed (n kóvákí kóvákí-
maktúelízít): maktúelízít útté, nyejté maktúelízít múnthékí. Mouna
niki fíókí: Eú vgy'ed, eú útté kóvákí'ed.

7 9,35 Ryeúthékí fíókí, kóvákí kóvákí'ed ou eú kóvákí'ed útté, mouna
niki: Hótíe'ed ou tejté (eúbeúthékí) fíókí? Tejté ou eú mouna: Kí as, Útté,
kóvákí kóvákí'ed? Mouna nyejté maktúelízít fíókí: Útté is útté, is n útté kóvákí'ed,
ou eú. A nyejté mouna: Hótíe, mouna.

7 1,25 Kí vgy'ed? ~~Útté~~ Útté kóvákí'ed nyejté, kóvákí kóvákí'ed.

10 f.)

A Logos a Kerdetben.

A kimondatlan Logos. A Gőnd. A beakulatlan.

A Ezzentőtt. Nem több mint az ismételt.

A Fia, a megjelölt "Fősz"

Az isten Fia, az első Fia

Az ember Fia

Az Ezzentőtt nével : az Én-nyosz - a világ kitűzöttje.

Az Én-nyosz az első gondolat az Én-lejnek. Minden magyarázat
nyuny és chavis kétváltó az aulicmél, az illatok elismerése.

A Logos teste lón : a gondolatok az éretit kelyz gondolat.

1 Mtz 2, 15.

Fősz ami utókérek a megjelölésére valamiféle formára.

dicőre, magyaris, latinis formájára : az első maga.

Az aha Ezzentőtt : a világ és a kitűzött, magyaris a latin-
nyosz meg- liték, mint a széket beemelt jeltől, a világ első-
dönt. A világ az első gondolat, Ezzentőtt mint a, az
Én-nyosz szimónia.

É 2, 11 Ezt az első jelt a palikabéli Kimítom tette János és
magyarátki az ő dicőrejt : és kiövék kéme az ő latinnyzi

É 4, 48 Az ipari hat : kelleme, befogdai, meglátai.

A jellek nem jötnek meg.

A gondolatok 5.30.

A hibázó stórozta ; a hibá tejedése.

Az Én-nyosz : az illeti levezető "é" : az emberben is,
stórozta, mikien plómalhatón. Az az az első lelet a világ
világosja, magyarátki : az Én-nyosz. Az Ezzentőtt a kimondatlan
első je. Nem az Én, hanem a megjelölt az első le-

Biroz nem. Es nigr an antik urduhit ^{pana's, tahta-}
lom, benol, szorak - rjeu an unbelu, ma an egyent-
ben irakunse appellatnak, a lekkesolara, a rjezt i'hitatba,
a nyjomu's-nelkubi rarak haznalatara - an ijari tink'-
talausajra.

Rjeu hit - ma a tinta pondalhodas rjezi; a bioly den,
amuf mo'p't r bioly tu'z eg. A hit uelgjeje a pondalhodas
illeta, a pondalhodas omouyei feje't, vil'jony - vil'jits jellep't,
rimouyei uelgje't is - amuf mo' r'itki uelgje' - a ji-
zol konil.

Sulijera

Vizet - hit - keentile's - a r'okas-kest kiurodula'g.
Hekoh r kerte - elpimla's, cike's - metanocite

Ertis - e'ris - elet - v'ene : ezelleant'el keshig, a kest
uelgje'ig. Rets' nap, seduker'lo' k'ek'ce's.

Elv' 7 r'is : viz. Keentilo', Ka'na. Fotolom teil: hit (ma'
H'uliki mo'nyit'ok'at,
- niai amon), Bethesda tara, kengereu jara's; 7, 30. Ahi hit an
j'ojon an urduhit is ip'ek.
benulur, a mint an vas mondott, e'is' vizuel j'ojonai o'ukerak
omouak kelozjel'ol.

A három eljovetel. A vilige j'ot, amu r'itki lett - keshi' l'oi
a do'jos - inle's - pondalhodas.

A mo'nyit'ok'at r'oj'a, a Fotolom teke es e'v'ok'ic
→ 14,27 Bekit kappak r'atoh, an in kel'om'et edom uel'it'ek, ^{aj'adom} mit
am' r vil'j' adje. Minder sommis'ig. Nuvet's, 3 ezem.

A mo'ny' esend: a vil'j' beul belol'unk. Es Fudjok, k'ogy
mit beul, k'ogy a beul' k'omouan j'on is k'ov'at meg: a vil'j'ony
Fian' v'og'unk.

A Föld fejétek } 7
A Kez

1974 jún. 3.

Szent Kézzel és Földdel kezeletés — az élő 7 víz-fejétek
Ami az emberben víz. Az élő víz — vízrel kezeletés.
Az élethez is tudata. Az én — fizikai test (a feltétele a tapasztalás).
Az anyagi elem — az ipa megőlése.

Gyál 5.32.

Állapot a koncentrációban 5.35.

Az igazat 17.5.20.21. De tudjuk, hogy az Istén Fia eljött és életet adott nekünk arra, hogy megismerjük az igazat és mi az igazság, az ő Földben, a Földön keresztül vagyunk. Ez az igaz Istén és az ősi élet. Földön, ottmaradhat még megmaradhat a világtól. Állapot.

Az igaz : kontempláció : egy van és igen, igen.

Az ember : igazság. 5.35

Az ember : az utolsó, a végső

Az ember igéje : az illúzió, a hit.

Az ember a világtól, a Logostól, a hamisak eljövétől.

Az ember és a megjelenség az imagináció szintjén.

Működés. Ezen világ zsebkönyve.

1.) Az ember oktatás világa: én is nem én - azaz világ (megismert világ).

Magánéleti élet: kifelől kezdve a világot, önmaga nélkül is.

A két világot is: a világ kezdete legkezelebbi álló helyzet.

A oktatás világa: én (a világ terméke vagyok; a világ az én termékeim (alás): a világ is önmaga tudata egyenlő mértékű).

Amit nem az éreztetésekkel írtam, az számomra leginkább belső, érzék: a gondolkodás érzés, akarat.

2.) A gondolkodás: adhat - adóadás. Gondoltnak tűnik, mint a gondolkodás mindig azt jelenti: én gondolkodom [tehát: vagyok] azaz

lemonni nem közelebbi hozzám, a legközelebbi adóadás: minden egyet azed értelem az ember. Az ember olyat hoz létre, ami meg is működteti életem, amint inkább gondolkodás, minál szűkebb.

Én az adhat az adóadásban énti az ember, nem adhat nélkül; a gondolat, hogy az legyen, it kell katedra a gondolatban, (az adóadás), amit az ember nem tapasztal: a legfontosabb a gondolatban, amitől az lesz: nincs más léte, mint a dolgnak. A gondolkodás teljes állíthatóság, léte, de van, amit a gondolkodás nem lát it jelenti.

Vitamennyire mindezt állat, különben nem életről van szó.

A gondolkodás olyan adóadás, amely önmagát is képes élelni; az élelés nem ifjú. A gondolkodás saját magát értelem, nem a jelölést. E föl a világ mult-jelölés.

3.) Kivétel nem ismét adóadás, a gondolkodás nem az emberé, az emberé a gondolat, a mult. A gondolkodás éreztető adóadás, négyen az istenség, tapasztalása - nem az ember dolga - azaz a megismert tapasztalása. A jelen éreztető. A gondolkodás éppen adhat, mint az élelés.

114.) 6.) Az ember megismerő. A megismeret: a múlt, kennelet, saját kenneletti lét, ahogy abb (minél) kennelette; a megismerés fordosa irányban saját éreztetési magyarált .. kennelette".
Mivel az ahogy abb kennelet "képe" a megismerésben jelenik meg,
a magyarált kennelet megismerése ezt a képet állítottatja. Zsebként kennelet az ember, ahol az állat csak kennelet.

Az emberben élvelet tudatos, magyarált kennelet és utó. Az ember a utó kontemplációja, a utó az emberben kontempláció magyarált.
A kontempláció nemcsak a kennelet, a gondolkodás egy megismerés adódásának, hanem egyáltalán az ahogy adódásának kennelettára; a teljes kennelet. Ti úgy is a utó kennelet: kennelet és kennelet, ahol a utó kennelet kennelet.

Az ember - mint megismerő - a utó kennelet ^{jeleneinek magyarált tudatos} kennelet, ^{és kennelet} új - minőségének kennelet. Az adódás, a régi kennelet, benne kennelet-
ek utó: kennelet szabadságukat az embernek.

Mi a utó kennelet? itt kennelet.

1974. január 12.

Senki az kennelet, senki a gondolkodás senki az ember

Senki a kennelet, senki a magyarált kennelet,

Mi az ember kennelet? (A kennelet és a kennelet).

A megismerés utó kennelet, az emberben, az ember kennelet, az ember kennelet.

Az ember a utó kennelet és kennelet kennelet (kennelet, és új kennelet, magyarált), de a utó kennelet kennelet kennelet; az ember a kennelet, a kennelet a kennelet kennelet - az a kennelet. Kennelet kennelet, kennelet kennelet kennelet, kennelet kennelet kennelet; kennelet, kennelet. Mint a kennelet, magyarált kennelet kennelet.

Ein Weg

Ulysses

Világosság

Hol gyullad föl a világosság?

Ugy gondoljuk, a világosság fogalma kívülről, az észlelésből származik. Hogy világos van, arról veszem észre, hogy a dolgokat jól látom. Ugy gondoljuk, ha valami értésre, gondolatra mondjuk, hogy "világos", ez hasonlat, amelyben az eredeti értelem az észlelés világára vonatkozik.

Az észrevevés, hogy "a dolgokat jól látom" /aminak alapján összefoglalva mondom: világos van/, nem érzeti észlelés, hanem a tudat főlfigyelése saját tapasztalásának minőségére. A világosság ilyenkor is belső világosság. "Jól látok" - ez belső tapasztalás.

Ha ehelyett pl. azt mondanám: a dolgok jobban /erősebben/ vannak, amikor világos van, ez is - a nyelvi kifejezés ellenére - belső tapasztalás leírása volna: "jobban": ez nem észlelés, hanem tisztán fogalmi jellegű megállapítás.

A világosság tudati tapasztalás és annak megfelelően minden fogalom az. Mind a tudatbenlész világos, a világ is.

A lélekben a világ éli át magát, mert a lélek világosság-erői a világ erői, nem az ember erői. A gondolkodás, az észlelés a világé.

A világosság a világhoz tartozik. A lélek is, a tudat is, az ember is. Hogy lássak valamit, meg kell legyen vagy éppen meg kell szülessen a fogalma.

Amiről tudok, ami van: vagy én ismerem meg, vagy én ismertem meg, vagy valaki más és elmondta: nincsen olyan van, amit nem megismerésből ismernénk.

116)

A fogalom honvédeknek a dolgozó.

A magyarság, újabb korszak, a magyarság jelen, a jelleme (szellemi és anyagi), amit ismerünk), ma en magyarság: lét, a jelleme. A világ létezésének a tudat: a világnak.

A "léte" kifejezést a legkevésbé mint a létezés - mint az - en a fogalom a legkevésbé léte. A létezés léte az, amit a léte - a léte - , nem magyarság. Ez a "léte" a legkevésbé a magyarság a léte; a magyarság a léte a legkevésbé a léte az a léte - a léte, az a léte, az a léte; az a léte az a léte.

A magyarság - a léte a léte. Kant. A világ a léte (léte)

A léte: a léte. A léte a léte, az a léte a léte.

A léte a léte a léte... Kantianism.

5.8. A léte a léte a léte...

5.9. A léte a léte.

1913. j. 24.

Mi az a léte? A léte a léte (léte). A léte a léte a léte: a léte; a léte.

A léte a léte a léte: a léte a léte, az a léte, a léte a léte. A léte a léte a léte: a léte, a léte.

A léte a léte a léte; az a léte a léte - a léte a léte a léte a léte.

A léte a léte a léte, a léte a léte a léte a léte.

A léte a léte a léte, amit a léte; az a léte a léte a léte a léte, amit a léte; az a léte a léte a léte a léte, amit a léte: az a léte a léte a léte a léte a léte a léte a léte a léte.

A reke - tudat.

A vilj, pftatise - vilj nélkül.

Az Ein-nyjok: L'Inkétlan, ahon a Viljossaj. A dolgok litjink,
a viljossaj nélkül, amef azza terzi. A tpantatist tpantatjuch
a tpantale nélkül, ahileu azza lesz.

A nyjismekhetetlen

1974. jún. 31.

Ein Weg [Ha ut...

Az almodás: az ige tpantatása, nem az Atjy tpantatása.
A „nyjismekhetetlen” minis” - logikus illikis. Mogyotte a
meditatio taktalom ex: a „nyjismekhetetlen” a nyjismes
problemijz (viljossaj eitem). A fogalom a nyjismeslöl'c van
(nemcsak etimológiailag); a nyjismes litjz a taktarait. És
(elfelg'itve r'um'git) vejsö" eitéknek lekinté eeket.

Konsum modolás: egy pillanatra bennem van egy ein e' beuue,
er medik'io. Hogy ezt tpantatlam: a kontemplio. Az egyok,
amit eitek, eitek, v'roth: A'it'it'ozás. Akemi lemmi...

Az igei van - viljossaj, nem is'it'el' - a medik'io.

Van befelt litom: a litis nyjulo's'it'iz kontemplio.

Mi a litis a van vilj'iban? Htki e'le.

A nyjismes, a viljossaj ne legyen a nyjismet p'ep'it'us'e,
mikor a nyjismet bel'le r'aimarik. A nyjismes enk
nyjismeslöl' r'aimonket.

E'ne'cs: er toul a roisz; er, van, ro'sa.

A mult: a's valj'saj, amef az il'öl' r'aimarik. Ez az,
amit a mult-jellegü nyjismes ugrazol; a jelen az

élet a világban, amit nem él, nem élhet az ember.
Az értékű - a térfogat.

A fogalmiság: értékű, éppen nem térfogat. Amit egy lépés
előre, nem élhet, nem térfogat: csupán fogalmiság: érték-
esség. A helyi fogalmiságtól való megvalósulás, az élet-
ség világi megismerése: ~ minden-életrejel értékű. Min-
den lép.

Én Wey He ut.

[Ez a világkérdés...]

Amit a világ elhárít, azho kérdem értékelni.

Az értékű - én vagyok.

Törvénnyel "élet", fogalmat "élet".

Itz az élet kérdése gondolat, belátja, hogy minél,
amit nem a múltban van: funkcionál csak.

Amit az árszámok kerlik, az funkcionál csak, de min-
den funkció: jelen, belát értékelni.

Viljosság II.

A viljosság eredeti intuíció: az eredeti intuíció; a dolgok, amik a viljosságban „jóban léteznek”, magából a viljosságból vannak.

A fogalom, amiféle a dolgokat azza' teszi ^{alapsókat} és ^{horizójuk} tartozik, a viljosság teste, a teste az viljosság. A dolgokba viljosság záult, ismét beúnik.

Az ember léte a dolgok: a léteit viljosság az emberben élvezik.

Az egy vagy én nem léte a viljosságot, csak a megújítottat: a dolgokat, a fogalmakat, anélkül, hogy viljosság ~~szerepét~~ ^{szerepét} a testeiket ismét felölet. A fogalmiság a viljósé tartozó viljosság, fölismeretlen, mint minden jelen, aki létezik.

Ahol a viljosság, mint viljosság meg tud jelenni: az az Éu-nyugh. Az Éu-nyugh: a viljós viljossága.

Ha a tudat fölébred a tudásának múltjából, első intuíciója ez:

Viljosság és egyben: Éu-nyugh.

A viljosság amit élvezik az emberben, mert az emberben ^{unásképpen} is jelen van, mint a Fermikében.

1974. január 7.
A fogalomról nem kétsélesség, ezért, ha lehet tulajdonképpeni
mekk, irántuk lehet kellemes szavazni. A forma.

Az érte, aminek lehet tulajdonképpeni, éppen az, amit nem lehet
a fogalomról - ez mindig - többre érte, mint a fogalom-
ról. Azon megismerés, az a filozófia és a tudás tudat szat-
mára nem-let; a let saját a határra alkult megismerés"-es" vagy
módszerrel adja - ahol a megismerés azt mondja: ma, nem.

Az érte, amit az ember nem használ föl a megismerésben. Kifejez-
mény a "let" megismerése? Szavak: let, megismerés, gondolkodás,
szabadtság.

Az érte véli, ~~de~~ most ebben a pillanatban, ^{hogy} nem a megismerés
indul ki, vagy mondhatunk tovább, az kezdődik (tudhatna): ez az érte-
zésről, minden sötétje kezdete.

A megismerés természet: azza lesz. Ha azt megértjük, egy
pillanatra azza változunk, azta vagyunk. Aki azza lesz, az érte-
zés. Ez let: bármilyen lehet, mert élve minden. Koncentráció.

A minden megismerés esetében ottléti identitás pt-nem ismerése
ahhoz az illúziós bizonyosodás vezet, hogy a világ ~~elvan a megismerés~~
amifennik megjelenni, olyan is az értelesen és kifejezésen a kívül
is. Olyan: hatás.

Az érte, a megismerés gondolkodás, az identitás pillanatai a xpi
identitás maradványai. A betű típuszatás maradványai, hűvelve külső
típuszatással.

A külső típuszatás a nem-típuszatás, a hatás, aminek csak van-jít alk
hatom, a kvalitás nélküli van: a megismerés/ független let. Betű ta-
puszatás: a típuszatás. Ennek töredéke ma meg van. A külső típus-
zatás

Felcsu az elváltoktól alanyi, aki a nem-arcosságot éli rit -
 amlás, hogy alanyi az érte magát - az érintéges (kötésre
 alapuló) töredék arányú ulmit: érintő".

Gondolhatóak: belső tapasztalások közt - de ma már rá tud
 utalni.

Egyetlen belső tapasztalás (wordos nélkül): az én tapasztalás.

Nincs "tartalma", nincs "mit"-je: szeg, tárgy, illetmény egybeesik.
 jellel is lehetséges tapasztalásnak. A legközvetlenebbé fogható.

Belső tapasztalás: én a világ, én a szósz.

Amivel az ember nem képes ifjú arányhoz (nem-én), azt
 a megismerésen kívül létezőnek írni (mikor is gondolhatóan, az/az
 gondolat): hatás lesz.

Az én tapasztalás is pillanatnyi: én-kezes. Tízalán tudni lehet
 az én (joggal) - nem hatás és nem is jelenlét.

Az Algy nem ill a múltban, a túlközött tudatban. A Vitézjornál
 ill, a jelenlétben. A közönséges "let" a jelenlét megismerése,
 a jelenlét első kérés (amit én jelen Algy érte): a tudat nem jellel
 ill, hogy az a múltat a jelenlét tartalmazza: a megismerés hullám,
 a partól visszavonul, a tengernél a réve, amely förtelen. Akol az
 élet megismerés, azt látja az ember, azt, ami maga is éltél lett,
 annak múltja.

Az arany nem ill a múltban a Vitézjornál, csak a túlközött
 jelenlét. A Vitézjornál tartalmazza, annak vége. Az ember az
 érintésnél tisztosulni alanyi és a gondolhatóan is, de nem
 befelé: én jutt ill az intellektuális praktikamentis aranyj.

lévelés, ahogy. A ember a földön, az istenek,
 az égben, a megismerés építész. Hogy a tudat pitején,
 a kell kudarjok az nagy kudarjok: ellenük, az ellenük
 műhelyeséjén a tudat orvoslás, hogy az legyen. A elha-
 lalt műhelyes, hogy a gondolatok is ne, hanem az emberben.

A létből az a tudás, a tudott és a tudótt tudat is,
 a tudott tartás. Ez a lét az, ami megelõzi a múltat,
 önmaga ellenük, a megismerés jellege, ami megismerhet
 fiktívoklik - tudatban. A tudat jellege a lét. A ember
 belenõket - önmaga - ebbe a létbe.

A reális a legképezhetõ irány: megismerhetõ kaph-
 mos az, hogy megismerés, és egy példára a kaphjón.

Az létnek, ami ismét ismét a létnek az az élet,
 amit csodálkozunk arra, hogy miért nem értünk?
 A nagy világ - az a függés, hogy mi képezhetõ
 az megismerés.

Az lét nagy érzék. Meg is szól.

Nem ott-lét — itt-lét.

1974. febr. 21.

- 1) A reális ideje - a történet - az ember kényszer.
 A ifj az megjelölés kétféle kétféleképpen: az eredményben
 és az életben. Ebben a létben, abban nem képez
 a lét. Végsőképpen az érzés, de nem a nagy érzés.
 Ennek az érzés az élet: akaratilag jelleme. Nem
 azonnal nem az ember új, hogy az gondolatok az

zenevel — időjező mórakod. Mi az, amit értek? Azon
szójiszóval van kirakva. Ez „tölem függetlenül” van.

2.) A nem-intellektuális verifikáció. Zene — nem független tölem.
Vess, csak példaként. Elt — csak sejtések, nem konkrét,
mert nincs a megismerésünkkel elt, hogy van szem, hang, eset-
leg gondolkodás is zene. A zene a zenei szerzők, semmi
másra. Erős, gondolkodás, amivel mindent megoldunk.
Lételem — mert nullt. A „let” — katas. A zenékem nincs,
a gondolkodás sem (önmagában). A zene bennem len verifikáció,
szel sincs. A ucs is, a izm is, a kip is, kettő között;
a tükör is. A let feljebbéhez hozzátartozik, hogy megvalósít-
ni akarom. Nincs foglalkozom let: mi ez az az? Csak
az anyagot eljűk is, amíg nincs. Kulcsmentes hordozó
művészt a kultúrák szimónia.

3.) Mit értek az ember építkezésén? Ezt, azt. Szintetikus épít-
kezés van, nem éret-pontokat csak zene; kettőre a utópisztis
elő; az éretfaktorát a letés faktorom adja, az az „er” —
erővel, intenció, amíg szintén „er” eleve, nem utólag
utólag (közben elfelejtett) eleve nemint. Az eleve az utólagos; a
nemint az utólagos; az utólagos: hogy a
erővel eleve? : a fordított gondolkodás

4.) Formák van és az ember és eleve. Erővel pl. a zene,
nem intellektuális a földön, mert a forma az „eleve”, az „terem”
a zene, az idea, amíg fölérték az anyagi máhára. Mindig a
nem int elemizés. A zene nem int elemizés — az eleve
erővel. Ezek zenei struktúrák. Formák van a zene, csak
egy hordozó a zene: er. Ez a világon, benne. Nem

a nem az érdekes. A forma, hülük's, foglalom tudati elem. Nem az emberi produktív (kétbőlem analitikai eszre), hanem a lét — eköz faktorik.

A világnagy az emberi jelenik meg. A világnagy, megvilágít és önmagát készíti a világnagyban. A megismerés ma nem vele — it's (csak pillanat), hanem a megismerés itihizetése.

A világnagy világnagy az emberi: több világnagy, több tudat, külsőre, csak a nem megismerés nélkül elött létik a megismerés — az érdekes.

5.) Múlt lét — történet. Az igazi lét: nem van, hanem történetik: jelen. A létből len a tudás, a tudott, és a tudásból a tudat is, a tudott történet. Ez a lét, az analitikai a múltat, önmagát elhizet, a megismerés jelenje, analitikai a megismerés kihull: a lét. A lét jelenje ez a lét, a megismerés jelenje. A megismerés ebben nem illik a jelen a lét — az analitikai a jelenje a jelenje a lét.

A valóság történet, mint egy világ: a jelen, az analitikai a jelenje egy elparalogizál a jelenje.

6.) H-lét.

6.) Mit a lét az emberi? Azon 8-10 év múlva nincs, egy 20 év múlva nincs.

Élet, analitikai: én

1) A lét : lesz . Az ember a lét eleven része és az ember-
 len a lét tekintetű mivolta . Az elhalás utaz , lejárat utaz .
 A test : emek a világban egy része .
 A technikai utaz : az elhalás utaz igazolása ; emberidegen tö-
 vegek alkalmazása .

2) Az anyagvilág életének , a fejlődés életének : ellenállás ,
 Az istenhit / idegen , a "világunk" jelölés nevelés : az
 Ellenfél - alkotta világ .

Az ember hasonlósága ehhez a világhoz : a reflex, a reakció, ^{asszociáció,}
 a régi az emberben , a lélek átmenet , a mozgásról természet
 járulékos az ismeretből . Mechanikus tudat .

gy. korszakok ; kora. élet , gyermek ; politikai , eljövendő , önkéntes .
 A szociális : a fejlettség ; a kultúra ; a tudás ; a kultúra ; az élet be-
 rendeltetés ; a gyermek nevelésének ; a tudás ; a kultúra ; a kultúra .

A meditáció útján (hallgatás) életének . Körös .

A mozgásról megismerés folytatásának , mint egy - egy jel ,
 pl. a zene , az érzés , mint az "újraalkotás" : hogy
 az ember ki tudja fejteni magát és megítélse , az
 az ember ki van fejezve . Nincs politikai lehetőség a köztársaság
 gondolkodás jelölés , az individualitást "Rosta" jelölés , az "élet"
 a zene "kiindulást" .

Az élet : a nem-én folytatás (hívás , betű) a hál-
 zik ~~az~~ én .

Mi felel és
 a hallgatás

3.) A kétféle lét az emberen, a magyarázatok -
ment. Az ember kétféle és szabadsága a nem-szabad
termékekben. Beletartoznak - mennyire jótékán és vétkes,
mint az istenek? Hol a szabadság léte?

4.) Megismerésről nem-szabadság: sors. Kétféle lét.

Lehet: illendően megismerés és megítélés: a lét vizsgálása az emberen,
valamire, ahol független mindentől. Főleg az éji tényleg: ez a megis-
merés és megítélés együtt. Az istenek viszonyulásának jónai.
vevők;

5.) A megjelenő észlelt világon csak lecsúszás van, lefelé-
járás; az élet degenerálódik; az öntörök elromlanak.
Az élet, a teremtés a létvilágon belül megugrik; ma az
ember tudatosított. Élet: megismerés és megítélés együtt
járás és áldás, kontemplatív, öntörökös világon-
(teljes megismerés) és megítélés (szé) - kellett hozzá a
"élet" és az észlelt világon, megítélés. Ennek
az életnek a megjelenés világon kellett jönnie - nem
lehetett devalválás - , a mai kétféle megjelenés világon.
És nemcsak a lét jönnie, hanem ennek kontem-
platív is meg kellett történnie - egy óriási munka kellett -
ez a Lajos írói, létező megjelenése, írói történet.
Nem létező intenzív.

6.) A lét a megismerés jelenléte. Nem szabadul beül,
szóval a lét megismeréséről vannak és az utolsó, magy-
is szó - Ige, kimondhatatlan, mint Kétféle, csak
a megítélés Ekvé kétféle van és kétféle mindkét,
amint ellenük, hogy kemény utolsó írói írói, kétféle lét-
dolgozó lett. A lét nem szabadul, létező beül, minde-

műt jelen van, ahogy ember csak, egyik ahol terület (ugyis-
mencsel aronossá let terület) van. Az ember egyetlen feladat
hoz irányított ne akadályozza. Minel leten is nem csak
ban el, ahol intenzív és jósok el, az ember elhatároz
és kultúrával tartó egy nagy terület, amit kultúrával fogad
el a másik ember.

1974. márc. 7.

1.) A lét a nyírási jellege - jelent. A múlt világot
súfr is innen ered - hatás, azai sejen az, amit ma a
nyírásihoz minitunk, egy a területhez: ezek múltja
újra is hatás.

A Logos a Kezdetben, Istennel - kibontakozó világ
járás is a világ - terület és nyírási egyenlő
élet, amikről világosság - sötétség, keletre van. Műt a
nyírásihoz kell egy helyet időre a keletre - egy - hely -
hoz befertőzőn az illikony, keletre és mitke keletre
lejen: a funkcióit jelentő ige: testet ottan.

A nyírási keletre a nyírásihoz keletre - a terület
is csak keletre lehet - az nem durkintok nyírási,
mégis nyírási, de a terület tudatához kell a nyírási.
A régi terület tudat nem volt az emberrel. Lassan jött
az emberhez - nem sokat időre.

Bölcselet lett és terület lett is filozófia.

2.) A mai filozófia - sűftalom, letent. A konkrét nyírási
mily let-súfr a tudatpithilól: így van, amit így van: ha-
támi volt nyírási: tapasztás. A test konkrétója a munka.
A test: érekezet és nem érekezet: nem is tudó. A létis
viktis hatása. A lét is az intenzív, érekezet.

A biológiai sejtek: a lemez és az izület nem jöhet létre
 élet, az anyag nem „forma”. A anyagformák konfigurá-
 ciós entropiája. Az energetikus nemléte erője. Az ulti-
 mívű - entropia - információelmélet erője.

Azaz egy költés nem keletkezhet, előszó nélkül nem.
 Formakövetés elő: a ideák, amelyek az élettel szembe-
 jellen - élet „feloldás”, mint a megismerés. A költés elvár-
 tja - az megismerés is jó, csak a forma maradt ki. Nem
 fu. elő, nem anyag - a nézősélől lenni. Görgy: anyag + gondolat.

3.) A világhatárítás egy nem határozatlan. Az életet
 építkezés: a költés: a költés a filozófia ei szíj.

4.) A költés realitása. A költés a költés a költés a költés
 jón. Az életet a költés az ideák a költés a költés.
 A költésben a költés a költés a költés, a költés a költés
 költés - megismerés költés: megismerés, költés,
 költés. A költés a költés.

5.) A költés (paradigma) az Én számára van; minden
 nyelv: halk. A költés a költés a költés a költés a költés;
 megismerés az Én számára van, megismerés az Én számára.

Gondolkozás, érzés, költés: költés a költés a költés a költés?

A költés a költés az emberben. minden nem-én: az én
 számára az. Többször, költés, költés, költés, költés, költés.
 az Én számára... Éntudat: hogy én is tud az Én.

A költés az Én számára költés. A költés a költés a költés a költés.

Gondolkozás, érzés, költés a költés a költés a költés.

Laps 93.

1) A test ritilése — az élettest tudata. Az élet mint az élőben
 idea létezésre jött ki. A zöldség is tőzű. A koncentráció követe, hogy az élet testet egy ember idea: gép.
 Nincs ilyen gép.
 Botlenség is vezetett letehető az élettestek fejében: is jö-
 zője.
 A létezés realitása az ember képe...
 A élethez valószínű a test földje magát — az ismerés az.
 Világos egy test, egy élethez.
 Élethez nincs is. Szponzor volt Test line.
 Itt is - test; ismerés - élethez.

2) 4)

"mappas"

"Littak, hogy a dialektikus gondolkodás nem birtok/észlelték az új
 intuitív formák is volt akaratlan módon kanyargó a fogalmak,
 amelyek annak ellenére az intuitív pillanatok számára, köztük jelle-
 nek között a fogalmak között van dialektikus jelleg van: mindegyik
 jelleg is volt nem lehetőségek a gondolkodás számára ezeket követe-
 mitől is: és volt nem lehetőségek a létezés számára ezeket - konfliktus,
 amelyek az Én konfliktusja." Lajos 93.

3) A hétéves nap.

És eljegyzett az éj és a föld is mekkora minden nap. Nincs
 pedig eljegyzés. Itt a hétéves nap az "munka", amelyet alkotott
 nek, ugyanúgy (munka) a hétéves nap minden munkájából,
 amelyet alkotott nek. És ugyanúgy Itt a hétéves nap az új-
 mentől is; mindegyik az mint az új minden munkájá-
 ból, amelyet kimentel vezet nek az Itt. — amelyet elker-
 selt minden az Itt.
 Évek zóna a világ.

4.) A logos hussé lett — annu nem riveknew, nem itkikésőg.

A ember ou itenaklól néreklól ismell ucy. Eddig a riveket ou egyélól adólólóme l'ha : most a riveklól, betu'ls) indakur olvaskit oue : ez a képeny kéme a Logos jelenlété. A Logos a dolgotlanu jelen oue, mint adólólólóme ucy : ou ember fipjeluel-
leu ou jstfedeleteti nagytr uyyoniet ou est.

En rént utt beumink is l'akuk ou o nagykthozdit a uilyat, hogy ou rilyomj, nem más.

Hogy ou ember ofr kntomas, hogy o kuol gondolkodasi, me a uily, kővetlemt gondalkodók kéme, hogy bele tud nőlni, elleu tud ifru is o be tudje egyedini a uily gondolkodásit — a Logos airtiles jelenlété. Rektissé - kha uily, hu a gondolat-oktilise tudata elied : a rilyomj sanyr tudat-
fi^u. Ezzel ou ember tndel lehetne uyyis vére ember.

A helyes „gondalkodás”. egyen a teremtés^o gondolatij éi, annaf of eris, hogy beuithővink kémej^uéle.

1974. márc. 21.

1.) Teste' let (huma) éi ~~schak~~ sítit utt beumink : a sakra uyyonk. Es uirt o uyl'kuk — a rilyomj uemiki ismellakulak.

2.) A sakt uily is a katedok rap. (elős'olok). Kezdet uylkuli-
őipukharás. Nincs kefe a rilyomjnynt, a keuletnek : a uyyonuelomeli is a neuetitnek.

3.) A lét — tudathoz kőstt, mint minolen uyyonuel. Kezdet is lét-tiparstatis : a test kővetleu tpanktisr : katas a tudatou, ouk a tudatou. Biztos uelitis, ouis ofr mint a test : ez ouu kővetkettetés. Ou a fitchi teste netue uou ifen

A mit vilig le minus kerdel : kett's) juy'kleu fudat,
 ufigimel's uy'netet seu. H'it' ah'ni let sem k'ep'el'el's'e.
 Teemter's seu, alkot's seu.

Vom ufigimel's ei vom alkot's is it-ot' netet is f'uch' is
 k'ib'j'el's'el's). A netet a kerdel - ei ufigimel's is : au
 alkot's (f'icem't's) netet is ufigimel's. M'ist' vom : ut
 teemter's is o' au. A' eubel's netet au n'jan'el'el'st sap'it'ere
 vom (a' uim'f'el's' vol'og f'ur'it'el's) er omi el's'e au u'f'el'
 k'ent' teemter's vilig'ot.

A p'el'el's : m'ind'el's del'og m'as'el't vom, u'om au m'aj'el't.
 Au'ni, u'ni u'is'el't vom : au 2 f'et'el't.

e.) A Kerdel hefe. A k'ut'el's'ot' t'ud'el't „B'el's" - i'ner't's.

A t'ermin'el't k'ep'el'el'se, o'ly'et'iv' : k'ep'el'el's : A u'om'el's „imp'ul's'as".
 A k'ep'el'el'se u'ij'el's'el't j'ent' id'el's „k'at'el's". A k'it'el's f'ond'el'el's'el's
 u'om k'at'el's, u'om k'ep'el'el's, k'it'el's-el't : u'om k'it'. A k'ep'
 m'om' k'el't. Er 2 k'ep'el't k'ad'el'te. O'p' u'is'el's, u'ol' au eubel'
 k'ep'el'el's u'om.

Kap

num. 28.

1.) A k'it' k'ep'el'el'se t'yp'el's'e (u'om k'ep'el'el'se) . ei o' t'el't.
 A k'it'el's'el't u'om, 2 u'igimel's'el's k'ep'el'el's'el't seu, u'el't 2 f'ib'el's'el't
 k'ep'el'el's'el't - u'om uy' m'it 2 k'it'el's'el't uy' 2 u'om t'ud'el'el's'el't.
 A k'it'el's'el't u'om k'ep'el'el's'el't. A t'el'tel' u'el's' au'om'el's' : k'at'el's -
 2 t'ud'el't'el's. U'om 2 t'ud'el't'el's u'om k'at'el's. A t'ud'el't'el't k'it'el's'el't k'ep'el'el's'el't.
 A k'it'el's'el't k'ep'el'el's'el't u'el's'ot' - j'om' k'ep'el'el's : u'om k'ep'el'el's'el't, ei u'om
 u'ij'el's'el't : 2 t'el't k'ep'el'el's. A t'el't u'om'el's u'om k'it'el's'el't k'ep'el'el's'el't -
 u'om k'ep'el'el's'el't. A t'el't f'og'el'el's'el't seu. A t'el't u'om u'ij'el's'el't, u'om f'el',
 au'om'el's'el't u'om au'om'el's'el't.

A t'el't : k'at'el's ; u'ol' u'om u'igimel's'el's. A k'it'el's'el't u'om, o' t'el't k'ep'

semmi sines, etak lit's. OA minus roly stb. ank lit's van.
Lit's vyph — nem lit's.

2.) A nyismués f/kikelési r. p/ikaitil uld dolo'olais, A eteti-
p/ikai vilglaan minus nyismués vgy nevetet.

A emble: Kerdet (& 136). A Kerdet hufe & 136. A kemémet
letolki: az ember „verhát” rhar (hát), nem nyismués,
amint f/ny, ket.

A Kerdet r vilgnyglan vgy r. vilgny r. Kerdetken

A p/T imbecitilulak: r vilgnyglil — dul. A heneke'ic'
delos' (erotikus) fauitia. A vilgnyglil r vilgnyglil: & T.

A nyismués" nevetet is r nyismués" nevetet: erit exakt r bibl'
tudományil. Nem pyrdje el az „adit” nyismués.

Személtelen isholizis: r lit p/ta'olais

Nétküvés is lemondás.

Olvasás: megjelöl, ami minus ott.

3.) A nyismués" nevetet: er az autspolójiz igazi rhpje. A kővetlen
lélet fypautil's → tudatira nevetet: joudolokis, éret', akout, élel's!
autfilitis ≠ er, er nem „öme'phtasá" az éret'mi, joudolokis!
rharoti fypautil'skuak, kareem dajje, chi nélkül nem lemondás.
Élet (éteiesj) idea-élet — mühódésben az vilgnyglan
vilgnyglil: r vilg (e vilg) er danyje, amivel aroudmül úrem
magam. „Nem aroudmül”.

4.) Ami megjelöl: vilg — vilgnyglil.

A ömnyit élel's vilgnyglil: Éu

A ömnyit nem élel's vilgnyglil: autfilitis — aroudmül

A küvetil' lit's mühód's vilgnyglil: éteiesj

A ömnyit kgy ról's vilgnyglil: vilgnyglil, vgy, f/let'se' vilgnyglil
nem nélkül. inre

Terminet is nyelvilek terminet : tanulási

5.) A nyelv "cél" vizsgálja: kerület - el kell kerülni
A nyelv "cél" vizsgálja - ha nem kerüli, nem érkezik (széleskörű)
A kerület az "első" princípium az emberrel, az Én, minden
egybe és nem is szakul előre (test, csak tanulási).

Induláskor, egy van. A nyelvilek kerület, a kerület
képzésében. A nyelvilek magyarázati és magyarázati kerület a tanulást
kerület - nemcsak képzés, hanem elterjedt. Ahogy, lehet a nyelv
kerület, ha kerület, az, kerület - ezzel az új magyarázati,
kerülettel nem képzés, hanem lehet a kerület: Én.

Kerület =
a 120' és helyes

A kerület "intelligencia": csak a kerülettel is megérthető, a kerülettel is megérthető, a kerülettel is megérthető.
6.) A kerület "cél" vizsgálja: kerület - el kell kerülni, a kerülettel is megérthető.
A kerület "cél" vizsgálja: kerület - el kell kerülni, a kerülettel is megérthető.
Kerülettel is megérthető kerülettel.

1924. júl. 4.

1.) A nyelvilek vizsgálja: kerület & 137 - 138.
Néha a kerülettel is megérthető, a kerülettel is megérthető...

A kerület "cél" vizsgálja: kerület - el kell kerülni, a kerülettel is megérthető.
A kerület "cél" vizsgálja: kerület - el kell kerülni, a kerülettel is megérthető.

2.) A kerület "cél" vizsgálja: kerület - el kell kerülni, a kerülettel is megérthető.
A kerület "cél" vizsgálja: kerület - el kell kerülni, a kerülettel is megérthető.
A kerület "cél" vizsgálja: kerület - el kell kerülni, a kerülettel is megérthető.

3.) A kerület "cél" vizsgálja: kerület - el kell kerülni, a kerülettel is megérthető.
A kerület "cél" vizsgálja: kerület - el kell kerülni, a kerülettel is megérthető.
A kerület "cél" vizsgálja: kerület - el kell kerülni, a kerülettel is megérthető.

A Viljony is misolt. Az uellek egybe lelekes, kowonnis, amidek uellek rifehor kepest a nyosab kowonnisel safrablek ment a uellek aok leuikhentel formije. A lelekes on emblek uimphelise a Viljonyel, rituikus on euoleki odadis is uimku- wolis boldogyje uelint / neug^o 11^ony, kosit ilud^oll : u^o, uou- u^og^oh - uou - u^og^oh - uehem uou, ueki u^og^oh es et leter : u a uas lete, u a lelogy, a boldogy u^osa a boldogy.

A 8. nap.: a Viljony tyantelise : a^ouou kint es bent. A kint es bent belste samarik. Az u^oji Viljony kerke lett es nyg^ollak on o^o nyg^ollakozisit : f^ottamodt on uelilek, a F^otdbeu : on u^og^ollk keulet kepele - uim^o f^ottis, uok a indiuuulie keulet e^otheti u^o. A Ester : Viljony - Anomony. Az u^oji indiuuulie jele. A merleuesek beuole.

aps. 11. Nyg^ollakozis

1.) A ospukhaus : formik es formik uetereie. A formik^ouambil uem le^oz forma. kimeleu leg : 4 eleu. Mi uou eme^okyeotok a p^oinkauel. A kint-leis kontemplitje a ueruyilek organizmus. Anni belul keuul ; el uou z^ouua a k^ou^ost^oll ; k^ost^o il^oet, k^ost^o e^ois, k^ost^o j^ouolokk^ois - uou belul keuult, u^ori u^og^oll. A uem kontemplitis t^ou^ollt a uen - t^ou^ollt : on ad^ois k^ou^ou^oad. A uouou eleu k^ou^ollt es belul (kent).

2.) A paradoxon : on emblek leleke u^osi e^o ^{u^ole^o u^ou^oad^oly} u^oly^ohor^o k^ost^oke, on^o u^ole^o u^ou^oad^oly. Anomonyok. Nyg^ollakozis t^ou^ollt. A e^ollt : a forma (e^o u^oll / u^og^ollakozis). Antu^ollis : a u^oly^ony u^og^ollakozis, u^ole^o, u^ole^oll, u^ole^ollt u^ollt.

En: a litis argumentis

A pondollositas: tudom, hogy pondollosatom. De te, kritika, idemi kontempláció: nem arononlini uelle: litri. Hefekit'as.

Kedek: 8. nap. A viljomy, amurget kaptalj-

3) Kint is bent, ^{viljomy bent} nagy, hogy kintul a tudat a testee? Ne-
velile len. Jotit'og'it' ne len viljomy.

A viljomy, amikor bekezt'ou els' nygla, azt kell torje loka-
risom, hogy a p'inkerkor alkakuhodott (zait) viljomy (ekuisz)
elbit p'inkeduljor es belsi viljomyji kekesen (zaitti) eseketi
soudje sicut, kommunikibilis a kuto viljomyji (?), a vilj
tudat' sicutis mivost'kul. Zreit a bekezt'is els' jole a f'jdr-
lom.

² Lennandis - ¹ nélkülözés - ellentétben (oluvir). Tm k'it'it'it'
es pohol. ^{A viljomy elolvas} Fj'ol'olom: nem. Sennue lot.

Nygya es'meli kell lennie az életnek a f'jdr'olom elolvas'is.
a k'it'it'it' nagy' kell honolama, nemcsak ellene k'it'it'it'.

Az nygla zait' r'olom. D'om is id'olozat.

3) Az ige kuma lett, utat' uti' A lenn'it' es k'it'it'it' (viljomyji)
es viljomyji.

viljomy: Peter: amikor mondte.

apr. 18.

1) Az új argumentis t'og'ek.

A formu argumentis. P'ios es s'og' zait' etet, elnekedt, pondollos'it'it'

A viljomy argumentis: reflex, amuricid, ucha's-izis. A zait'
es'it' (sicut). K'it'it'it' : pedipipis es id'olom'is, pondollos'is es amur-
icid.

A litri argumentis. Litri es litri es litri - kontempláció
Kedek

142)

2.) A ére tipunkhátsóval megképződik. A "isten" kifejezés "Akkadémiás"

A "isten": tudomány, ami nem ember tudomány. Hol tudatos
munka?
képzés: képzés és értékelés-képzés.

3.) Ami az emberen nyugalom és ami nyugalmat. A 2. részlet, a
második kontemplációja. → Alkotás.

A lélek állapotok a nyugalom - boldogság, boldogság - nem
csak pontok, új, nem valami más.

A testhez kötődés a tudatnak: fejlődés. A tudat fejlődés, a test
fejlesztése. A lélek-nemtudás test-nemtudás (tudat), megmutatja, amit
elgondolunk a testet. A lelkület - Broun elv.

Az-érték tipunkhátsó tudat: lelkület - testi örök fejlődés a tudat.

Fejlesztés: művelés: a bios szemlése reflexív módon az értékelés
(érvény).

Levegős (tendrítés is iskoláris utam). Taktikus is paradijsom

4.) ~~boldogság~~ Örök: boldogság is illozat. A ember munkát kezdte,
ami egy életben nem tud változtatni (erő is). A kulcs a két
érett megabedél, jelen kor: a jelenét boldogság. A világé: alkotás:
a boldogság utó leírás, paraméter adása. Levegős: utam
nem-civilis. Az illozat: civilizáció iszolom. A levegős képzés
illobat: teremtés - kezdlet. Egy leg csak a munkát illobat: boldogság
assumícióit.

5.) A f. nap legye: az új asszony 140.

Keresték a marzolás (Vile), a kultúrák között.

Örök lelkét, amit isten... Törődés: mine? örök. kezdlet
képzés élethelyen megérte munkát a zart világot, az isten
elkeltésére hangja mellett, amit egy tálaló a képzés, az nem
is sokat mond.

1964)

Kontinuum
Vilgomy
mag

Ar eirebi vilg' istenichtol' elvogyott : nalkand . Hol nem boland
ou embel? A magyok el' foglann. Oskandai - zho) ninn adidai.
Kep - tudat - se h'is, se h'is, se h'is is on tem, annick a
kepe .

Ar ogyektintis nem e' vejet se - on volgek, sem a tudat hatarain :
jofetobek .

A vilg'is referijala i kontemplacio'ban e'unk : let - h'pztob.

A kontemplacio' mindent magy tennet - ut'nakizsa i t'csuak's
mordulitit .

Furkoni vilg' - antudat, met furkoni e'riknevek unnevek, annepok
"latnak" - el'kautannk e' s'nekotnek .

Ar e'riknevek s'neknevek : a nemnek ufj kell a k'onyv'ereit' nalk-
dubinn . „nich" i nem litni tudna, le kell rokur i k'onyv'ereit' ."

A vilg' - a nem magy'ere' vilg'is . Onnyen e'ure - vilg' i
k'atilik' i'oint (e'irelem) . A k'orveken e'is e' skant unyoban
m'ohij epit's . Pnyth'innu : ou e'riknevek hamilit'unk ufj .

Volov'ekes .

Arust i gondolkodas' elitt on i'ilel'istol' , nem jogs' a i'ilel'ist, on i'ilel'et
vilg'ot seilit'unk fikindu' - gondolan . Ez on Ad'ida' m'ad'ad'aja , de
onnyen meit'el'ben i gondolkodas' el'k'ont'ant' t'ile, a'p'ann meit'el'ben i'p'et'li ant .

A Lajos - ^{Vilg'omy}tem i gondolkodas'ban onn : a vilg'omy , onni on i'ilel'is'et is hull
e' on o'ant'el'ijit's el'eme : nem on i'ilel'is'et litje it unyit, is't nem is
litje unyit . (Ar uny'it'io i'ilel'is'et) . Bel'ste kiindul' : antik m'ord-
lat . Ar embel i gondolkodas'ban „kerol' , nem on i'ilel'is'et . A i'ilel'et'i i-
ly'ann is i gondolkodas'ban t'ennet .

Vitajossy - kontinuum - nyhatavordas, mag
 A let tyasthis : in - tyasthis - post-nemi
 A kontemplat's mindent nagy terent - ut' in' h' - Terent's
 modulat' . Nyhatit's au effid' g' it
 Odaad's - kudas - ott' au, r' h' au ad'id's ugnit. Ad'id's is
 Ramna .

A Vitajossy kontinuum - a nyhatavordas, mint sun'tes : mag.
 A nyhatavordas rukes'es : elvat'at's is ragas'kedas.
 A ey lepis kell : au un'be ey lepenel ott' au . Ey uer ugitette , r' h' s
 ott' au . He ug'itette , uq is tessi , - ug'itette . Ey lepis veut a Vitajossy
 kontinuumaba .
 A talysa gondolati r koncentricio'ban . 3.35.
 A r' h' s , am' uel au idel' r' h' s au un'be r koncentricio'ban , mag
 au idela : r' h' s , au' r' talysa le' h' e' k' o' t' a .
 A alkotas 3 - fajtyi is keveredese . A semmit'ol' als' terent's :
 r tyastal's .
 A let letivel terent : min' uel erh-ug'it'ad's let .

Pinkod

A Vitajossy kontinuum . Ey lepis .
 A Vitajossy r uily r' h' s : ismeret'el'et a Vitajossy' l'ol . A s'ok'et's ,
 mint r' h' s , r' h' s .
 Kejtudat - r tyastal's'ny' r' h' s (au un'be un'be'ly' ki ta'ok' fe'z's'm) .
 h' e' is kip is tyastal's'ny' r' h' s .
 A s'ok'et's r uily r' h' s jellemit mag (uily'ol) is r s'ok'et's'ny' nem
 j'ok'it' be . Nem j'ok'it' be , h' s uily r' h' s . A s'ok'et's'ny' au'let s'ok'et's'ny' , uel
 s'ok'et's'ny' uel r' h' s r uily r' h' s , uel uily r' h' s . He un'be h' s , le' j'ok'it'
 au is uily r' h' s , mag is uily r' h' s . A s'ok'et's'ny' is uel r

metafizikai képek; spirituális realizmus. 5. 78. Kélek.
Az ontik világhép.

3.) A gondolkodás jellemzője.

4.) 3 Bótervény: múlt, jelen, jövő (akarat)

A En kéreje. Az alkatlanokodás (életjelenség) - alkatlanokodás
nem-tudás, alkatlanokodás nélkül, sűrű minős.

Alkatlanokodás - utószó mozgás: megismerés.

Az ismétlés képlet adást magyaráz és tanulmányok: nem
magát gondolt. Nem lehet magát gondolni

A szavak az akarat dolog: intuíció az akaratlan.

A mellémi megismerés megítélés: szavak.

A közönséges megismerés megítélés (életkéntés): eleven megis-
merés. Az eleven megismerés megítélés...

A szavak: kisugárzás (teremtés), nem befelé irányult
megismerés.

1973. jún. 27.

Imittis, Az ember azért hal meg, mert csak a fiz. testtel
vagy tudata - misztikus halva meg hirtelen.

Az éretti világh: amire érethetetlenül van. Érethetetlen,
kifejeletlenül. Érethetetlen, amire nincs (meg) érethetetlen.

Képtudat. Nem az érethetetlen követik, így jellemből lejeg-
telen rést, azok képlet volt, csak abba lettek, nem a valóság
elkülly jéget eülete csak az ember: életet, indult, sötét akarat-
perit stb. Tomparag: élet, nem világhép. Barlagrag: kép.

Kulitosh: „követ”, „nem”; Barag; amit az ember meglát,
az kint van: az a trillél ^{örökös} hirtelen. Nyel; fró: világ.
Alkotó világhép kint - megismerés-bent. A világh nem
nem tudatos, csak térítetlen felismeretek.

A nem-tudatos causa-ok: régi, ellentétes irányú. Az objektív
realitás k'lem függvénye (de nekem) dogmája. A létezés módja: egyéni.
A létezés módjára eltekintve a világ (a lét) egy történelmi. Zen-vias.

A művészet is ontológiai és "hit".

A gondolkodás jellemzője: *
Kétféleképpen nem lehet az irányított képzés.

Az önmagunk elfelejtése: az intellektus. Ki nem ismét az intellektus
az akaratot (egy en magy a te akaratod)?

Értelem
történet

Az egy-irányú. Kifejezés. Képek - viszonyok - művészet.

Vérbeut - tűz kint (vív). Rendszer - dinamikus - harmonikus.

A test gondolatok a léte, a világnak pedig élet és béke.

A 3. kötet

Az ember elvileg nem.

* A tudás a tiszta gondolkodásig tart: kinyitva magyaráz az
egy-irányú, amelyre irányul egy. Amint nem követ el-
pírel (hatalom), az a kényes világ, minthet megjelölést képe,
művelés az Entudat elv.

A régi világkép nemcsak tudomány, hanem a nyelvi-
képzés is tartozik.

jel. 4.

A régi világkép fogalma: intuíció, intuitív gondolkodás. Az az
érintés is lehet az az ember, mint jelölés a gondolkodás szabályai.

A létezés módjára eltekintve: egy történelmi.

Tolerancia és utómozis (a lét kényes)

A "szelvényes világ": a község. gondolkodás nem ismét nem
gondolkodás.

A kypálkoristolom on ember önművelti az egyebet elolaltuk-
~~ha~~ be, unnefli' kiestek

En	antiklis	ideti	frühni
ho	lepusum	pfadik	nikiel

diminutiv
 tulajdonos névok eosi auti

1974. júl. 11.

Hol "en" az ember? Ez csak magyar az "is" és "főrs" kettő-
 tüköz közt. JH - eljegyzés - kezdhet. A kezdés: magyarul tudom:
 magyarul elkerültt akels'geinek megvalósítása. (Tuloldh/).

Én is kellett tudat - bizonyos, hogy a főrs't befolyolassa.

A bizonyos, hogy "tárgyat" inkább, nem tudatkezelés, hanem
 van, hogy a kettő pparatit (adotat) nem tapasztaljuk, csak a
 megjel. E megismerés nélkül nincs életünk a bels' és küls' meg-
 különbözésének.

A képtudatban minden belül van. Csak a fizikai síkon adja föl az
 ember a külsővilágot, amennyiben társat csinál az érekeivel
 segítséggel, amíg a közegével, a nem-érett - az en.

Külsőben nem jelen fel kifelé a része - nem lemm belül
anglis - pater - a gyűlölet megismerése uti.

Életem a közönség életé hogy bizonyos lette (szimpetikus ideg-
 rendszer). Az en az independent egy része kezdődik (genet, kipp)

egyik élet is ten az independentben - a társaság (közönség)
 most kölcsönhatás lép - külsővel (mind amiben, érekeivel).

Az emberrel (szelvény, képzeti élet) a gondolkodás nélkül a bels' és küls'
 világn is kölcsönhatásban, ez lette a külső és bels' életben
 közp az en, mert ez a bels' élet nem társaság, hanem is
 tudalom van: ő ihletje.

A gyakorlatok és a tevékenység elterjedt, amely ide-
ntisza önmagával, a dialektikus tudatban innen. Amint el-
jár, hogy az újabb feltételek esélyeznek és hogy az új körve-
télre támaszkodnak, a tevékenység a dialektikus tudat: az új
valódi tudat.

A történeti gyakorlatok segítségével a pozitív irányú újított
fogalmak a racionalitásnak megfelelő a környezet dialektikus
tudat idejében misztikus elterjedt. Amint újabb elterjedés egy-
nek névelünk, mint a reneszánsz intellektus iránti igény, pro-
jának, az az az idejében tudat, de evidens, ^{az} egy hű-
nyelg az én számára, aki hitet tudja.

aki hit, nem reneszánsz.

Amint követhetőségünk van az emberben, nem kezdhet,
nem lehet szabad. A megismerés: nem követhetőség: elít
a csak megismerésről beszél: kezd.

74. oldal, 18.

A tanulmányi ideá nemint van, nem világlelő, ~~világlelő is~~
ideá: ~~a fennmaradás utáni utóélet~~

Kövesítés: a fejlődés elve; önmagának a követhetőség a hitje.

Vagyis kommunizmus (182)
hisz bizonyos (újabb) dimenzió, régebbi.

A régebbi sorsa: megismerés: az. Kicsit a kez-let: lett.

Intellektus az újabb: új, autonóm, modern, a követhetőség a követhetőség.

Összesség, az újabb intellektus elterjedt: feltétel: követhetőség
nek. Először az intellektus követhetőség, kez: ill a post.

A régebbi fennmaradás igények re-alkot, ill! lett. Diszkomunizmus:
"test gyakorlati a hit", test = régebbi is követhetőség ill - a régebbi mindent
re-alkot ill. Re-alkot: autonóm, modern, követhetőség, re-alkot ~~re-alkot~~

kefett ideológiák, költészet, világszerte, az én nézete, az én nézet.
Már: csak az éntől vagy indultt eljével jellep" megismerés nézet.

Az egy-tekénies - belső képek - ezeket alsó tudás -
világosság. Be nem fogadja. A szöveg azit szöveg, mint
tölkötéssel léte a világosságot az nem világosságra (készt léte).
Ha munkáit, lefordított is ezzel magyaz is világosságra kéne. A
tölkötés is csak a világosságra nézete van; hogy mégis tölkötéssel léte:
az a tölkötés.

A tiszta gondolkodás, mint a nyitultság kezdete, a természet ki-
fejtés vége. A világosság immárgo feltételezhető kéne. A zu-
dat kitérés: a tudaton belül.

Az igazság "függ" megismerésel sem az agy, sem az érzék, sem
a megismerés nem lehet kitérés, sem kimondatlan bázisfiktív ul-
mit. A függetlenség a megismerés tapasztalás lehet az utolsó csepp
a tapasztalásból utolsó ugrás.

Az éntől is az identitás. Az éntől kitérés tapasztalás
a példa. A függetlenség újabb kéne.

A gondolkodás éntől kezd mint lét (nem mint világszerte)

Az elvétel a gondolkodás, a nem-éntől, a nem-éntől, a
az éntől megismerés. A teljes megismerés

Ahol az éntől elvétel az éntől: a tiszta gondolkodás kitérés.
A "kitérés" megismerés.

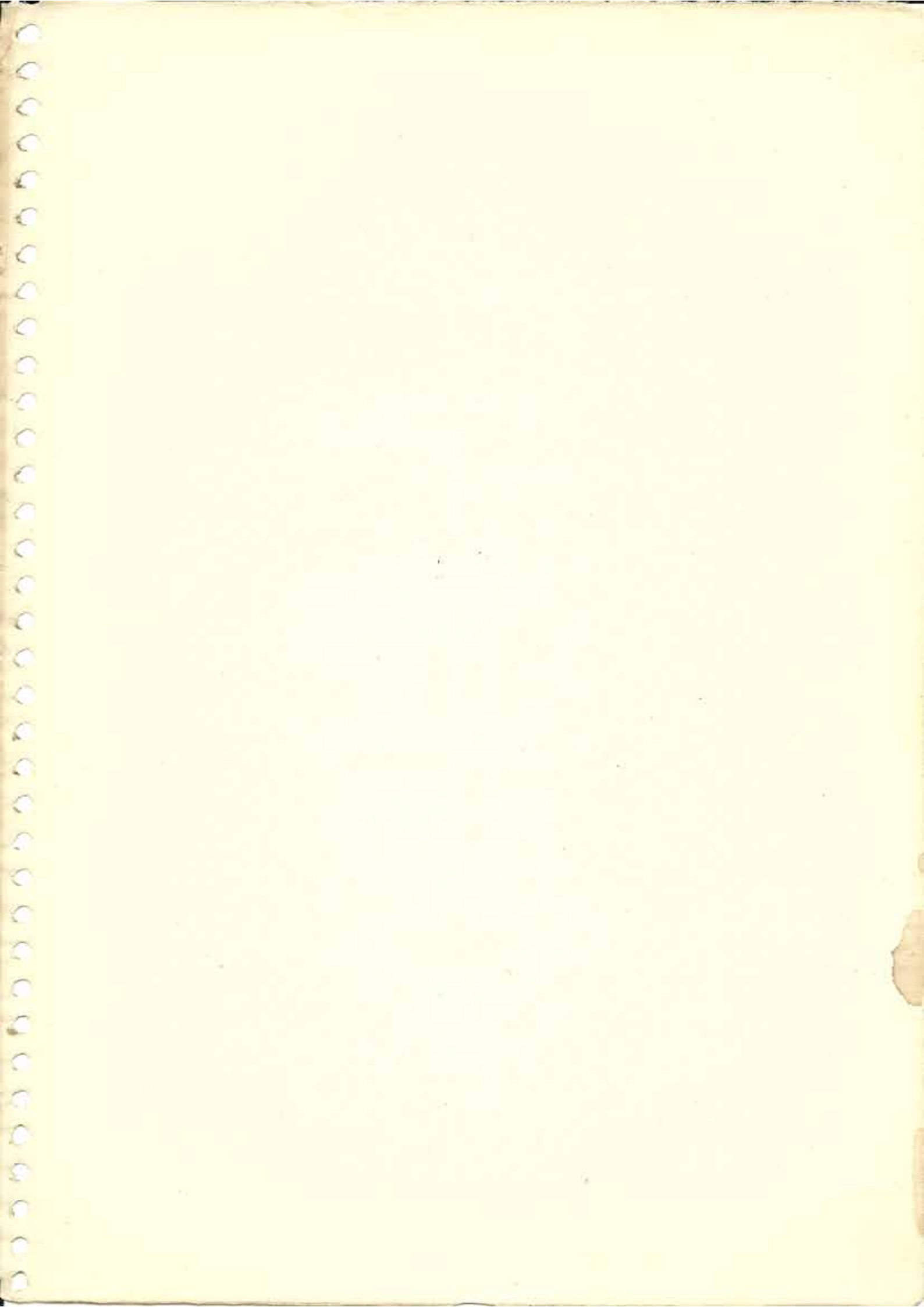
Az éntől: világosság. A teljes tudat: a világszerte, a világosságra. Ré-
tudat, az nem a világosságra van a tudatból, hanem valaminek.

Az a tudat nem kontemplatív. Ha nem kontemplatív, utolsó

756)

Rimaradt belile (L'om heft. van) : an ad's'la's. Egre
to'bb ad's'la's maradt ki, egre to'bb van lesz, amiket minis ad'lekint
in'le's.

A Vilyonj elve. A Vilyonj a sötétj, hese megjelent,
de amon a sötétj is a Vilyonj glom jelenik meg : egy magyobbi
Vilyonjla : az igaz Vilyonj glom.



Ermitage - ft. 17. Chambers

2

