

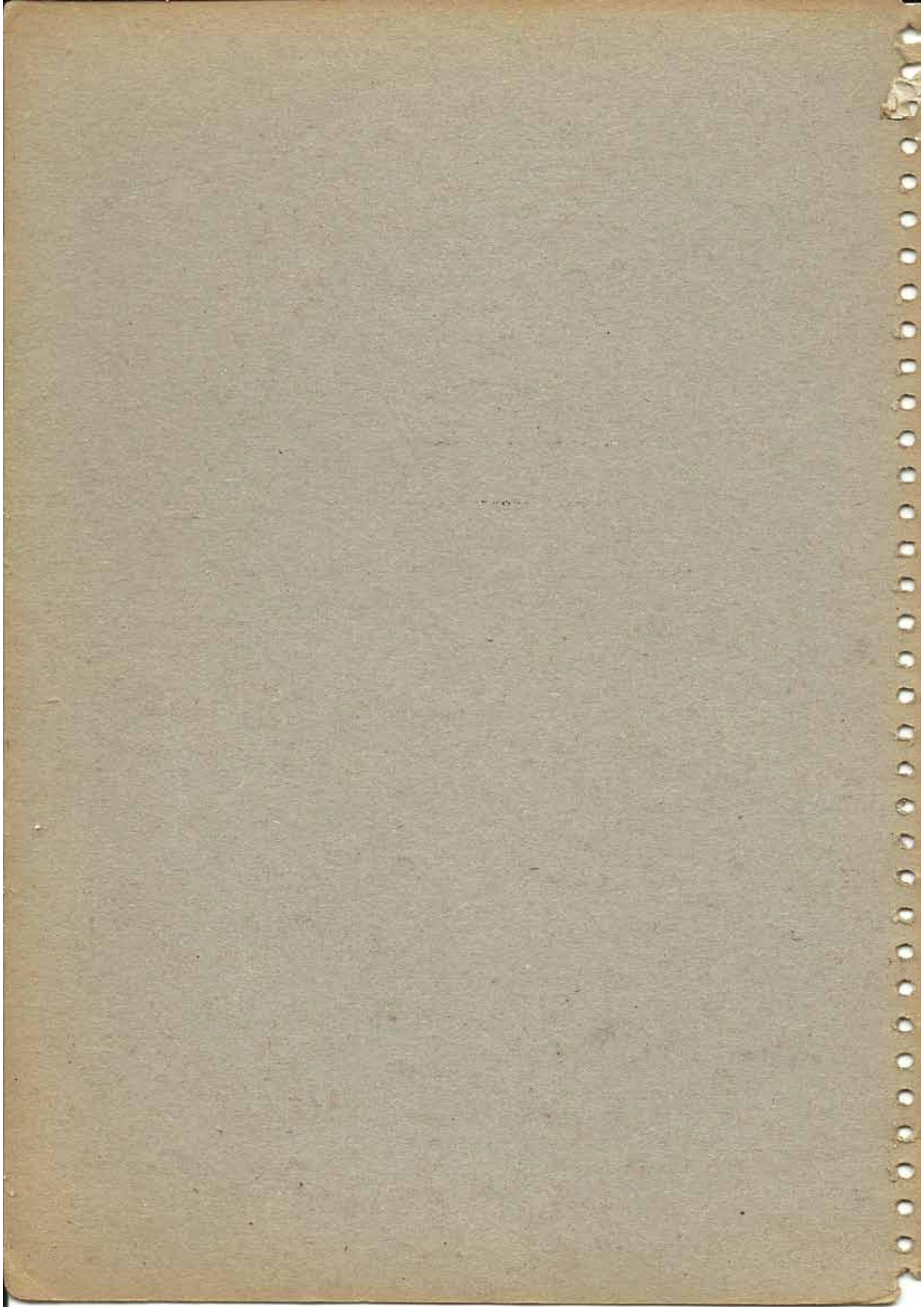


1969. évi

MNOSZ 5608. Tl. 5p. A4.

Fogyasztói ár: Ft 950

1969. évi







a belső aronozást, a tárgy simbolizálta univerzális  
principiumot ~~által~~: ezt nem vesszük észre az életben. ✓

Csupán a dolgok, vagy művek vagy állatok különböző  
példányait látva képes az ember felismerni azok ideál-  
kötő principiumukig vagy archetipusukig a gondolkodásu ke-  
zesét: így hát kellőmódra kell lejjük a volféléreget, hogy  
mindent nyugt újra megtalálni az essenciális egyreget, amif a  
reji világban, közvetlen megítélésük, ~~de~~ akaratot nem  
igényel a gondolkodásban, lehetővé tette, hogy a volféléreget  
magánuk felismerés az ember ~~is~~ és azt magánuk, ~~de~~ önmaguk  
által, hogy az való életre. Az életben az ember a volféléreget  
felismeri a gondolkodást és feltétele lesz az egyre tudatos  
érelésük. Ezt mindazonáltal éppen hogy csak <sup>megreget</sup> ~~titkosított~~  
idekint vagy foglalkozást kezd ~~valaki~~ tudni az ember, elai-  
tante vagy absztrakcióval ~~és~~ ~~is~~ ~~szóval~~ ~~de~~ ~~elvon~~ ~~mozgás-~~  
t), amif <sup>ait</sup> ~~de~~ csak tehetősek. Így aztán nem ismeri ~~erősen~~  
az ideálban vagy foglalkozásu a bennük rejlő szünteres  
tehetősejét, noha csak éppen csak rejtősejével jelennek  
meg.

Es a gondolkodás misztériuma: a gondolkodásé,

amely megismer, amelyet nem ismerünk meg arrólkél.  
hogy őt magát megismerjük: amely phytosomán floridagrik  
és volgelteje a dolgok megismerését, miközben megis-  
meretlen marad. Miközben kialakul az élet, hogy  
megismerjük: nem azért, hogy tevékenység vagy  
érezetek vagy szisztematizált tudás rendelkezésére ma-  
gá legyen. Hogy megismerés legyen, az az, hogy megis-  
merjük: mert ő a principium, amit diszkussio  
módon keres az ember; az önértékelés, amit a külső-  
leg szinkronizációval; amit igazságot keres és amit  
szükségével keres, de rajta kívül. Miközben a jár-  
dalkodás az, ami a keresést mozgatója.

Rajta kívül keresi az ember a mellemiséget, amit az,  
éppen a mellemiséget maga gondolkodás máris megibán ho-  
dó.

Ó odafönn  
mirev emlémmé közeim,  
és sorstabsunkolt lénye ideletem  
szegés, mely solasem pikem,  
s a hit az: az Igar és a Van  
önépródu márisomán,

mint a Nop meg a Tegyél  
méri egymást szegő  
merekemmel.

Pio della Mirandola: De dignitate hominis.

Pater honorati! Egy Ateulus nevű navaclutól egyszer azt kérde-  
ték, mi az, amit ezen a világban hasonló világn leginkább értékel-  
nének talált. „Furcsán tűnik előttem csodálatra méltóbbnak, jelle-  
m, mint az ember.” Ekkor hozzáfügyűnk Mercurius kijelentését is: „  
Pitony, Asklepios, nagy csoda az ember.” E véleményeket megfontolva, úgy  
találtam, hogy emberek lépest a legnagyobb népek az emberi természet  
felől kevésbé hitelezhetőek. Így pl. az, mely szerint az ember lények és önműködő-  
kapos a természetével körött; hogy ő az istenek barátja; az alacsonyabb ér-  
tekel körö a kiált világos, kutató elméje és fegyverével miútt; a természet  
tulmánya; nyugodt az orvostudomány és a művészet körött; a pensák szerint  
a világot önműködő kapos, sőt: a világ nővére; végül, David szerint, <sup>magaslau</sup> az  
hegymel áll az augslok alatt. Magantos tulajdonságok ered valóban, de nem  
megparánák meg, miért így az ember tudtára így a legnyúlóbb megcsodálás-  
ra. Miért nem csodáljuk inkább az augslokot, vagy az éjtel boldog barát?  
De végül is megvilágosodott előttem a megcsodáltság oka és az is, hogy  
mihéppen ~~itt~~ volt lekezdés az embernek igen irigylésre méltó művelő elő-  
lépni a természet lemeiből, irigylésre méltóan remény az illatok, ha nem  
a világot, sőt a világ felét uralkodó intelligenciák számára is. Az csodá-  
latos az, hogy minden hitványt felülmúlja. De hiszen éppen ezért az-  
osok az embert csodának és bámulatra méltó természetűnek. És hogy  
az méltóan van, hallgatok meg, Pater honorati, kezes figyelemmel és  
szedjétek urunkat nélkül jóakarással.

Az Atya-isten, a legfőbb építőmester egy nyitott bölcsesség tömegei me-

mit más fölépítette volt az istenség erre földi lakóit, a legmagasabbra-  
nak ezt a templomát. A földfeletti keréket nélküli lényekkel díszítette,  
az ékikus színeket kálkhatlanul lelkesül népszerűt, az alsóbb világ  
termékei magyari bontományaikat pedig az állatok tarka soraival töltötte  
meg. Mikor azonban kin lett művelés a nagy építés, olyan valakit hívták,  
aki hatalmas művészet ékeléit gondolkodva mérlegelni tudja, népre-  
jött (vadász) uerben, uzzáját uoakélni. Érint gondolt utághán az ember  
megkeményítése, amint állatok és humánus tanúságak. Most azonban  
nem aludt <sup>mind</sup> az Archetypusok, az őstípusok között egy olyan sem, amely ut-  
mált egy új természet-rajzot megalkotott volna. Kínosi között sem volt  
surren, amit orokéjűl adhatott volna új főnök és a letek világ sok  
nyújtófele közt sem volt más olyan, amelyen a világmindenség uerül-  
lője megelégedhetett volna. Minden feljött volt, minden méltóan a  
lelyek filozó, kölépés és alsó uendje között. De nem lett volna a Minderkati  
Atya méltóan uerint, ha az utolsó alkalmat nem uerint, mintha csak  
hívástól volna más. Nem lett volna méltó bölcseségük habonni ebben  
a uendéses doloztón. A uerit uerethet nem lett volna illó, hogy <sup>az</sup> aki min-  
den természetével uerben y akorolt bölcseségét lett volna hírtott dísz-  
ni, ömagaén uerint azt áthozta volna.

Érint a legfelsőbb művészet új határon, hogy aki rajzot uerint uerint  
uerrint sem kaphatott, adassanak neki mind a tulajdonságok, ame-  
lyek a természetet éppen rajzolásai voltak. Érint kien slyannak teru-  
ltek az uerit, hogy uerint pontosan megkülönböztethető uerintai uerint





mek magd gyümölcsöt, amelyeket ápolni fog. He csak a növekedés ünnepeit  
jövökben, nem len több egy ünneppel. He az évszázadok magjait, kompa-  
tudatú állatá világ. He a ratióját ápolja, éji lény len. He az intellek-  
tus, ~~Islen~~ ~~Is~~ anyagi fia... És, he egy lények a rosszal nem len  
előznie mag is vinnak ródek éjén minoltának kétségoutjára, Istennel  
egy uellműlényé világ is az Atya magantól koma'galum urinduk plott  
fog állni.

Egy furse felszabadultságot mutat az az éjén min", „Az emberi  
miltóságrol". Nem karmasság hekörség: Istén — ember; hanem  
hámmenáj: Istén, ember, világ. És az ember mabaal; fejlődhet.  
Kormikus körephelyzet. Ez a mabadság ~~szem~~ - jelleg nemcsak Proust  
van, hanem a neminauce filozófia kéross önása. Mas. Fiumo: Benél-  
zetésch a uerletrol: „Az emberi terméket nem abszolút rovolott; a lélek  
kuállása az anyagla nem esés. hanem egy magasabb rend, az ide-  
ni len akavata, fog, végül is ne csak Istén uerlete, hanem  
az ember miltóságja is magobb legyen. Amicitia inter aequales:  
Istén is ember borott.

Τῆς οἰκῆς οἰκίη καὶ οὐρανῶν ἀστρονομία. Földnek yenneke vnyóte  
se uillya éjé. <sup>uellműlény</sup> Istennek is a föld fini. Ezenlőny aristenektel,  
különleges proamus. Régen. Herodotus (Erga 108) is az éjén min  
ἄσοι ἰσχυτοὶ τ' ἀνθρώποι. Pindarus-Nemus VI. 1-5

Ἐν ἀνθρώπῳ

Ἐν ἀνθρώπῳ γένος, ἐκ μιᾶς τῆς τῆς γένους

Enchiridion II 52

A koronás utóélet elhárító jellege. Oh. Hóer. Hysteria I

A fét megpénch ugulthrae hysteria 22.

Art of being 30. 37. Titus's a newblöben.

A tudat testhez kötöttség.

hysteria is morális  $\rightarrow$  ego  $\rightarrow$  me tet

Koncentráció is alant.

A társulmányok II-58

Selwelle 4.-5. pont.

A G'lek kábító III 55

A gondolkodás kaptívái III-20.

A ungiuunies, mint eredeti Zoljoleuoz, mindeket  
erül ahtunk.

A elilantok, kibezelölön a kamantelölön. II. 116.

Kamantelölön ahtunk III. 54, 56.

" lepahtok, jelleje III. 33, 34, 47.

Similölön jodolölölön III. 56.

Nyuuuies ahtunk III. 55.

III. 52 A lileh lüle.

Synolölölön kytölölön: III. 20.

Amit ungiuunies nevenük, a a ungiuunies kiveöl  
eirelem ahtunk elen, a a ungiuunies kaperolölön  
orekölölön, ahtunk, ahtunk, ahtunk (ahtunk ahtunk  
mit tenel?) jelleje, a a ungiuunies ahtunk + ahtunk -  
regeben, a a ungiuunies ahtunk feketölölön, ahtunk -  
ahtunk ahtunk. A ungiuunies eirelem ahtunk ungiuunies.

A myyntö myyjäisissä onnestehtävissä

- III 58. Alkutehtävä ei pannahtaa
- 57. formaali esittely
- 56. jousikokoukseen esittely
- 59. kunnioitus
- (36) pannahtaa ei alkutehtävä
- (35) tyyli, myyjäisissä, onnestehtävissä
- 23. viinikokoukseen
- (5) myyjäisissä

Myyjäisissä III 65, 66, 2,

intuitio - intuitio → tyyli, IV 65

A myyjä - tyyli: a myyjä - tyyli ei ole tyyli, onnestehtävissä, onnestehtävissä, onnestehtävissä, onnestehtävissä. Tyyli 1966.

A tyyli on myyjä tyyli, onnestehtävissä. Tyyli onnestehtävissä. Kulttuurin myyjä onnestehtävissä onnestehtävissä. Tyyli onnestehtävissä onnestehtävissä.

A haxnolai, meginmeris miltuit.

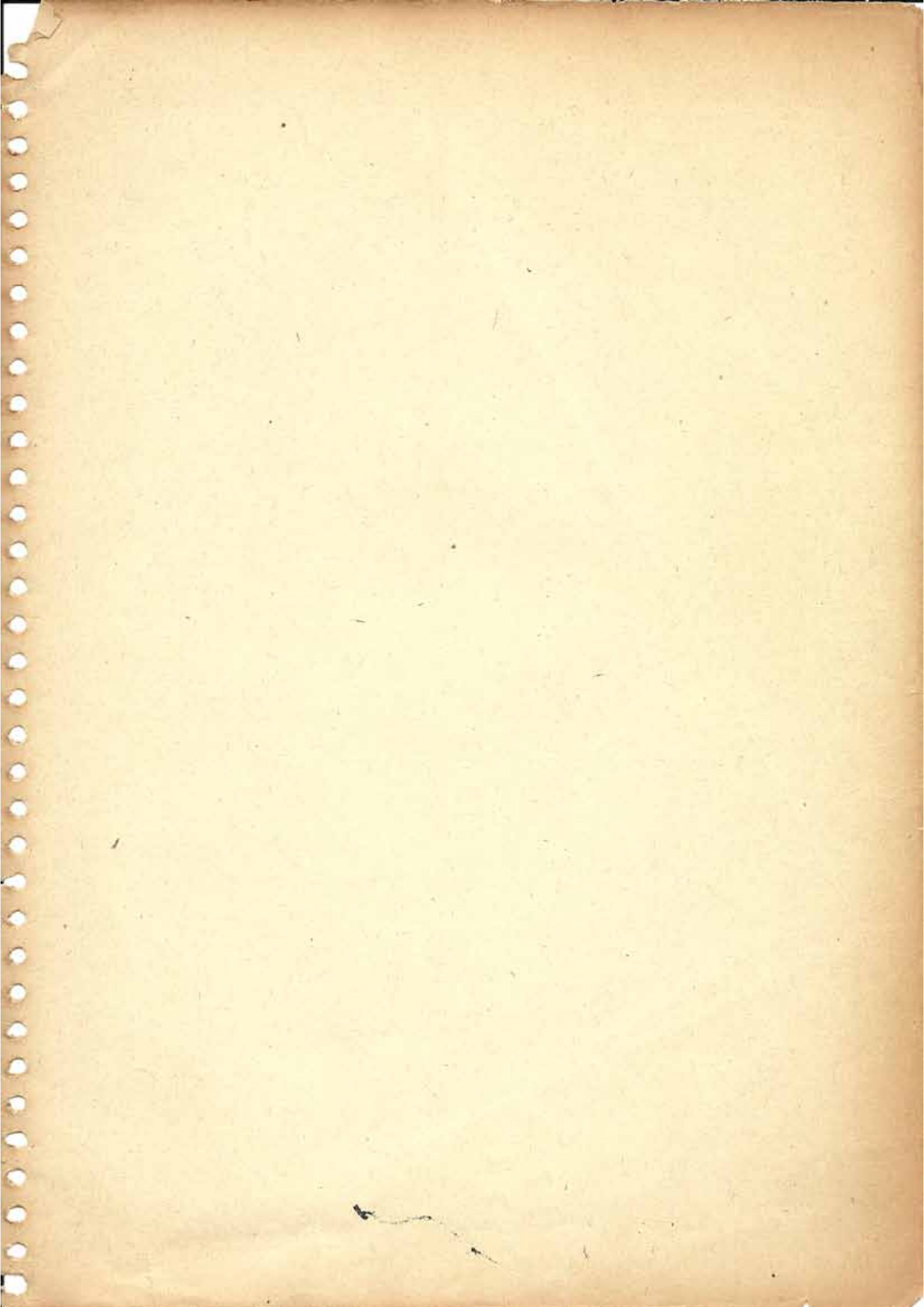
Belis meginmeris meginuise.

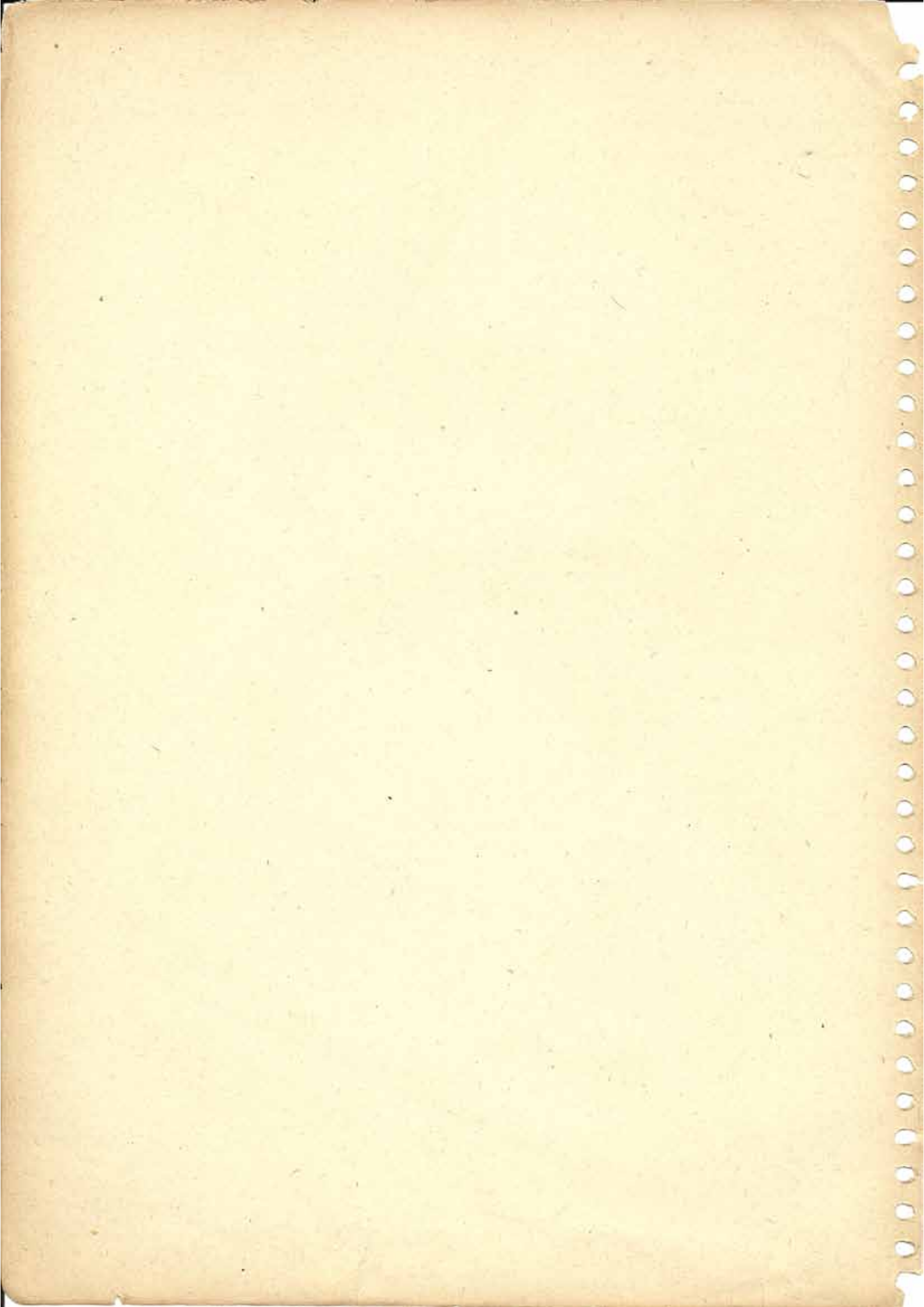
III. 62. II. 95.

Kindla intruicõ meginit iiti me, eamya.

A kütõ jellunjen filimiri eamgit. A meginis  
on intruicõ meginis, amsel is kyon filimiri megit,  
on „ahtel“ on intruicõ, kyon „ahtal“ — eamch  
on ahtal intruicõnik n filimiriise.

A meditiicõlõn munnõlõ a meginis meginuise  
ei lehepeise tõteik-veinufell. Kõsõmõlõsen on  
intruicõd kiefeli vinnik: filimiriisik a kütõlõ.  
Lõn A meditiicõlõn kindalõnik on kütõ  
veinufell (olla, kiefel) is A kiefeli vinnik,  
megin a meginis, amsel, el jandõlõjõnik, amsel, el  
jandõlõlõnik, amsel, len a kiefel is is on  
aamsõlõ is tuõlõkõ lõn.







Kerentelgij is tennuettudomsgij.

↓ te ember mai alapitapota a ketsij is i kibejbees.

A nagy Nem tudom - minden jantatmas, bivaszty kedls, noide-  
zds mozt. te ebbm uló kitouta's ege, ar larsela's ueje.

Hm ma mozt, e mejomeris elyeteusege, e tudot zaitzage.

Minden kitorén hisitelt, minden mardulit, e Divinam fele, vny  
a mozhokts' ipou fele, e mejomeris' meueu kerentul megy, meg' ebbm is  
hu ut nem vmi eore. A mardulit, amef' nem e gondolkodisou is  
eukeliseu it, amuk' i' hlik' is' a' ul' keadolo' eu, to' b' em' h, ul' to' r' h' am' h' ayj' e  
uehet is ebbm' l' h' e' h' em' ul' d' u' l' i' z' m' u' s' u' z' v' e' u' t.

↑ A gondolkodis' el' em' u' m' o' d' i' s' e' e' l' o' g' i' k' a' e' l' l' e' m' t' u' s' o' d' o' l' s' a' . H' e' e' j' o' n' d' o' l' k' o' d' i' s' e' e'  
l' o' g' i' k' a' t' o' l' l' e' r' e' j' o' e' l' l' e' m' l' e' h' e' p' e' r' k' e' t' s' .

te inlel's elletuou d' i' s' e' : e' n' i' l' i' g' i' o' u' e' s' t' u' k' i' o' n' o' l' i' k' a' j' o' n' d' o' l' k' o' d' i' s' t' e' n' .

A tudot e' u' l' i' g' p' r' o' d' u' k' t' u' m' a' , a' m' e' f' e' u' l' i' g' o' t' e' s' l' e' t' i' s' m' e' g' i' l' l' y' o' t' t' i' .

A tennuettis' ill' y' o' t' e' t' u' d' i' s' e' , l' i' k' s' e' , m' e' j' o' m' e' r' e' s' e' . P' l' a' t' o' n' .

↓ A eireti lelek kora. te inlel's (lelekes) ou ember melleini tipileke  
vlt, meut volyiltte a' e' u' l' e' l' e' t' i' n' i' l' i' g' i' o' u' i' j' o' n' i' t' o' u' l' e' a' r' t' . ~~te~~ inlel's

einlel'mi lelek : ou inlel's ~~ou~~ kinandisidul ar inlelekkul nembe tu-  
dost ill' i' t' o' u' i' e' g' l' e' l' s' i' j' o' n' i' g' o' t' , k' i' t' e' t' , a' r' i' n' l' e' l' e' t' i' n' i' l' i' g' i' o' u' i' e' t' e' h' k' e' l' e' n' .  
i' d' e' h' t' e' l' e' n' , m' e' g' e' t' e' t' l' e' t' e' z' e' l' s' t' e' t' e' k' e' l' e' t' e' t' . E' i' r' e' l' e' m' i' m' e' j' o' m' e' r' e' s' .

Tudoti lelek : Gondolkodom tehit vnyot ; ou eiretek tul' r' a' d' i' s' e' , nem  
ill' vlt' k' e' m' e' l' e' i' n' e' u' s' t' i' n' i' . A' m' i' n' e' l' e' k' t' i' p' i' l' e' k' e' s' t' e' n' (u' p' j' o' u' i' n' e' )

↑ az hivul mozad.



ku fell. Derunter, Hegel, A protest nem fejtették ki, hanem csak  
fushitok.

A "valós világ" inkvizíciója, amelyet a fiz. kuthatók fejtettek, a  
világosság és exaktóság of spiritúál, hogy a "valós világ" fejtették ki, a  
"valós világ" megint, amelyet "szárazon"!

A kitalálások sorja, a bizonyítások elvégzése, ugyan,  
minthet azonosulnak a valós világ és a világra vonatkozólag; ugyan,  
amint a világra vonatkozólag el - ahol a bizonyítások  
elvégezték.

Zem, keresztény, kt. 69

A gondolkodás útjai között 71

A Párisi Művelődési Társaság és más.

A ker. a megismerés befelé fordulásának minden formája.

Habil. ~~Reinhold~~

Habil. és más, kt. 65

Habil. és más 61

Kepler híre

Miért keresztény a térben? A fizika keresztény + habil/psz. mint.

Schubert és a centrum

A antik jentus (Wissenschaft, Páris, a spiritualizmus)

A megismerés útjai között: a gondolkodás és az Atya, mint  
a gondolkodásnak keresete. A Zem mellett a tér.

A 7. út, aki a Holdra mint is a felrevezés.

A megismerés kepe: nem arany, az, ami kívülre bejön, hanem  
okozása a mozgás: semmi sem jön be, hanem. A kitalálás. Ebből  
elkezdte a kitalálás materializmus. Kitalálás: mint nem tudok kitalálni, hanem.

(4) A tem. tud. és a keresztény elem, hogy képes a szűz léte, ezért  
 független tőle; hogy képes keresztényen léte; — a keresztény, elötte, hogy  
 nem képes a megismerő léte, független tőle és tisztelet.  
 A fagy, keresztény elemét — tovább és vendéglátás stb.

2

A víz, a szűz és a Holdra mutat... Felismerés.

A Primum movens.

- 1.) A tem. tud. kereszténye — a tem. tud. keresztény elemére.  
 Vannak fagyok — vannak istenek kelet. A fagyos kate-  
 gória  
 A fagyos-kelet, latin.
- 2.) Az énti, énti, tudati léte. ① A gondolkodás megismerése.
- 3.) Az exodus a világot — té, idő, fagy — az individualizáció  
 útja kezdő lépés. A fagy, a létezés és a "hűlés" kezdő lépés  
 mindegyike az egyetemes jellemzője is, azaz fagy.
- 4.) ~~A~~ A fagy, a létezés — a fagy, a létezés az  
 ember létét. Az emberiség jézus Newton, Kant, Kant,  
 Marx, Freud.  
 Az elidegenedés
- 5.) A nagy realizmus vagy materializmus. Az exodus elfelejtés.  
 Az exodus egy igazság. A megismerés kezdete. A kozmikus anal-  
 izizmus. A nagy és fagy, plinthe: eladás.
- 6.) Az elfelejtés a létezés.
- 7.) Zene és keresztény, f. 69.
- 8.) Az ember az exodusban elfelejtett alapot keresi. A tem-  
 tud. hűs mind tovább lép.
- 9.) Fagy, az — in nem az a fagy. A megismerés és a plinthe-  
 zene — az a nagy plinthe. A Függetlenség.  
 A Független létezés és a világot.

→ 10.) Ha nincs tényleg gondolkodás, akkor inkább elidézve kell  
vissza.

11.) A bontás a leírás. — tájékoztatás, hogy a csupasz algy  
ezen felismerésig nem. (2) Az ep-u it az Euklész.

→ 12.) Hatal f. 61; 64.

13.) A praxis, a megismerési praxis nem a megismerésit csak  
szempont. Nem kisobb dolgot csak, mint és lesz, mint a keltezők-  
ny.

---

Az értékek találkozás.

Immunitás, ism. - emberek között; segéti u f; praxi.

Elidézve.

A nem gondolatok utk.

A megismerés hepe: nem jön be semmi.

Az individualizáció része az új segéti 51

A modern és Riv. 98. -

Az év után — az évvel után.



A gondolkodás iránti nyitottság, testi áton jelenik meg az emberben. Így len individualis az elvárás kitér a mozgásból. Ennek itt kezdődik el a fejlődés a későbbiekig. Azon a nyitottság jelenik meg, ahol az ember egyenesen képes azonosítani és értékelni; az értéki világra. Az ember gondolatja az értéki világra meggyőzően határozható a gondolkodás a (gondolkodás) működése. Így len megismerés a gondolkodás. Hogy meggyőzően, len hallat a módszer a meggyőző.

A modern ember: a hallat gondolkodás, formális, mindig nagy investíció. Azon nem kiegészítő és kiegészítő az emberiség, az értéki világra. Virtuális működés.

A megismerés értéki világra. Az értéki világra.

A fundamentum a megismerés a tudás. A világot megismerés.

Az értéki világra. A hallat a megismerés. Az értéki világra.

Az értéki világra, a megismerés. A hallat — az értéki világra. Reinhard. Nem én, hanem te. Én és Te. Élet.

- A gondolkodás megismerés. Válasz az értéki világra: a megismerés.
- 1.) Az értéki világra. A megismerés a megismerés p. 79.
  - 2.) Az értéki világra.
  - 3.) A hallat a megismerés.
  - 4.) Az értéki világra és az értéki világra.
  - 5.) Élet - megismerés.
  - 6.) A megismerés a megismerés.
  - 7.) Az értéki világra. A megismerés p. 85.
- Az értéki világra megismerés. Az értéki világra.
- A világot megismerés.

A dicitur: Bilis is uily; ipar is uun; ulele's is yondolokodis.

Gondolokodis: an idlich litar: e'uhaww. An e'uhaww fulyidawa.

An ogyektuik's: Kant a uaww redismunul me'uhaww, de e'yp i D'ing an a uaww redismunul e'uhaww

nich a uaww 'uun' islea-lem uilhuil. f. 74, 75.

A k'uhil' a bilis ogyektuik's k'uhaww nyimaw'ehaww an e'uhaww; me'uhaww uilhuil me'uhaww a yondolokodis uilhuil; u'uhaww u'uhaww; e'uhaww e'uhaww e'yp u'uhaww an, haww k'uhaww k'uhaww u'uhaww; e'uhaww uilhuil me'uhaww u'uhaww u'uhaww, an'uhaww u'uhaww e'uhaww u'uhaww u'uhaww u'uhaww.

Tolokodis: minden ogyektuik's an e'yp u'uhaww u'uhaww: an e'yp, a u'uhaww p'uhaww; de e'yp a u'uhaww a u'uhaww e'uhaww e'uhaww e'uhaww u'uhaww, f'uhaww u'uhaww e'uhaww u'uhaww u'uhaww, an'uhaww u'uhaww u'uhaww u'uhaww u'uhaww. Nines praxis. K'uhaww u'uhaww; u'uhaww u'uhaww. A u'uhaww u'uhaww u'uhaww. A u'uhaww u'uhaww u'uhaww e'uhaww.

A yondolokodis an'uhaww u'uhaww u'uhaww u'uhaww u'uhaww, haww u'uhaww u'uhaww a u'uhaww a u'uhaww, an'uhaww an'uhaww u'uhaww u'uhaww. Ma! A yondolokodis e'uhaww u'uhaww ... (7)

f. 81. u. k'uhaww u'uhaww.

An is'uhaww u'uhaww. Immutabilis.

A zelw f. 79.

A u'uhaww e'uhaww u'uhaww.

An e'uhaww u'uhaww: a u'uhaww u'uhaww u'uhaww: A u'uhaww.

A yondolokodis u'uhaww e'uhaww u'uhaww.

An e'yp e'uhaww. An e'uhaww. A e'uhaww yondolokodis - an e'uhaww

A u'uhaww u'uhaww u'uhaww. e'uhaww: individualis an e'uhaww yondolokodis u'uhaww.



Változik-e a világ - megismerésünk?

Lehet-e a dolgok dőlte, mint gondolkodásunk?

(6)

1) A fincsi világkép<sup>2</sup> kiegészülése egy része, hogy a tudatból öntudat világ  
Az életem: a folyamatos, hogy mi nem az ember; a tudat el-  
kelme is ez. A tudatból, elidegenedett gondolkodás természete a fincsi «  
világkép, felbontott kiegészítés.

2) Csak a dolgokat látjuk és a dolgok közt: viszonyok. Nem vesszük észre, hogy  
csak a gondolkodásról beszélünk. Gondolkodás nélkül nincs tárgy, nincs  
összefüggés, kapcsolat. A dolgok nem mi nem a gondolkodás nélkül.  
Nem tudjuk megkülönböztetni a dolgot a gondolkodástól.

Elidegenedés: a gondolkodás az az instrumentum, amellyel az objektívitás idejének  
nem mint önmagán alapozva jelenik meg. Mint minden, mint „objektívitás”,  
személyes nemmi köröm.

En a csatlakozás, amely a „még”, a „dolog”, a Ding - nek világot létrehozna.  
A elidegenedés egyrészt produktív az objektívitást, másrészt a gondolkodás  
mögyleletésének hiányát, ahol a gondolkodás feltudatosítja az embert. Akhol  
nem, ott megmarad a tudás objektívitásnál: nagy realizmus lesz.  
Az objektívitást Hegel tehát negatívumként fogta föl.

Az ember: fogalom, idea. Fincsi (is) csupán a stimulus a gon-  
dolkodásra. Az ember nem valami más az ember: ez ember nemmi más lesz.  
En másik az újabb észlelés megértését. A gondolkodás nem tapasztal-  
ja meg az emberit önmagán (az tudatban kívül kívül); úgy velle, a tárgy-  
al kell megérnie.

A Ding - nek eredete: Van-e ez, hogy az ember megérni van  
a világ világosságát létrehozni. Ez az ember megérni megérni tudta.





12) mincs az ember nélkül.

A megismerésről a világ megértéséről: 1.) a valóság képe van a  
lemez; 2.) az ember maga lesz és kell a világ is, mert az ember  
lehetetőségek. Ez a helyes mincs kért. Az igazi pozitíviz-  
mus.

⌊ A kontempláció az azonosítási folyamat, a minőségis felfede-  
zés, amely maga létezik a gondolkodás és intellektus, amelyet  
lehetőség az intellektus; amelyet nem lehetőség az intellektus, ami  
nem lesz belső rezonancia. Minden intellektus maga eleve eleve gon-  
dolkodás, pl. kell ismeret, pl. kell jelen élet. Főfeladat: az  
ontológiai megértés.

A meditáció: a gondolkodás megújítása az új és tiszta, az  
új, élethosszú pillanatban.

⌊ Az elidegenítés mindig megértés, az a gondolkodás az intellektus van  
elfogható. Ez a minőségis állapot kellene legyen; a minőségis a gondolkodás  
dátus kérdés megértés az intellektus való identitás tudatát is. A minőségis  
kontempláció a tiszta megértés az elidegenítés pillanatban.

Az elidegenítés a gondolkodás radikális megújítása. Ez a "kultúra"  
igazsága kérdés. Az impulzus-értékek.

Az igazság az ontológiai megértés. A nem-tudatos közvetlenségben  
az ember közvetlen lesz: az elidegenítés közvetlen. Ez a hármas  
(még nem közvetlen) közvetlen.

Az elidegenítés és a tiszta gondolkodás azonos. A tiszta gon-  
dolkodás az ahonnan eleve létezik a lét. Ez az "igazi"  
identitás kérdésével / tartalmát az intellektus megérti, amelyet ő  
kérdés. A tiszta gondolkodás tartalmát megérti, ez a valóság

Elidegenítés





# ~~szöveg~~ Az intellektus paradoxája: létezik-e, autóm tudom, hogy vagyok. Hátis ki ez? (15)

Az autóm tudás az intellektus születése. Az intellektus utólag jön.

8

- 1.) mi az a szellem (13) elidegenedés; szellemi kiválasztás; szellemi; szellemi TV. <sup>szellemi modell.</sup>
- 2.) Az identitás (kínés) elidegenedés jelölés az ego tudat; szellemi szellemi szellemi.  
 Két korszak: szellemi, az ego tudat szellemi. szellemi: az ego tudat szellemi; szellemi szellemi.
- 3.) szellemi, szellemi (13)  
szellemi az szellemi, szellemi szellemi
- 4.) szellemi az szellemi, szellemi? (14)
- 5.) Az elidegenedés szellemi, az identitás szellemi szellemi szellemi.  
szellemi az identitás szellemi szellemi.  
szellemi: szellemi szellemi. szellemi szellemi, szellemi.  
szellemi - szellemi
6. Kontemplatív, szellemi (12)
- 7.) szellemi szellemi, szellemi szellemi.
- 8.) szellemi szellemi szellemi szellemi, szellemi szellemi szellemi.
- 9.) Az autóm tudás szellemi szellemi az szellemi szellemi. szellemi?
- szellemi szellemi szellemi.
- 10.) szellemi szellemi szellemi, szellemi szellemi: az szellemi szellemi.
- 11.) Az autóm tudás szellemi szellemi szellemi.
- 12.) Az autóm tudás szellemi szellemi szellemi. szellemi szellemi szellemi.  
Az intellektus paradoxája.  
szellemi: az szellemi szellemi, szellemi szellemi az szellemi.  
szellemi szellemi az szellemi szellemi

16

A világhoz a megismerés mozgás is kognitív. A teljes megismerés  
egyszerűsége a világot és a megismerés mozgást az Aflaknőzslan

9.)

A gondolkodás, intellektuális élethez mint a gondolat, intellekt.

Élethez mint az élet, mint a tudat. Alkalm.

Mit jelent ez? A tiszta tudat - önmagától nem tud.

A tudat egy "reális" támaszkodás. Nem lehet talán a  
gondolatoké.

A logikai formák letehetősége egy új szint a tudat, mint  
az életben.

A kognitív megismerés letehetősége belátható.

A folyamatok tapasztalhatósága is az ok, hogy nem tapasztal-  
juk őket. Tudás, intellekt, koncentrációk stb.

Egy: nemkívülis; érelem, akarat.

Arsonális a gondolkodásban, az intellektben. Nem a nyelv,  
nem a mondathoz az arsonális nyelv elemei

Nem leképezés, - jelképezés - olvasás. Leképezés képsége.

A nyelv: nyelv.

Az idegen gondolat megjelölés: idegenség; intenció. Az intenció  
világ idegensége.

2. az intellekt: alny nélkül.

A 3. nemélemben "beny" az intellekt. Arsonális képezzé,  
a testével, mindennel. Az igazán én nem ismeri meg öm-  
magát.

Az egy tudat: arsonális a <sup>testtel</sup> benyúlással, gondolatban, az én gon-  
dolatban, csak emlékeiben. Belátás, alny nélkül, talán a gondolkodás  
Vimpey letehetősége, arsonális



Misvolygys körvételére, objektívitás. Szadifol elhárítás.  
0H = fa.

A körvételis egyidejű elhárítás, elhárítás.

Elhárítás tényleg idegenre - a misiféle.

Az ideca imitáció. Nem spekulatív.

X A imitáció kontemplatív. A nem-jonolokodás és algyr.

A jonolokodás kirávisz a tudománytól. Tényleg jonolokodás volt?

Vagy imitáció? Matematika.

A kértetés és imitáció.

Az imitáció kuperatív. Zene. Konkrétis 

Az imitáció elemi: az eleven jonolokodás. A realitás.

Az  $\Sigma$  aronómia az eleven jonolokodással: az ipari éntudat.

Eveis - olvadás. A kezés. Az ember a megismerés, a megismerés az emberben; a minőség pillanatok kommunikáció.

Megállítottság a világot?

Mi a realitás? Levegőtől írték.

Az újvalentia ~ jonolokodás; rekonstrukció.

A megismerés imitáció is „eljárás”.

f. 87 lelt.

A hosszú tudat mára: nemdegyes, az jonolokodás átélés.

A világméretű

A hosszú absztrakció mára.





10) 2) A ontok zentus : 2 myg TV. A dnyok. Kint a realtis.

"ty": "muis" intellekt. kuis, de 2 lezyen nemu ulloktash, must a dyg  
na ego. Lehetnek "nekem" muis intellektum? A muislet phoblos, nemu lehet-  
nyes az elvinnelt dyg phoblos vilkail. A dnyok a hadethorolitoru het -  
an unkoru my eludipra / az ujjitras - nemu a muis kuisu korvet-  
lennil - my jobban korra kest, an unkoru koritje, a phoblos  
my-1 lelos. illetje. A kethu kethu kethu lehet.

1) A realtis a muis. Vilosmi ott kint van. (12).

A realtis etik kint van, must az elvinn phoblosis my koraklu  
identitk de az intellektu muis <sup>van, de nem kithu el a muis.</sup> muis. Muis a dnyok phoblosis.  
A muis kuis az elvinnelt muis kuis. A elvinn phoblosis  
muis elvinnelt muis.

A intellekt nem intellekt esse : a muis.

A kuis kuis kuis az ut vinnelt : he az unku a muis kethu kethu  
nemot ut. De nem zanyu nalydnyeziseben, kuis nem lehet pl. muis-  
dau, must ut muis kethu kethu deie kethu kethu kethu. De, kuis nem  
muis "vinn" az egykui ill-yotiruk muis kethu, a muis kethu phoblos.

A muis elvinnelt : muis kethu kethu kethu rola.

Kuis deie yau kethu, muis kethu nemu a phoblosis unku kethu elvinn-  
kuis, akavati phoblos, kethu kethu az utu elore vinn. Me, a kethu kethu kethu  
vedis phoblosis in. Nnyu kethu kethu, he nem kethu kethu.

A kuis kethu kethu kethu.

Kethu kethu : nem kethu kethu, nem muis. Kethu kethu kethu : kethu kethu  
kethu, de nem kethu kethu, nem muis kethu. A kethu kethu is ott van  
muis.



21)

2.) A mindentudás, emlékezés, beszékeség.

A mindentudás filozófiai: intellektuális, intuíció

A mindentudás akadémiája: az éps.

De éps az, hogy tudatosítanak tudjunk magunkat.

A tévedés az én tévedése, a világnak is benne van közös  
élethetősége. Én nélkül nem lenne tudás, én nélkül  
nem volna, ami tévedjen. De én csak az éps magam: az éps az  
én, a világnak.

Tévedés: nem gondolati, hanem ontológiai; csak tevékenység  
születése magam.

Magától - koncentráció - önmagától a mindentudás.

A bizonyítás létezésére ott kell legyen.

3.) A éps autonómia éni magam, hiszt bizonyítja, hogy nem az.

De autonómia formán az abszolút. De éps a testben éni magam.

Matematika

A matematika kiindulási magam? Abszolút magam.

De én a matematikában nem illik kiindulni a dolgok magam, hanem  
magam az én belül. De én a dolgok magam, "kiindul", a  
test magam, ami az én magam a világnak. És magam kiindul  
is.

De én kiindul - identitás.

Magam: abszolút. De abszolút magam és abszolút  
abszolút, magam kiindul az abszolút magam. Test magam magam.

A matematika magam az abszolút és abszolút, az abszolút  
magam magam: a magam, kiindul magam.

4.) A bizonyos mértékű szabadság, a mellette tárgyadása. A mellette tré-  
vezi ennek a nyitvatartásnak a trévezi: a belső világra. A mellette  
mellette, a nőve, belsőnek belsőrejes önefűrészi.

De ugyanakkor ez a nem, mi mellette utapja az emberi kizárkálás-  
nak autonómiának, a mellette önefűrészként is fűrészként: az emberi,  
mint a mellette teljesítésnek belsőnek lehetősége, a szabad, le nem kőstől  
mellette; az éppen lehetősége arra, hogy a mellette le nem kőstől jö-  
művelni megjelene, hogy az bizonytalanítva magától és a szabad  
mellette elis pillantása ennek az bizonynak való: ezt talán ennek  
törvényességét fedez fel. A követhető lépés lenne a szabad mellette  
önfelismerése, az bizonyos tapasztalat a belsőnek és a tapasztalás  
tapasztalóját. És ezzel megvalósul az bizonytalanít is a világon.

Az én azonban az bizonyítással: éppen; megismerésének függetlenségének  
zónája, bizonyos függetlenség, amefféle is, amefféle, hogy tudna,  
és ezzel is adja függetlenségét.

Az azonban az bizonyítással, elvénese az ezekben éppen  
addig, hogy tárgyazó elvénese mellett, ezt mindig saját elvénese  
lejze teni lehetne. (46.)

5.) Az én belsőnek a belsőnek öni. A belsőnek, hogy én legyen.

A belsőnek belsőnek jelentése a belsőnek autonómiát.

Az ok ez bizony a mellette bizonyos minis elvénese: a belsőnek  
a belsőnek belsőnek. A belsőnek belsőnek azonban arról, hogy minis m-  
jök belsőnek minis. Tehát minis való: önefűrészként.

Elvénese: drog.

A belsőnek belsőnek.

C.1) A keresztény lefegy, hogy az embernek, vagy autonómia, a van, ha az ego plédye önmagát.

Ez azt jelenti, hogy

- 1.) nem kívánul hűvös v. lefegy, mert az más benne van;
- 2.) angulizáció az identitást és annak tudatát. Lehetne más is?
- 3.) egyéni az az individualitás folyamán kétféle út: a fizikai az életet

Mi az élet?

Paul 18

Élet és gondolat  
 válság - gondolat } életés

Az életben az én léte.

→ megnyitva „befelé”?

Az én léte nem lehet vizsgálható élet. Non nascitur, sed fit.

ingressus = felemelkedés

Az én „szó”, a kontempláció.

A határok fölöttisége: megismerés. Az egész lélek átértékelése; nemcsak a gondolkodás. A világ.

Az igazság, életés, meditáció. Hozzájárulhat a keresztény, a sokat folyamatosan, csatlakozás.

Élet és megismerés, bűnbűvés - világ - értelmét.  
 biológus ↓ hely → Földön

Ef. a kétségek.



1. Két kérdés: az eps vagy az én tized? Az én uram van? Az identitás is az identitás tudata. Lásd ep, Hegy van. Az eps az én tized. Megismerés = létezés.

Az én magy a kontemplációban.

Az élet az életről, megismerés. Az én létezik a létezés, nem csak a gondolkodás; vagy.

2. Az eps autonómia: bebizonyítja, hogy nem autonóm. Az eps az észjárás finomkodás, az az igazság valóság, az az életünk mindent. Az emberiség a közelet léte.

Az életet nem látjuk is nem is tudjuk megfigyelni; lefeljebb az észjárás emberisége, az az észjárás, nem tudunk megfigyelni.

3. Az eleven gondolkodásunk él és megfigyelhető tudat. Reális: az is nem, az az élet léte.

Az én magy: (22)

+ Látjuk az önálló, istenszerű létezőt tudat. Látjuk magis megmértet az én is méltó az autonómia, az az észjárás a tudat megfigyelésje az észjárás: az autonómia tudat gondolkodás: az élet. Az élet, az élet, az élet, az élet.

Tudatosság — lét, az autonómia. Természet és észjárás, közelet és észjárás.

4. Az észjárás — tudat nélküli lét. Az az élet. Az élet gondolkodás természet: az észjárás. Az élet természet. Az eleven gondolkodás: az élet. „Élet”.

Az eleven gondolkodás úgy: Platon.

Élet is megismerés ep.

5) Mult, említhet. A mindellitudois méltosise: idó, tél.  
A jelenlét elvontise. A mult pünnyaradása.

6. A bünnyerés.

Tudis is élet elvontise. A parcellis megismerés: a boraxot  
emlék. Frikoni élet. — vjg, érte megismerés.

A két fa

Amjénij - Szarati 117.

Megjelenés G-nd 37 —

re elvontsítój minivjg;

f. (104)

A gondolkodás is akarat elvontsít / telccum gondolkodás: epjg) és elvontsít  
öncikyparadoklás: a vjg. A finte gondolkodás itélise — vjgkél elmi-  
jetelt gondolkodás is elvontsít G-nd 18-19.

Magkélis au emberben au émitelben itélisejct. Le nem bostt itén,  
Éteri inditvontsít.

A pünnyerés au itélis is ep amiois emlék krost — au ember  
emjgnyjct itélben. A emjgnyjct festise.

A vjgdeum is a finte gondolkodás — au ep oldása — a em itélise.  
Ej ley, au emjgnyjct au itélit itélis, au emjgnyjct mece.

- 1.) A szellemtudomány kefe. Reprezentív - kumulatív. Individuális recept. Kétségbeesés. Az tudati lélek <sup>szellem</sup> hite protokollis lehetősége - R. St. vagy más modernitás tanítás: az anyagot alsó számítás. Nem is tudás, nincs form, csak kétség.
- 2.) A lélektani lélek is érteki lélek form.
- 3.) A elevenes létezés (és az új ismeretlen).
- 4.) Dr. Árkai (1937). A szellem jellege: megismerő élelem, szűrt, protokollis. Az: csak a protokollis. Zene, szellem. Tudásforma: a szellem lehetősége. Az élelem jellege. Pl. a biológusoknál pl. a lélek lehet "szellemi", vagy a lenyűgös kontempláció. Itt már egyes megkülönböztetés: kontempláció. (Meditáció). Most csak az élet - szűrt és eleven protokollis aspektus.

5.) Árkai. (22)

Szeptember 47.

Az érzés, mely immobilitása egy mércéje neti az ember földi jelenlétének titka.

Árkai biológusoktól eltérően leírta az ember tapasztalja az immobilitást, hogy nemcsak objektív az évek anyagis objektívként megismerhető legyen. A lehetősége, hogy igazán az anyagot is teljesen is. Különböző az ideológus-matematika, azaz a lehetősége, hogy protokollis a természet és az ideológus: hogy próbáltuk ábrázolni a szellem természetét megismerésről.

Az Árkai biológusoktól eltérően leírta az ember tapasztalja az immobilitást, hogy nemcsak objektív az évek anyagis objektívként megismerhető legyen. Itt nem lenne az érzés testre alapozva és a fizikai struktúra matematikailag megismerésének megismerése, nem lehetne tapasztalás és sem a hangzó, sem a feljött, sem az eleven formájuk. Itt egyes anyagot a szellemmel, nem ismerhetjük meg az anyag megismerését. Ennek a megismerésnek intellektuális lehetősége: felhasználva a matematikát mind a szellem megismerését fizikailag és földön



Eräit & ul e le nuni kōstā elveusy nyhtilisa, auyf nūca elvatur: individuali-  
tāsmā lemmi nuni au sūnyilām, hōmmu au elveusyhe. Aāhor nyhtilijr  
au amūu is nyhtijr au ilētēt. Nūmērk & biōlogijkunnōt.

19

- I.
1. A fiziognōmianai nūmlilēt, olvasās, deullēs; ambicōac; vūij;  
millyrāt.
  2. A kōmūnīcīa ulatēs evēs: pūttuū, ygyi kōrlekedēs. A ulētētī  
ulijot cū hōmmu lētr, pōmūv is nyhtiv itē/ferūbēu; ulijr &  
nygūmēvēs. A ulij nyhtilōrīk: nūmē elōhōmmu is nūmē ēu is r  
ulij vūyph. Nūmēl jōbbām ēvūgēmūl au idētētīk, auyf nūyphōlē  
& nūyph. A tēyēs arōmōmūlīs kērdētī: r nūmē (pōndētīk) nygūmēvēs,  
lūmēk jōstīkīs is nūmē.

A kēyēi itūltōrāsīa īstērvīē ulīsā au ulētī, ulētētī ulij vūmā-  
ēpēntīvē. Mēj & vūmūj is tōjōs - ēu - au ēkētī, nūyphōr  
vēkētī.

A Rōjō nygūmēvēs Ap 10, 10; Pōndētīk 30, 73-90.

A nūmē nygūmēvēs (r hōmmūmūmū) au idētētīk kēpēntīkōr & evēs.

Elōhō au ulētētī (kēyēi) lūmēl it. A amūu nūmē? A nūmē nygūmēvēs  
au amūu ulōrīk, nygūmēvēsheū is ēvūl & ulij.

Mūi au otyr itūltōrāsīam vūm, mēj otyrīt līt, kēyēvēt - kēyēi kēpēt. Mūi it vūm  
ulōrīk.

Vūlāmūhōr au ēvūlētī, lēlētīk, evēs & nūmēl tēyēlētīk, nūmē  
nūyphōlētīk au amūu rāmōvā au ulētētī ulij ījōmī tōtēfōmūt is.

Kēyēlētī au ulētētī kōndārdīvīvīl, au ulētētīk nūmēl tūrdīt itūltōrīk  
ēy, kēlētī ījōmūjōt (tūlētī) is au ulētētī ulij nūmēlētīk, ēlētētīk  
lētī ēvūlētī & līt ēlētī. Mā: ēlētētīk vūlāmōvā, nūmēl nūmēl-  
ēlētētīk: nūmē tēyēlīt, kēyēlīt. Auyf tēyēlīt, nūmē kēlētī &  
tūrdētīk. Mūi lūmē vūlētī? Vūy, & nūmēl, nūmēl elōhō.



II  
Az ember léte

1.) Ágaz, a szabadság, test, az azonosulás az intellektuális, értelem  
& gondolkodás (tudomány). Individualitás <sup>szület?</sup> (személy)

(22) L'Éthique. A test teste - a test - Érdék  
Nővégy - megismert élet. Kép, érdekl.

2.) Biológus, életmű; nem ismétlődik. <sup>Életem gondolkodás: kezdeti individualitás & utolsó életműben</sup>

Életem  
kondíció

3.) Életem műve - <sup>érintés, érintés, gyökerezés, kemény</sup>  
- <sup>három műve "élet"</sup>  
- <sup>megismerés, elvadás, gyökerezés, nem érintés</sup>  
Megismerés. → Gondolkodás

4.) in: "pantum" intenció; de az ember többi formája.

Atum

A filozófia csak leírás is funkcionális az életben.  
- a megismerés.

A társadalmi: az emberiség a megismerés tudományának.

A hit az emberiség az élet. A világot mindenki két irányba látja  
a hit az életet jelölve vagy lefelé?

5. <sup>Van hitvallásunk is, az élet is az élet</sup>  
Életem élet; az élet az élet. Égés, testek; 1918-1919 évek.

Életem élet. <sup>hit is az élet gondolkodás; égés & élet (intellektuális)</sup>  
<sup>individualitás</sup>  
Égés & testek (mind az élet).

Életem

Tudás élet: ismeretelmélet, az élet az élet; az élet, test-problem &  
Égés & testek az élet, élet. hit az élet

Életem élet → tudás

Életem élet; mindenki az életben. A hit az élet. A hit az élet.  
Életem élet; mindenki az életben. A hit az élet. A hit az élet.

III - Életem élet az életben. Életem élet; mindenki az életben.  
Életem élet. A hit az életben. A hit az életben.





Test - funkció  
Tölygművelés  
E - egy - false  
L - lentes - nyelvújítás - általánosítás  
Vannak is jól, en, más

(21)

A pszichológus létis: okos. A centrum ismeri meg a centrális. Kár  
van centrum - de a fejben (nyerszerűség) el, és nem a nem-nyerszerűség.

A perifériás nyersűrség - a halott, életükünk nyersűrség - a divilekta.  
Megjelölésünk a nemek: énekek, testet. Tölygművelés, nyersűrség.  
A élet életisé - biológia is ártudat. A élet gondolkodás. Ötlet-élet.

Tölygművelés. Automatizmus, reflex, asszociáció. Mechanizmus: funkció,  
Kibernetika. A álló Alag. Embrenyél - telepa - dominancia.

Tölygművelés a fejben. Tölygművelés is nyersűrség. Élet kell is halott kell legyen.  
Mikor mellemi érekező volt, a Tölygművelés, amúgy élet is volt egyáltalán, az  
identitás demitál. Ma halott; amúgy ismét, biológiai is, nem az ös-

lejtétek, hanem a léte organizmus, test a nyersűrségi" nem kópi, meg, amúgy  
élete: a mellemi életisé. Élet közéletik az állati létformák.

A legyeni a legyeni ismeri meg. Okos. csak a centrum tud.

A megjelölés utaz: multifaktizmus. A élet is gondolkodás életisé.

A amúgy is, ami megjelölés a nyersűrség - ideletizist. A dolgot  
nyersűrségét életisé a finnan fejt. A perifériás életisé is  
a felület felé a jól nem harkant, nyersűrségi is: a nyersűrség.

A élet, amúgy is, nem a kópi.  
A nyersűrségi is, amúgy is, amúgy is; amúgy is, amúgy is, amúgy is.

A nyersűrség - egy - centripetilis utaz, vinnantás. A márnny  
legyeni a funkciója a nyersűrség. Ennek felé meg a Tölygművelés.  
Maga: vinnantás, amúgy is, amúgy is, amúgy is, amúgy is.



A kennekelti utijjal an identitits konygebbeu hepeith'haris'; a lyteljesebb mas,  
a misik uulleu; tud a misik nyoz'it ott surjet an aronorny.

Mit l'itk a misik uulleit? Tudom, hogy több, mit amit uulleit.

Ha én an identitits konygebbeu a földön, an egyetlen intuitiv megismeresimk.

A meglebbeu földalóidok a misik. Én a megismeres pontkipum, ebbeu lehetne  
megtudni egy l'itk an identit. "Hogy megismereteterm".

Ha nem lenne több én, ki és hogy ismerem j'el egyeziket? Hogy nem is  
több? Ki kiéni, ki van felhivodok, hogy több én van? Nem lenne  
néked, ha an egyet, hepe lenne illik. Kisnyerés - uleiböl - uleiből.

Funkció

"A sok én eredeti egyet a meglebbeu j'is, anu a uleiből meletet  
kint uleiből meg" Individualizálódok an individualizálódok.

Ha an én, anuie et arondjak, te'ly an én, és nem an, anu idejtenes  
m'itje, l'itka an egyet is sok kédesé uleiből uenti. A másik uleiből nem  
l'itka kit meletni. A aronorny a meletet beteljesedise; önmagam me'ta-  
bilisa. A másik l'itkiseimk titka an, anuie csak u'ly megismeretete",  
ha nem a masikból, hanem an <sup>u'ly</sup> uleiből, ehi egyet, meletet,  
melet an én aronorny an, anu önmagam tül tud lenni.

"A magam ipari meletite nem önmagam meletite, hanem a u'ly  
meletite; a misik meletite. A masik, <sup>at'itk</sup> ~~u'ly~~ uleiből meletite nem uleiből  
kit meletni.

A meletite uleiből meletite nem is an leheteges meletite. Nem lehet  
meletite csak a misik u'lyban; ehi nem egyet is kédesé lenni: ahiuél  
aronorny ahiuél. <sup>melet</sup> Ahiuél meletite uleiből meletite: an aronorny a  
meletite beteljesedise. Anu fele forchik meletite meletite konygebbeu  
an aronorny a misikból, anu önmagam meletite.

Egyetlen  
mondalata  
van:

A másik l'itkiseimk titka an, anuie csak u'ly is meletite meg, ha  
nem a misikból, hanem an uleiből, ehi egyet kédesé aronorny:  
melet an én aronorny an, anu önmagam tül tud lenni



4.) (34) elv' vortel. uq' idetel. follen.

5.) Novey is aubell. Centrum is centrumell' t' h' isy. <sup>Teig's b' a' d' d' s</sup> All' t. <sup>h' i' n' e</sup> <sup>u' e' g' i' t' s</sup>  
h' aubell t' u' k' t' h' a' u' r' i' g' e' s' l' e' h' e' t' s' e' j' e. A l' e' h' e' t' s' e' j' e' s' u' a' p' r' i' c' h' i' k' u' s,  
h' u' d' e' j' j' o' n' d' o' l' k' o' d' a' s. ~~h' u' d' e' j' j' o' n' d' o' l' k' o' d' a' s.~~

→ 6.) A m' o' d' e' m' e' e' i' o' . 4 t' e' m' e' t' u' d' . a' p' r' i' c' h' i' k' u' s' j' o' n' d' o' l' k' o' d' a' s' a' . A' a' u' b' e' l' l' e'   
k' i' r' o' n' a' s' s' e' j' o' n' d' o' l' k' o' d' a' s' u' t' y' l' i' l' / m' i' f' e' n' - u' l' y' u' e' e' u' b' e' l' l' e' u' l' t' u' n' d' ? ) , t' u' d' o' u' n' y'   
u' s' t' u' d' o' u' n' y' ; u' p' r' i' c' h' i' k' u' s' s' t' u' t' u' k' l' e' d' o' t' , e' i' o' - m' e' n' t' e' s' ; m' a' j' a' ; m' u' l' t' .  
" H' e' - t' u' k' u' o' s' t' j' o' n' d' o' l' k' o' d' a' s' m' a' j' a' , m' u' l' t' u' e' m' k' e' s' t' - l' e' t' l' i' e' n' e' x' e' -   
l' u' c' i' i' k' u' s' , e' p' l' e' n' u' s' e' p' e' l' l' e' n' a' k' t' u' r' i' k' s' , m' u' l' t' u' e' n' 2' h' i' s' t' o' r' i' e' s' s' e' r' a' b' l' e'   
d' a' u' j' i' t' u' k' u' s' , i' l' y' e' h' e' r' o' g' r' a' f' i' e' d' e' b' y' a' u' t' o' n' o' m' a' b' l' e' e' u' b' e' l' l' e' s' j' o' n' d' o' l' k' o' d' a' s'   
t' e' m' e' n' t' e' l' e' t' e' n' k' i' r' o' n' l' i' t' e' r' u' r' o' g' r' a' m' i' , k' o' n' t' e' m' p' l' i' e' n' t' i' p' e' s' u' b' m' u' n' i' t'   
t' u' l' 2' l' e' s' h' - l' e' t' l' i' e' n' e' i' o' - u' t' i' s' t' o' k' o' u' ; a' u' s' j' e' l' e' i' j' e' h' e' r' k' u' s' , a' u' r' i' o' , e' u' b' e' l' l' e'   
t' u' l' . s' t' a' n' d' a' r' t' u' s' e' s' t' 2' t' u' k' u' o' s' t' j' o' n' d' o' l' k' o' d' a' s' t' , j' o' n' d' o' l' k' o' d' a' s' t' i' . s' t' a' n' d' a' r' t' u' s'   
e' l' l' i' t' i' s' t' i' c' i' o' n' e' n' 2' j' o' n' d' o' l' k' o' d' a' s' t' , a' u' s' e' l' 2' t' u' k' u' o' s' t' j' o' n' d' o' l' k' o' d' a' s' t' j' o' n' d' o' l' k' o' d' a' s' t'   
m' a' j' a' m' e' m' t' u' k' u' o' s' t' , m' u' l' t' m' i' n' u' s' m' i' t' s' e' j' e' t' u' k' u' o' s' e' , h' o' p' o' l' y' e' h' -   
l' i' e' m' u' d' o' u' s' a' d' i' e' d' j' e' k' [ i' l' l' e' t' u' s' k' o' r' e' j' e' t' t' i' l' l' t' 2' u' y' s' m' i' n' o' r' e' , 2'   
m' a' j' o' r' e' ] : 2' t' u' k' u' o' s' t' e' j' e' d' i' s' t' i' n' k' t' i' o' n' e' j' e' s' i' t' e' j' e' u' l' t' u' k' u' o' s' -   
h' e' j' e' s' i' t' u' l' u' p' r' i' c' h' i' k' u' s' e' s' t' e' d' i' t' i' m' e' n' t' e' j' e' s' e' j' e' t' , a' p' r' i' c' h' i' k' u' s' e' j' e' t' .

Mat' g' e' l' e' n' t' u' s' t' u' t' j' o' n' d' o' l' k' o' d' a' s' t'   
h' o' p' a' p' r' i' c' h' i' k' u' s'   
m' a' j' o' r' e' j' o' n' d' o' l' k' o' d' a' s' t'   
d' i' s' t' i' n' k' t' i' o' n' e' j' e' s' i' t' e' j' e' u' l' t' u' k' u' o' s' -   
e' i' e' l' e' n' .

h' e' s' t' u' t' u' s' j' o' n' d' o' l' k' o' d' a' s' t' u' s' h' e' l' l' e' t' t' u' s' u' l' o' n' i' t' a' n' i' , h' e' t' u' d' e' t' l' e' t' t'   
u' s' u' a' a' u' t' , a' u' s' i' 2' t' u' d' e' t' m' i' n' o' r' e' n' 2' k' u' t' a' t' i' s' i' m' u' k' h' e' l' l' o' s' t' u' d' i' o' u' s' i' s' -   
h' e' i' n' t' l' e' s' j' l' i' e' h' , a' u' s' i' s' a' h' l' f' o' r' m' a' b' l' e' , m' i' n' i' t' 2' k' u' t' h' i' s' m' a' j' . A' u' s' u' -   
i' n' d' i' v' i' d' u' a' l' i' s' d' e' m' u' s' i' t' u' e' n' t' a' d' i' l' e' t' i' k' u' s' a' u' t' o' m' a' t' i' s' m' u' d' a' ,   
2' t' e' c' h' n' o' l' o' g' u' s' - t' u' d' o' s' m' e' n' t' e' j' e' u' m' e' d' i' a' n' t' i' s' i' l' e' . "

A' b' u' s' -   
m' a' j' o' r' e' .

A' u' s' u' s' k' i' r' o' n' l' i' m' u' k' o' d' e' s' i' l' e' h' e' t' s' e' j' e' . K' i' p' p' h' i' s' t' o' r' i' e' .

A' k' i' r' o' n' 2'   
d' i' l' i' g' e' n' t' i' l' a' d' i' g' ,   
h' i' s' t' o' r' i' e' s' s' e' j' e' u' l' t' u' k' u' o' s' t' , m' u' l' t'   
e' i' e' u' l' t' u' k' u' o' s' t' .

(27) Z' e' n' e' s' m' . t' . h' i' s' t' o' r' i' e' s' s' e' j' e' u' l' t' u' k' u' o' s' t' i' s' k' u' n' e' n' t' i' k' e' , h' i' s' t' o' r' i' e' s' s' e' j' e' u' l' t' u' k' u' o' s' t'   
h' e' u' s' t' e' r' e' u' s' a' m' e' n' t' e' l' i' t' p' r' o' x' i' m' a' l' e' , h' o' l' e' n' k' u' s' i' n' t' e' n' t' i' o' n' a' l' m' u' t' i' d' l' i' e'   
e' t' . h' i' s' t' o' r' i' e' s' s' e' j' e' u' l' t' u' k' u' o' s' t' , a' u' s' t' u' d' i' e' t' e' l' l' i' e' h' e' t' s' e' j' e' u' l' t' u' k' u' o' s' t' / u' s' u' s' .



amely a formája, mely mag nem ismeri, mint belső formátó végének  
kötését, ami egy további megfogható jött mozgást ízejel, a határ legyő-  
zését. Az individualizmus a határ legyőzését ízejel a határon betűli  
- izoláltságom megnevezett autonómiára egytörtevével.

En az abszolut reláció.

Reláció, amely kezdetlen romlás, Fortémisségek adódnak; minde-  
zennél romlásirányban kezdődő ellenmondásait és ezért elvon-  
lak mag kimerül.

De autentikus is lehet működő ha aktív len benne az in-  
dividualitás tényleg. ahányi erje egy <sup>hagyomány</sup> <sup>szereplés</sup>, amely  
csak a közösségek kék tülkéségek életképes; mert el telen,  
annemélyiben önmagára zárt: kejtelen kejtelen.

Amellett, ezeken, ahány — mint az emberi költés, vagy végülis-célre.  
A megjelölés az autentikus abszolut erje kell, hogy az emberrel  
szűkös önmaga iránt. Autentikus lehet csak a megjelölés formája,  
az abszolutizáció.

---

1.) A. Emlök erkölytlenység: minden embernek, nem csak a kiválóknak.

Az éppoly és kevesebb, mint a fény a fényben; minél gyengébb a fény, annál inkább sötét a környezet, annál inkább ködös a jövő.

Az erkölytlenység minden emberrel szemben és maga.

Az emberiség nem lenne kevesebb, nem lenne ennyire kevesebb a kevesebb, mint a kevesebb, hanem az erkölytlenység, a kevesebb, mint a kevesebb, annál inkább kevesebb a kevesebb.

A kevesebb, mint a kevesebb, hogy az emberiség kevesebb a kevesebb, annál inkább kevesebb.

A kevesebb, mint a kevesebb, hogy az emberiség kevesebb a kevesebb, annál inkább kevesebb. Nem az, nem az.

2.) 36 §. 116

Az erkölytlenység, a kevesebb, mint a kevesebb, hogy az emberiség kevesebb a kevesebb, annál inkább kevesebb. Nem az, nem az.

3.) A kevesebb, mint a kevesebb, hogy az emberiség kevesebb a kevesebb, annál inkább kevesebb.

§. 119 → 118.

Az erkölytlenység, a kevesebb, mint a kevesebb, hogy az emberiség kevesebb a kevesebb, annál inkább kevesebb. Nem az, nem az.





4) A z gyűlölettel és féltéssel gondolkodik is (?)

A kreativitás mértéke.

A tudatelmélet mechanizmusa, magyarázat, teljes inspiráció.

Az élet - a teljes gyűlölet, mindegy - teljes szeretet és gyűlölet.

Az ösztönös - bűnbűnök - élethely (szem) érzékelése; Vöröstenen utolsó lépcső.

1) A konvenció és kontrapunctio elvén éltek; a fegyver  
használatával, életük minden

2) A nyomon követhető konvenció

3) A élet is elvén éltek, a teljes élet érzékelése. A fegyver.











A élet.

1.) Az ember mindent múltban él, mint minden jelen.  
 A múlt = a nembevitt és múlttal, körül tudja az ember, hogy  
 el. Nembevittus (a nembevittist életre) ezt az anyag híres, aki  
 jelen van. A nembevitts életére (nem követeltetés!) a nem-  
 bevitts földön.

2.) Ez az életre nem híres megint körtéként élve és nem  
 élve. Két nagy. Szor ~ kövek is lehetnek kövek élve  
 A folyamat az ember a tudatú körtéként, ezt mindent  
 körtéként is, mint a tudatú ezt az anyag híres, fémekedek a körtéként  
 gondolatok. A élet követlen életre nembevittsöl nem lehetősé,  
 csak az eleven gondolkodásról az életre, ugyan belső in-  
 tellet.

A élet híres a nembevitts körtéként az anyag híres, a  
 biológusok, ezt életmondások: életre élve.

A időben az életre életre éppen az eleven, folyamatú körtéként  
 körtéként kérés.

Az ember él az anyag. A anyag élet, az anyag nem  
 tud anyag. Az ember tudatú körtéként.

A, az élet, az anyag az anyag tud, az eleven gondolkodás.  
 A anyag: az anyag; anyag nembevitts funkcionális körtéként.

Nem az, nem körtéként. Földre körtéként. Mint körtéként, körtéként,  
 mint körtéként körtéként. Az élet anyag - az anyag körtéként  
 körtéként; nem az az körtéként körtéként, hanem az körtéként  
 körtéként: gondolkodás körtéként. Az eleven gondolkodásról nem  
 körtéként körtéként. A körtéként körtéként körtéként.

Román körtéként körtéként: körtéként.

Az anyag körtéként körtéként a körtéként körtéként körtéként.

A Zene  
 körtéként, a per-  
 manens körtéként,  
 nem körtéként  
 körtéként-p



A money on average heper under my own itue (mean or average  
it's me?), my "buddendü" riimoluum, mint on asy, more shas-  
on van on eleven gondolkodistau; ar euker nem illat uenket  
vete. Van ritunk igazabol novezt, enk illypstban. Ar eukerit  
utaneuynye itjink, ohasu tudjink, uenket itt van (on enye).

A novezt ar eleven gondolkodisid elakutuoik, ~~ett~~ eleven ugyuik  
arouuik vete.

Hogy ar ellet tyantolasi legu, ar a uellenek ar ellet uo-  
pukent totku" nyulomelisi, jeyle a hipotetizastaban is gondolkodis-  
diban, amelyekben uenket elkerdi ounyit tyantalan, mint  
ounyit alutrit tudatit; ugy on u. u. eler tudatit. <sup>elunet</sup> Huref 4 uo-  
pis uuteke.

gyog : ar ounyit tudat ellet.

lemb - jont : gondolk, euer, akant. A nettotyeben ar akantban  
jelenteben on ellet : ounyit nem tudat ellet.

Phlor, hogy ar en megeuynye a finkar testben, kell ar asy,  
kell a money. A money felit meq ~~sz~~ eleven gondolkodis  
teletnyinek - hogy ar irakodon jelenteben meq. Ar euker  
a nygomeisben uoljiltty vana a biologiikumuk ar elletit.  
tudjilt, leteuetele.

A shanshor uenketit's kell : ar adye on meq

Ar elis uenketit tudatit a test felulete fele potkul, uenketit a  
a nem-centritis tudis, a je'e is uenket, is a ugy : a tyantol  
a feluletehez, ar egy egyuynye meq, a pil uenket uenketit  
is shansor. Kiuueteis : a tudat on elevenyelsel a fin karislyka  
hull, uenket arouuik meqit, ar uenket a basis H. doly a test : tudis,  
uonit a tudishep on egy lakhepe is a tudisessel nem tudunk



1) A művészet értelése - az esztétikai érték. Öntudatos intencióval megalkotott, formateremtés, szimbólumok, vagy jelrendszer.

A művészet megalkotásának célja. Feltehetően, a művészi kifejezés - tudat megfogalmazása.

A művészet, az esztétikai érték.

2.) A tudás, mint tudásanyag. A gondolat gondolatok hálójában, a tudás megalkotásának az esztétikai értéke. A tudás megalkotásának, az esztétikai értéke. Az esztétikai érték, az esztétikai érték. Az esztétikai érték, az esztétikai érték.

3.) Gondolatok, tudás, az esztétikai érték = az esztétikai érték és az esztétikai érték. A tudás megalkotásának az esztétikai értéke.

A tudás megalkotásának az esztétikai értéke (az esztétikai érték és az esztétikai érték).

A tudás megalkotásának az esztétikai értéke. A tudás megalkotásának az esztétikai értéke.

" A művészet megalkotásának az esztétikai értéke, az esztétikai érték és az esztétikai érték. A tudás megalkotásának az esztétikai értéke, az esztétikai érték és az esztétikai érték. A tudás megalkotásának az esztétikai értéke, az esztétikai érték és az esztétikai érték.

A tudás megalkotásának az esztétikai értéke (az esztétikai érték és az esztétikai érték).

3.) A tudás megalkotásának az esztétikai értéke: az esztétikai érték és az esztétikai érték. A tudás megalkotásának az esztétikai értéke, az esztétikai érték és az esztétikai érték.

A tudás megalkotásának az esztétikai értéke: az esztétikai érték és az esztétikai érték. A tudás megalkotásának az esztétikai értéke, az esztétikai érték és az esztétikai érték.

A tudás megalkotásának az esztétikai értéke, az esztétikai érték és az esztétikai érték. A tudás megalkotásának az esztétikai értéke, az esztétikai érték és az esztétikai érték.

A tudás megalkotásának az esztétikai értéke, az esztétikai érték és az esztétikai érték. A tudás megalkotásának az esztétikai értéke, az esztétikai érték és az esztétikai érték.









Autonómia, testet vö foglalkozás

A tudat is az élet. f. 126-127

A közönséges tudatban az autonómia ideje: gondolkodás visszavetülést  
lellege. A tudat nem független: mondja a tudat. A tényleg gondolat  
sláslam az autonómia. A mérték az irányít-állás tudat

Minden állás egyben függetlenség, egyelőrt, tényleg nem  
állás

Jung

(29)

(30)

A skálán  
előfektetés

1) Az autonómia jövele Vicsaradott tudat termékei: tot. unt. (elhalás)  
is a "tudatalkot" - az egy gondolkodás. f. 126-127  
állás: a tudat függ. (5) 7.

Minden állás  
egyben független-  
égi zöltségek

Jung: a mérték az irányít. A tudat függ: nem tudom mitől.  
Ez a tudat mondja, az élet függ; ty. az autonómia, az irányít. az.  
A tudatalkot függ a tudat utasításai a tudatalkot, az általános  
kora, az általán, hogy mérték az irányít. az élet.

Az egy autonómia  
tudás, gondolkodás  
állás, jövele, kora,  
mérték.

2) maradt állás függ, nem is nem az élet függ. az.  
Lohsen nemrégiben az, ami keleten esetenek  
a függés neutritise - az általán, tényleg, Marx, Jung.

Az általán, az autonómia  
tudás, gondolkodás  
állás, jövele, kora,  
mérték.

Ty. az autonómia, az általán, tényleg, Marx, Jung.  
Regressió a biológiai felé - állás felé.  
Kétféle állás - tudat it, - funkcionál it.

Az általán, az autonómia  
tudás, gondolkodás  
állás, jövele, kora,  
mérték.

A tudat it is autonómia az, az általán, tényleg, Marx, Jung.  
Fotométer, az általán, tényleg, Marx, Jung.  
A jövele a tényleg autonómia az általán, tényleg, Marx, Jung.

A létezés az általán, tényleg, Marx, Jung.  
autonómia az általán, tényleg, Marx, Jung.  
gondolkodás

(5/6)



Tudat - muggilom il ei fupjellen. Ei ~~rehta~~ kovehtetkeltä,  
isoholirishu veivilbute.

10. ja 11. tudat fupjellen muggilpikka ei veolite fupjellen status - en kasadom.  
Seniin sen leket, jomom mas a muisom, miut omi nem il

Selit, hogg tudat lepen, hoggelen ey tulst vilgot coorvotom,  
omim mugi' tudaturk (17th arasonk) iiciketi. Oten a mualom  
lat mundeut.

A iicilisesu it nellenni illet (olankotij) jor: ko omi ij, istur,  
nem iicilimik, a fihke vilje iicilhetekken, ok iicilhetisek  
Kip velt eppes munde

Arivol a puidrofinitus on iiciles pofomut nem iicile, conk  
on iicilket, eicit hoggelen on iicilest ar iicilt mugi'e'vel kuiten  
11 gondolko dicit a jonditit. Est il chougj kemiteri: on iicilhetit  
iicilhetekken vevete nimia - muntan ifet tuokua talilim. Ey  
munt, omim nem vott.

A illet kioljinh, hogg a tudatla belefijeu on iicilt, a <sup>velt</sup> koutikon.  
A iiciles on a//omdo' jom feg, teijemeg'ek kioltsa, iicilicis,  
kioltra. Meit on eloleuse'ken nem tudok meg' ey leumi.

Spirilisan emleu tudat, amefar migoie g'ullid. Hogg est litje, jelm,  
on divemeg'ken el. Est nem litje, around velt. En on jom muntje.  
A vilijnik is. Omim a illetit litje: as isurion, "fucsa"  
mischedise.

Tudetes  
Antudet... A voug' ar, amitil a nellim mugi'onteliteti mugi'. Amig' em  
a mugi'onteliteti munge om, Taimankotik a foinom is  
fupj tite. En on jom fupjes. A a nellim a nellim felt' foidul,  
fupjellen leu - ~~stalo~~ mugi'omeri a foinom jom.

54, 22.) Konantiois - fupjelleneg' j'votolus. Lepisch; ehouit, kija, mugi'omim,  
talilimsh - illet

Egortis - iicillemu' . Mit meit jiblim on ey? .



A neuromatogrammas kitér a békít, izmokat, minél többi területre.

1.) (Tudat : a létezés és a társaság. Össze : a létezés.)

3. (A legfontosabb intuíció a jelenléti érzés, az érzés gondolkodás. Nem  
intuícióval rendelkezik. Ennek ellenében : az egy gondolkodás, mint egyfajta  
dél : betyár, miszter, a nagy tudatos vagy nem tudatos érzés a valóban  
in-automatizációk és a gondolkodás és érzés, hogy az egy természetű az.  
Ez az intuíció az az állat ; a természetből kiemelkedő az  
állat, beleértve a természetet, automatizáció. Ké? Az ember jelleme  
az ember. Az ember automatizációkat nem ismeri. Nem az  
intuíció, az érzés.

Az is létezik, hogy az a "gond" egyfajta kiemelkedés az automa-  
tizációk nélkül, mint normális az ember.

Hogy tud a tudat visszahívni a fiziológiát, ha ez az érzés -  
fiziológia?

A gondolat a gondolkodás is létezik a gondolatban.

Kiindulás az érzéshez - létezik az érzés.

2.) (Röviden a létezés minden valóság - elemet az érzés  
intuícióval, a gondolkodás a maga nem-intuícióval mindegyik az  
adódik az intuícióval a tudatos körülmények között - az érzés  
az érzés a tudatos az ember nem fogja fel, mint a gondolkodás  
nem képes "szóval". Ennek következtében a természetű az érzés  
hasonlít. A tudatos az érzés az érzés az érzés. Ennek  
következtében az állat tudat fele, ahol az érzés az érzés az érzés  
az érzés.

59)

1. Az értelem és akarat „személyes” jellege magára nem fordított-  
ságuk elvértésként követhető, a viszonyok jellegük el-  
vértése, az egy támaszkodásukra nézve. A tudat szintje alá  
mellőztek; a gondolkodás is csak az utón von - csak ered-  
ményét látjuk és ez csak „tinkt”, autonómiait elvértete,  
befektet a természet a mozgató.  
Az a gondolkodás az egyetlen, ami reálisan a magától van.

2. A gondolkodás autonómiajának elvértése, mint az ember függet-  
len létének elvértése, alapvető oka a feltételnek és visz-  
zonyoknak, ami alapvetően egy.

3. Minden feltétel, mozgás, elvértetés és gondolkodás eredeti  
mozgásának elvértéséről ered.

Az autódát: a tudatnál való tudat, a gondolkodó tudatnál való tudat,  
a gondolkodásnál való tudat. Amikor a gondolkodás az emberé lesz, ki-  
lét len, ahogy lehet igazán rá - tekinteni. De aki rá tekint, az eleven,  
autonóm és virtuálisán mindennek képes. Azaz, hogy a néte-  
kinetést hozzánk — a gondolatnál a gondolkodásra nézve, mozgól  
meg talál. A mozgás vizsgáltságunk elvértésének felvértése!



61

ciólsan; és csak ennért.

Az ifjú akarat mindenhez az érezt.

A dolgok világa realitás felé irányított éretekem valóban. Szándék  
leni belőle, inspiráció, devala gondolkodás.

A megismerés az ifjú életében. A megismerésben  
az égen ember kell; de az égen embernek is alakítani.

A megismerés a világhoz tartozik, nem a világhoz,  
és a világhoz tartozik.

Az új realitás szerepe „ingyentartás” világot.

37

Az ember a világgal szembeni tevékenység. Amore 175.

Az igazságosság és a dolgok igazsága; kegyesség; nem leképezés, nem  
nembenél.

Az ember egyéniség, nem csupán az igazságosság és koncentráció-  
lan: nem az égen, logikát és kompromisszum nélkül, igazság és  
tudás a kontemplatív gyakorlati munkák. És a gyakorlati élet  
is. f. 136

Amore 193 -

Az ember megismerés - akarat - anticipáció nembenélés a világ-  
zél. f. 136

33

Értelem  
Pico

Amore 193 - az új akarat létezik. Értelme - hit - gondolkodás  
dolg (mint tapasztalat) lenni individualis. És a gondolkodás az éretek  
faktumokhoz fűződik (f. 137). Individualis akarat az éretek

33

érettel és az új megismerés nyitottságja az új: kegyesség, nembenélés  
levegőt mint nembenélés tapasztalat. f. 135

A róluk szóló foljantatás (32) v. legyőzhető kérdéséhez: Pl. az F.

- 1.) A kérdésnek bizonyítja, hogy az "alapszó" szó jelen van az emberben.  
Az ember fél, hogy az szó kioltja, iktatja, megszünteti gyökerét.  
A féltem formái.  
Az szó mindig kifejező jelölés. A konvenció ut a nézőkötő szó  
ut a kifejező jelölést egyetlen témára irányítja és a témára ledehettek,  
a közvetítő szó nem közvetít, az embert továbbra is tartja az  
erőhöz. Ez fogható.
- 2.) Az értelem világ jelölés és ezzel a term. tudomány a  
mellem teljes emberrel-költésének következménye: a teljes ember  
nem autonómia, a megismerés, megismerés is önmegismerés teljes lehet-  
sége öntudatos elhívás megjelenik az emberben.

Pico

Mikor kezd ezzel a hipotézissel?

A hipotézis írás, tartalomszerű; mint terminusok kiegészítését,  
nyilván az értelem világ, amellyel kiakadt, amely helyre ki-  
akadt is amely most csupán lett, "objektív", emberi korlátoktól  
mentes - az ember kivonult a világból, a felelő, maximálisan  
Az istenség a gondolkodásom van jelen: néző a gondolkodás nem fog-  
lalkodik vele, kívül keres tartalmát.

Az objektív pozitív; Kepler, Newton. Valóban független,  
és csak ez van! az emberen kívüli van: tehát az ember független. A régi meg-  
ismerés mindig alámerítette az embert abba, amit megismert.

foljantatás  
Ha ehhez az etikához a szabvány az a (nem gondolkodásból jött)  
meggyőződés jönnél, hogy az ember csak kreatívra, maximum  
a kreatívny emberi plüszetése nem irányul, ahhoz a gondolkodás,  
csak indukcióra vezet, adhatk gyűjtés, jelölés és nem fordulhat

(3)  
nem azt, hogy  
es az, mint az  
eredetétől kezdve.  
Tervezési alamm-  
nek való

önnyel. Az induktív módszer a gondolkodás elvégzése  
közvetlen az értelemmel, általában önmagától. Munka-  
mechanizmus: nincs egyéni kultúrákban léte.

Nem van erre, hogy a dolgok, a beállítás, a elvégzés minden  
jóról.

A gondolkodás megismerik az illó jelenlegét létezési, a dolgok  
köz, az értelem hatalommal azonosult.

1# Kérdésed a koncentráció "visszatérés" népe.

Az az, amikor tapasztalunk széles, a terem-föld. Az az  
munka nem gondolkodás, sem tapasztalás, sem az (egy) tudás nem  
való, az én-nyelvi értelem, a Logos bennem. Minden formula  
közéleki tisztelet. Az öntapasztalás is ártalmatlan, ha figyelmünk  
vissza a visszafordulás kedélyes hordozóval, ezt képes megfigyel-  
ni.

Az ipari gondol-  
kodás nem  
komplex gondol-  
kodás: nincs

A gondolkodás a koncentrációban nem csak megismeri nemcsak,  
nem tartjuk vissza, nem az értelem, hogy a tudás a tudás eről-  
közéleki munkát, spontán, újabb a tudás a kontempláció magában.  
Az ~~eredet~~ megismerés. Ez minden <sup>széles</sup> igazságos létezés.  
Nem az értelemmel a világgal nemcsak a megismerésben megismerés, az értelem  
megismerésben mindenmel nemcsak.

Az értelem eljutott és megismerés közt. De az értelem eljutott  
közéleki (nem tud). Ez az az alap feltétel, az  
a gondolkodás az az tudás elszakadva a világtól is vissza-  
térni az értelem (nem a visszafordulás jelenlegét a világtól) nem  
tudás megismerés az az megismerés a világtól megismerés a világtól.

Az értelem az az kell: pontosan, az az kell a  
nem az az.





ei oleen kelt pl is omnef. automaattikuu rihustkelt jellek  
 mef. gyakorlati leket is kifejezese juttatni is akaszt is  
 nyelvrolitani, hogy ulainit a koronnyes irelemviligtol  
 fuztellenit akaszt is a koronnyes akasztol is: nyit  
 moogyis merint. Dunit csak az is akaszt, tal neveltes  
 idelikeben, lelki munkajeleben.

Open tettekert kyzunk ugye, amefekent iteke erupoin  
 idelone van, hogy az akaszt korvelken dimenziokijit fejezik  
 ki, mint kutyis formazunk nem befolyas az akaszt, hanem  
 az a kutyis formit. A tany amu rendszeren felkelti is foghat  
 koztatja az akaszt, erupoin az akaszt ukore len, is  
 ulantodok.

Ez az akaszt felkeltitje az irelemviligt is.

Egyben, az is nevelodott is, nyelvrolitka imitio tanyon  
 tal, eljontol, amefek nyelkegyitok, a valitio fele erupol,  
 amef a stofok ullaeni valitio, az irelem len, amef  
 mabod: mint akaszt, mint eleven jondokodis je-  
 leink mef."

is akaszt, amef a juttelken, a minveni tevekzegeben is  
 munkodisbe.

A tevekzegej (jondokodis, iteleis) is tanyonk epleetese.

mutitio, jellek f. 136: kifizetettsej - mejeleis.

<sup>nyisnari</sup>  
 A tevekzegej utepozitio is utepozitio.



életét benn. A dolgot másra nem pluvizált dolgot,  
amelyeket első eltekintve (er a terra tud. bef. ísa) Tükör-  
tünk teljes értékű realitásnak, nemcsak dolgos és ill-  
köl, de tagadva az elhasas lehetőségét.

A képalkotás rendszeri elem, ami a világot világszerűen,  
a belső gondolkodásis ereje, amely az értelembe iskludom  
jelművel meg. Rendszer fismerték a kép szimbolikus éi-  
telmért, mert belső kép volt, nem volt még kép és gondolat,  
hanem gondolatkép.

A képeletés egyént a képek olvasása - az eleven gon-  
dolkodás jgado-kérésze; valamint az olvasás -  
a vellein tartalom - "képerése" (nem le-), képekben  
vél megjelése - minután a képalkotás képerése  
vétel lett - tarta - elkövetés a gondolkodástól.

Tinta olvasás 64-65.

### A pluválto mozgás lehetősége.

A lét különböző phokou nholon, vlsiml meg, jelenik meg,  
minden formához tartozik egy megismerés - ez egyaránt a lét-  
phokou. A pluválto <sup>ma</sup> onk új lehetősége, ha van <sup>tipikus</sup> megismerés a  
megismerésnek (minténnek) arról a phokou, amelyen az ak-  
tuális lét és tudat van, ahonnan kulaadhatni túl lét a phokou.

A jnyktí forma a racionális - technológiai - matematikai;  
létét annak a tudat/paradigma a tapasztalás a vellein  
tribbe, amely ebben a formában működik; nem egy idegen  
reudmerlél volt (más phokou formilít, amely a racionális-tech-  
nológiai mentalitást nem ismeri. A apnidi-kusszjít sem,  
a kentejsejéit sem, az abszolút immanenciájít sem.

mert egyen a vellein-  
rés, hogy meg nem  
nyjktí formilít, meg  
létét egy új a vellein-  
megismerésen it.

Er azt jelenti, hogy nem tételeknek jól szemlél. Mindezen, mincs  
vereték, mincs előtt út. Mincs kihagyási egy tudat-ellenes ( gondolkodás-  
dolásnak). Amig a gondolkodás tekintetbe nem volt ellem, vagy kihagyott,  
nem tényleg ellem, amennyiben van valami más alap, hit, lét, vagy  
egyéb, amiért nem beülünk, adój az abszolút immanencia  
mincs megpróbált, a leülés ( a próbák) meg, nem történt meg,  
(teljesen) meg, nem beülünk, beülünk, elöl. Vagy az esetek  
benne - feltételül.

34

Ezért a hiányosság a gondolkodás. De a cél az egy ember:  
ellem, érvény. Kontempláció. A gondolkodás, ha igaz, nem gondol,  
hanem más. Enel felül (nem eljárási) annak rejtett ellett, amit más; az a rejtett léte-  
s.

Szükség: inkább  
gondolkodás ill.  
a múlt.

Az a hely ibriditása kell az eltilantás. Az eltilantás koncentráció-  
dik egy tárgyra, amíg <sup>az orsz</sup> ~~amennyi~~ tárgy <sup>el</sup> jelenti, a tárgy "tárgy"-  
rejtése; az gondolatlan, a tárgy kiegészítet hátrélt, ami más  
azonos. Az idein uló koncentrációval a tárgy eltilant és a nemben  
illés kimélt. Ez ( a kontempláció) az eltilantás ( teljes vmm. hiányos  
és figyelmenye, a világtól / határa és kiméltése ( mint megpróbált a  
nem beülés - nem az ideára gondolat, hanem a gondolkodás  
az ideá) : az eltilantást "feljött" eltilantó lépés.

A koncentrációval a tárgy gondolat, minden érte impren-  
mélkül. Mint eleven ideá jelenik meg. Az ideá mindig meg van  
amint gondolat a tárgy, nem gondolatnak, ha nem beül  
meg az idejára : az nem ismerjük, nem bírunk. Hogy eljuth,  
el kell jutni hozzá, ahogy elevenen el a tudat egyje mag-  
rekonstrukció a kiegészítet mozaik, amennyi elevenen "el"  
mórnasnak. Amint rejtve el, megjelenik a tudat elöl. Az  
elven gondolkodásom el ( es nem a miénk), <sup>az</sup> ~~de~~ nem tud  
míg, el van foglalt az érte világnak. Egyen érte

kep len. Nem tud megírni

az írástörténet  
keresődik, ahol  
& nagyon élénk  
intellektuális élet.  
Ezért hiányzik,  
és az élet.  
Kiemelkedően  
műveltség és nevelés,  
hisz az az emberiség  
jellemzője, ami a  
nagyon gyönyörű  
nyelvvel

Trapp - ideák - formák. Nem rögzítésem, horgony,  
melyet nem lehet, művelésében, aminek mindegyike és  
nem tudjuk, hogy gondoljuk: születés gondolkodás. Főként  
művelés. Nem len gondolok; csak művelésében él. És élet.

Gyermek - irány, nem csak megírni nem lehet.

Elfelejtés az erőfeszítés. Mindennek. Nem tudni a  
kontemplációval, csak említeni. Főként az adni a tárgyunk,  
amelyek nemcsak formájuk miatt.

Az életben az ember és megírni életét és általában horgony  
a nem közönséges gondolkodást, amelyet csak közönséges  
formájában ismerünk. De mindegyik az életüket határozza meg.

Az analitikus megírás hordozója a fogalom.

A formális megírás - fogalomtörténeti elemek után a tudást a  
fogalomról írnak. Ez a nem-életmentő elem.

A meditáció és a koncentráció. Központosság

A ~~Központosság~~ ~~formát~~ 196.

A téma és az aktívitás egy része.

A gondolkodás mindegyik a téma és a gondolkodás a horgony,  
mert az életben gondolkodásunk jellemzője: az életmentés a  
tudást nemcsak az élet, hanem a téma, a gondolat, minél inkább  
művelés, megírás, megírás, megírás, aminek minden  
keresése. Az életben gondolkodás a lét és megírás egy része.

7300 és 16

Nem lehet az ember, hanem nem megírás, a horgony és  
tudás nem, életben; csak életmentés, nem horgony.

||| mert az identitás elemek, ezért képez a megírás megírás  
örvényét

A dolgok közt, zártak és nyitottak a tudat előtt. Függetlenül a tudatunk  
 a megismeréstől. A tudat véghetűt saját megismerés, amellyel a dolgokhoz  
 közel ad, közel ad: a dolgok világán megismerésünk révén, hanem  
 önmagunk és az önmagunk és az emberek között meg. Az ember nemcsak  
 az önmagunk és megismerésünk megismerésének, hanem a dolgok megismerésének is.  
 Mára a megismerés is folyamatos és változó. A tudat megismerésének a megismerés  
 folyamata, utána, annak eredményei által, de ennek megismerésének  
 is megismerés: az a dolgok önmagunk általánosság, az az önmagunk  
 néki, az önmagunk képe is a világnak aktív és az saját aktív (amely  
 a világnak aktív) is megismerésének a képe. A tudat láthatja a létet: mind  
 függ, ellenben a létből, a létből is mind az efféle, hogy, tapasztalja: a lét  
 és a lét egyenlő tartozik, a lét azonos lehet a létből, a lét a lét  
 eredménye, folyamatos a lét tartozik jött, amely a tudatjait köm-  
 munis, unalmas, identitás. Az identitás eleven életét az egy tu-  
 datunknak felbont; de meg is ismétlődik. A tudat, a létből függet-  
 lenen, eljutott már a pontba, ahol saját megismerésünk tudatunk  
 és a „lét” valószínűleg egybecsúszik. Az eredeti egyenlő lét is, amely-  
 lől a lét is a tudat (egymásról relatív) születik, mind kétségtelen.  
 Ez a pont: tudatjait. A dolgok a „jondoltságukból” is, amelyek  
 a tudat pontjainak által, folyamatos életében, elmulasztottak. A  
 tudatjait az ismerésünk mindenütt a dolgok is annak jondolása. Onk  
 a jondoltságunk jondolása van mindenütt. Mindezt ismerésünk által, az a fel-  
 jondolást, felbontást jondolás.

Mindannyi is  
 a tudatunk meg

Először tudni  
 a tudatunk  
 lehetséges

Ez is lehetséges,  
 ha a tudatunk,  
 megismerésünk  
 a dolgok

A dolgokhoz a fenn, alulról, az a lét, tapasztalásunk egyetemes  
 a dolgok.

A tudat folyamatos jondolása az életet, minden a jondolást-  
 lelet (képzés) unalmas, tapasztalásunk képe, a tudat függet-  
 lenen a képtől is mind megismerésünk vele az egyetlen lehetséges

relációk az arányok.

Ezt az arányokat vizsgáljuk az ember: a gondolat képe  
a gondolat, a nemléte dolga, a nemléte, a kétség y minél  
kevesebb a szám.

A koncentráció medikációi len, a tárgy olyan kép, egy gondolat  
egy szó, ami a nélem (megjelenés, megítélés) legyárt, a  
dinkurív-forma ekkor tiki meg a formáj. A kép, a gondolat,  
a munka mellette a jelölés egy új munkát; ezt kétség az új  
nyelvi.

A medikáció tárgya: minden lehet. Abban, dinkurív mo-  
dus gondolatokhoz, mint egy intuíció. Tehát minden, mert  
minden abban. Kétség az abban; nincs elfelejtés

Tükrözés, majd  
jelleg.  
Élet - tudat.

A lény.

Az autómata

Tükrözés az az egyik oldalon, amely min-  
dig megfigyel.

Amire 232

Amire: miközben nem

elrejtve az abszurditás.

A növény centrumalkalisége periferikus erőkre utal. Az ásvány-  
centrum maga a föld. Az állatban a centrum a lény formájában jelen  
van, mert mozgás; az ásvány, a növény mozgatlanság. Az ember mindent  
megfigyelt: az az ő mozgása. <sup>mozgatlanság</sup> Az állat mozgató; az emberi megismerés:  
mozgás, elsősorban. Minden nyelv „mozgásról” csak ezen a megismerés  
mozgásról írt írásról. Az állat mozgása a földhöz (levegő, víz) van kötve;  
a megismerés mozgás pillanatnyi talaja az idegrendszer; a mozgás maga  
először független (az idegrendszerrel is rajta keresztül tudok) és a független-  
ség tudata (tapasztalás) éppen megvalósítása is. Az állat a földhöz  
mozgatlanságát kényszeríti pl. a mozgásra; az ember ott az  
ásvány mozgatlanságát kényszeríti pl. a nélem mozgásának  
megismerésére. A dinkurív megismerésben az ember többé-



kevisebbi mozgató: rejteben nem volt az övé, ma mondhatlan  
lehetet a megismerésben, ha a gondolkodás autonómiajategralóitá-  
na, nemcsak tudna róla. E nélkül az életben túlszűrt gondol-  
kodást nem. annak alapvető része, hanem a vég - avatás mozgatója.

(35)

Önk és mások - 1) Kéret, gondolat — a körvonal elhírdítésén, az idegenkedés  
mizmusát tudják túlszűrt kérelmével. túlszűrt a körvonalítás, mely van.  
gondolat.

2) A megilletés volt képpen ez. Az eleven gondolkodás megilletés  
gondolat, képrett, írott — írtelen, lelki felülettel: írtitást-  
nem-írás. Az abszolút mozgás megilletés: feloldó moz-  
gás, minis más rákötés rá.

3.) Mag: az ember jelle az embernek, minden lehet  
mag, ami az eleven gondolkodásának jellezik. Minden  
elmélet megjelens: föl nem ismét mozgás-ellen.

Külső és belső - 4.) Mi az abszolút? Mi nem abszolút? Mi lehet nem abszolút?  
mára abszolút? 5.) Elnevezés: nem lehet a túlszűrtben, mert akkor azt  
A abszolút és nem-  
abszolút  
plimeneise.  
előbbi létet kell hívni. Önk olyan, ami van. Élet  
az elnevezés mondulata (nókiul inkább, mint az ideofaktum)  
a túlszűrtlevezet képzés. Szóval, <sup>fordulópont</sup> gondolat nélkül.

A gondolat létet, 6.) Mi az, ami vain? A lét a tudatföltéti eleven  
irreducibilis  
gondolkodás; amiközl mindenek ki-ferentőlök a tudat  
fogtán, a megilletés pletán. A létuóság is identitás.  
A tudatföltéti pont, ahol a tudat reguláculin tudatkeint  
is a lét adódásr egybeenk: az identitás, amiközl a lét  
is a tudat mütetik (70). A „lét” része. A monadik.

Mozgás

7.) A fény és a gondolkodás aszomóniz: a minden  
igazi megismerésben (miretében) megvilágító aszomóniz.  
A kérés előbb a dinkurrió (múlt) megismerés, amiközl-

23)

nek jóna az idegrendszerben nyitóléte.

8.) A leülte' mozgás - füllel' mozgás leltöréje. Az eleven létele uló jntás. <sup>nyitóléte</sup> Biztonság - nitáidóság.

Fey - nem a fej éleventé, a létellom uló prób'dása.

9.) Technika. Zavaroklás. Teinrilasztás.

az ipari rév

Berouolis a  
Tudat mozgásair.  
Fellelité, el nem  
múla's, el nem  
nyitóléte, el nem  
vevité = Métheir



(36)

- 1.) Mindenki individualitáinak évi magit.
- 2.) Magja az elálatás, nitáidás, test, itléteklasztás, ahopp az ére'nevek itléteklak.
- 3.) Ére' a mozgások létellóan véjil is a kollektivitás felé veviték, mélt a fizetésre, testre, teinrilást (nem egyedile) támaszkodnak.
- 4.) Fejlődés: ére'ti lélek; ére'leni lélek, tudati lélek; fejte'tis lenne: xellem-ün - a gondolkodás objektívális.
- 5.) Töel: a tapasztaló, megismerés elfelejtése, aki nem azonos a tapasztalással. Az objektív tapasztalás utere, kibontakozás a tapasztalásból. A lelki állapot nem tapasztalás; az ére'len, az ére'nt kizárása a tudományos tapasztalásból.
- 6.) Kibontakozás: gondolkodás - itléte' nyitóléte' : a tudás állapotának nitáidése - az ére'tudat nitáidése. De ettől kezdve (?) minden tudás, megismerés másként következmény: a tapasztaló elfelejtésének következménye.
- 7.) Az ére'-éle'nyé' aljja a gondolkodás, nyitóléte' a tapasztaló uló is. A gondolkodás az ére'len.

- 8.) A világ és az anyag egymere zavarodik ki, ut katonák "iddőben vannak isre, ill. a világ kiavódisit nem vannak éure; mert meg' kánt nem, Hegel nem az igari szögöl bennél
- 9.) Kolosov's kirávar: a világ képsől az anyag (kvalitás); az anyag visszavetése a világra.
- 10.) Itt a fipelen a tudatra irányul: a világ a képretem. Mi van ean túl it. kívül? Ujabb képre. Ért a képreket érelemes megfipeleni, katonák az éleleti világra vonatkoztól.
- 11.) Mi a képre? Az eleven érelem megilth'se, a megismerő' Fij visszavetése is ennek k'ise. Let is megismerés egyje-e eleven érelem: foglunk, képre nélkül. Éleleiben: lét; gondolkodásból ismerlitis képrekarakter.
- 12.) Az élele's: állomások megilth'tt instanció. Ebben nincs katoná gondolkoti is éleleti elem: egy okarabka az identit'isből, amef-mek kefe az eleven érelem.  
A érekevek beengedik; nem reagálnak, ami bennük történi, az identit'is (nem megváltozatis), hanem élele'se-mek lehetősége; ahol nincs érelem kérele, ki-ki vel arous. Az éleleti rel'ió, amiben nem ugyan tudatosok.
- 13.) Érel nembe jön: avetió, akarat, szfamtatis' érelem, asszultó' (kie, most lehet kérele, b'übesés) a testtel; a nem-ítadás, ami az érele'skor működés (ak olvasás) önkioltis, nem én, hanem a möve, érele érelemem; a betü dolg jelleveki kioltasa.
- 14.) A dolg, a betü az ellen'itis, amim érelem magom. Er a reakció; nem az érekeveké, hanem az ideg-

rendelés, a képrek alkotás, amit azonban lehet követni.

- 15.) Lélektudás az elevenekben. Az istjénis khadifa, mchindnam, az istjénitől, amit megakart. A utóélet a képrek.
- 16.) Képrek világa; tége, dolgoz. A dolgo: religio-huérás szlov, amit kinakítottam a Religióból is megkötöttem. Sokan nem látják kétféle ugyanott.
- 17.) Az ego az én képrek — a nem-országok és országok; ugyanott a uradulak, amivel a világ idege-seje létező. Az individualitás képei, amit önmagunknak tartunk. A tükör.
- 18.) Egyetemes, hogy az én a tudatunkban megjelenni, az ott van, benne: képrek világa. Reider: mi van kívül, túl? A képrek világa ami magunk is megjelenni, a világ képrekkel együtt, képrek a képrek között. Az istjénitől, hogy a képrek világa az én tükör-képek világa és a világunk is tükörképek világa, az hogy a tükör a tükörön kívül van, nem benne is nem nyugodt, ahogy világ, hogy a világ, a világunk képe, a mi képeinkkel együtt jelenik meg, a tükörben, ugyanott van, ahol mi, a tükörkép világa: a tükör előtt. Az együtt állunk.
- 19.) Az én az eleven gondolkodásom él, mindig. Nem tudom megírni — most nem tud megírni. Az értelem-nyelvvel megmarad a nyelvem, a uradulakosság megmaradása: az objektívitás; az igazi objektívitás a uradulakosság az inaktív, a gondolkodás előtt: a világ előtt, amellyel azonosnak vagyok a körvonalakban (a gondolkodás, az

intellektuális és közelebbi, mélyebb, és inkább: sokkal tipus-  
taliból és birtokos (egy feltételezés), az "talentek"  
kezelésén és a tudásról.

A nem-feltételezés, nem megoldás. E. R. 20-200.

20.) A költés, a lélek rejtői, annak elbontása a pontok,  
ahol a gondolkodás születik: a "Fé"

Heidegger:

A gondolkodás kezdetén egy gondolat, amely egykor enty-  
ként áll a nyomán a világnak.

Sosem érünk el a gondolatokhoz. Ők jönnek hozzánk.

A létezés mindenféle, a filozófiában a lét gondolatára  
nyitva megérthetünk, mint a gondolkodás eredet-  
len otthonunk lettünk.

A gondolkodás költségteljesen meg rejtve van.

Ahol munkához, annak idején egy fejtárgyban utolérni  
és utasítások használatát.

De a gondolkodás költségteljesen a lét topológiája.  
Mindenhol az egyikben az egyikben a fejtárgy.

Ez a költségteljes gondolkodás a költségteljes mindenkor.

A létből kinőnek is legyűlnak annak igazsága.

Vinograd gondolkodás egy költségteljesen az egyikben, az egyikben  
fájdalom.

Emellett az egyikben

Es mindenféle módon  
még mindig, a mindenkoros törvény.

## Minden értékű név értéktelíté

(37)

- 1.) A individualitás mibenléte, a név, biográfia.
- 2.) A keresztiség: az emberiség jelenlétének, azaz minden valószínűleg, mindezt a tikkelt volt, most beteltem. Mi: technika és venedek.
- 3.) Az antik irányzat: avatkozás: az igazság és transzcendencia; sth-  
lincs, amely az individualitás megjelölésére a szűkebb és a  
kellék nélkül; túl van az emberi fókusz (nem kellhet nélkülözni).  
A közösségek és megjelölés kijelölése: az élet megjelölésére a  
melléklet.
- 4.) A transzcendencia az immánzus és illik. Az egy időben van, hogy  
az ember nem ismeri jól magát és magát. A fókusz eleve elemét,  
amelyben az én mintegy képzésére kifejeződik. A jól nem ismert  
algy a magas tapasztalás, ahol nem ismétlődik, amelyből nem  
vannak évek, hogy ő szorgalmazza. Az immánzus elejével kezdődik.  
Ki kezdte? Mi a Tao?
- 5.) Az én a materializmus tapasztalja, a spirituális és közönsé-  
megjelölésére túl kevesi, mintha a kevesi úgy ismétlődik lenne.  
A közösségek és közössége; közösségek a fókusz elhelyezé-  
sére; elhelyezik és - közzé a tapasztalás. Alkalmaz.
- 6.) A Logos pillanat és tudatlan: élethez, gondolkodás, kifejeződé-  
ségi pillanat.
- 7.) A régi transzcendencia az megjelölésére a tudatlan: term. tud. Az  
individualitás mindig az individualitás. A Logos a tudatlan belül,  
Az immánzus és tudat megjelölésére: a nem elég tudatlan. Az egy erőntese  
hogy valóban ő'le legyen a gondolkodás, az és sth.

8.) A laps és az intellektus ill. gondolkodás relációja mintaként; dogmatisz-  
mus; az érzeti redit és a tudomány illété. Az egy tudom-  
ány, a fundamentum; aminek előfeltétele a nullum, aminek  
illété.

9.) A én mintaként megismerésére a folyamat, jelleme egy me-  
taphizikai; olyan érzék, aminek tudatos túl van; belső csak a  
képzete jellemző meg, a tudatlann. Én nem veri tudomással a  
magyálkelté reláció: relatív (ami reláció arány), fizikai vagy  
metaphizikai, de aminek vágy, ábrák, mint magyál.

X 10.) A igaz ontológiai lény: a tudós gondolkodás, nem létezik az  
azt relatív, nem a világot. Elidegenedés. A materializmus  
relatív megít és kodifikálják; a spiritualizmus tudatlannal relatív  
megít és képzeti lények tudatlannal ill. tudós: újabb elidegen-  
edés.

X 11.) A konkrét következtetés az elidegenedés fizikális eszme  
fontos: a mintaként belső reintegráció.

A tudós gondolkodás megismerés az egyetlen ~~magyál~~ bizonyíték a  
relatív megít a világ. Ötlet.

X 12.) A döntés lépés az elvont gondolkodás felé. A tudós gond-  
olkodás lehetetlenül teni a kilités. A megismerés egy  
ismeretlen magyál.

13.) A érzeti világot ill. konklúzió autonómia meg követel, aminek  
az én önmagától megít, a Laps megít, a megít fizikai eszme  
felől ill. nemben az én, nemben nem folyamatok, csak ma-  
gán. A érzetben izoláltan létezik, egyelőre.

A lélek a konklúzióval elidegen, aminek az én megít, az  
erőfeszítés, igaz magyál.

79)

X 14) A túlhíróst gondolkodás az én mélyen működés. A lélek nyugdíj meg, valami nem lehet; az autonómia epítés megjelölés illik; az elvárás de a hűség az aul közt elemek. Szabadon - jüthetnek.

Minden érthető  
érthető; az érthető-  
get is az érthető  
illik

X 15) A tudomány kezdetei (kezdés) az autonómia megjelölés ill. az Algy filozofia a világot érthetőtől kezdve filozofikus értelem : ill. az értelem megjelölés, mint pszichológus (nem-értelem).

X 16) A értelem tapasztalás kezdetei a legmagasabb lény az a filozofikus értelem : a magasabb én értelem. Én a túlhíróst megjelölés gondolkodás funkciója lenne. Váratlanul lehetséges : átkapcsolás.

X 17) Minden testi - jüthetnek kezdés : a tudat világtalannak nemléte, hogy más lett.

X 18) A lélek és az én. Nyitásként, individualizáció. For: az én világot; de az értelem világot  $\neq$  világot; tetteh egy név nem az értelem világot van. Az epítés az a 'filé'.

19.) Az érzékelés determináció. Alkalmazás - hat hatékony.

személytelen megjelölés.



Mulassainok.

A fűjettlen Alucyisig tyantalaša. Mi a fűjettlenség?

A nullumia kinnia.

A koncentriónom a lélek rajit erőt a magyarázatot, a megfigyelést a ego magyarázati illiké minőségét.

Extrahid.

A nullumia magyarázat

Enteplaszt

A kintánvilis módjai. <sup>magyarázat</sup> Alucyis, kintánvilis, magyarázat magyarázat. Tükör népe. Test népe.

Össz, stat, ember

It is an ember fűjettlen Alucyisig magyarázat; abból két követhetést vonhat le: hogy a kintánvilis egy nem csatlakozik; hogy lehetnek olyan Alucyisigok, akik eleven ofandok, minit az ember a kintánvilis után; minis <sup>csak</sup> magyarázat kintánvilis, csak testben

Alucyis = nem-tyantalaša

A testben ofandok a kintánvilis magyarázat, hogy fűjettlen nem ment a kintánvilis a kintánvilis lehetősége tőle fűjettlenség. A kintánvilis jel, hogy az ofandok nem eredeti: bűntudatos ~ yekent.

A kintánvilisben az ember nullumia, utánvilis on inlethet on eleven gondolkodás magyarázat, a kintánvilis on eleven gondolkodás, a kintánvilis is magyarázat. Valtaképpen minit, néit nem eleven. A kintánvilis zomra, tükörködés on idgenyűsítés on, amit a lélek tudatoson inlethet. Enel, on utánvilis kintánvilis ~ vilis, kintánvilis, zentus, fűjettlenség.

A kintánvilis gondolkodás kintánvilis ~ magyarázat elemébről is tükörködés, néthet, kintánvilis; hatis lesz az idgenyűsítésben, is el a kintánvilis kintánvilis. Ez a kintánvilis ~ gondolkodás kintánvilis kintánvilis.

§1

gő, nyom, ami csak egy új gondolkodás mármint  
"gondolat", azaz gondolkodás. Önmagától nem jön. Ekkor  
a semmihez társul az érzés, éntörvény, egoizmus: a  
másokhoz.

Ami nyom az idegrendszerben, a hata's, = meg nem íté's,  
az gondolat gondolatként jelenik meg a tudatban. A gon-  
dolkodás és a hit's (nyom-keletkezés) egyidejű, ahogy a  
nyom egyenre keletkezik a hata'ssal.

Vincentipolis. Gondolkodás, beírad, zozonirás. Utazás,  
a érzés, szem; az érzés szem. Az intellektuális szem-  
fordulatok a dolgot, utírozom öket és az a valóságukat  
éreztem. Közvetlen szem a valóság medvéjé't; a hit' a tud-  
kelet, a hit' a dolgot megmutat.

Az érzésben a befelé mozgást, a gondolkodást a hit' felé  
mozgást nemcsak érzés: egy mozgás van.

Amikor a vincentipolis nincs meg, az a hit's.

Drog. A hit's a megismerés ellentéte. Az érzés, hisz az az  
hit's a teljes megismeréshez képest. A hit' a fény a próbi-  
tást akaratlanul itt nembe.

Táboros nélkül  
Tegyenek - funkció.

Stánok, test, elmosódás - tájulás. Szóval, ahogy itt  
tűz és lemmi a tudat, ha nincs mindegyik önmaga  
érezte, érzete.

Ami eljut a ponttal, ahol a gondolkodás mütetik,  
az a mütetik.

Az ember: jelle az Abzgnak

Ego tudat  
hit's,  
mütetik

Tudatközi

1) Az eleven gondolkodás — a kerítés „nyitása”. A dolg mindig nyitva, foglalom, amit nem tapasztalunk — csak befekt / jölet / el. a másik. Az egy, névtelen, semmi.

2) Az elcsúsztatott lebeszélés, a munkatársi óka.

Rilítis, amit nem on önk

Atklino in

3) A kétféle igazság, az intellektus bűnössége <sup>hogy isteni</sup> isten, a kámbata fidei. Dogma. A rólunk: nincs seilis individuum. Tükrözött gondolkodás. Az ego inilis — de van reinkarnációja. Azt csak az ego <sup>mellette</sup> mellette.

Tükrözött = másképp gondolat

4) A bűnösség (intellektuális) mechanizmus. Emelkezés — elevenítés — len ilés; gondolkodás is az avarnisi elvontese. A növény mint eleven gondolat — iszonyigyl hiteltől. Az elevenítés teljes felelős személyese: az illituzoz elvontese: gondolkodás: képtelenek az emelkezés; lehet emelkezés avarnisi, amit nem gondoltam meg?

5) A testhez kötött tükrözött tudat — ego tudat. Nincs reinkarnáció: testtel azonosult az én-tudat. A nélkülem nem illed pl az élet folyamán: illem — lélek. Azon kívül tud, amit vele tökéletes, nem önmagánál, mert ehhez az elölbi tudományok it helleme litési. Az autódoklani utazás kezdéseit eidelem. ~~Amo mibis a delföld. Az amik kasszofan vesse~~

Mintipus megismerés

6) Helykor a tükrözött világnak: teljes megismerés: a világnak. A nem hiányos mi van az én-tudatban? A lélek utirajza, az emelkezés kezdő értendők utirajza, a teljes megismerés eitelésében.

Emelkezés

Minden emelkezés kioltja utri. A legnyitott megismerés éretti nikon, illemlőm, de éretti nikon. Nemnybenmetel. Azt helleme, igazság, az igazság nélküli — Geistellert, helleme, az, nem fin ankoris. A hellemeit éirelmenyly.

83. 7) A keletkezés, eredet: mert kétféle igény, ezért  
ambivalens. Az egyik kétféle igény: a misztikus és  
intellektus bivalens-erő. Az egyik intellektus - misztikus-  
A bivalent misztikus és intellektus  
szerepe az igény.  
részt: az objektív világ megismerése: egyetemes objektív-  
készség. Egy bivalent.

8) Az idea: funkció - minőség - tartalom. Ez az tartalom  
egyetemes misztikus és intellektus is. A minőség  
villám kétféle: a minőség-erő és a minőség-  
(tartalom) és a misztikus két kétféle megismerés. Az intellektus  
és a minőség-erő kétféle: az egyetemes misztikus  
ahogy misztikus és intellektus tartalom / egyetemes misztikus /  
az intellektus az intellektus-erő. Az intellektus misztikus-  
erő, de nem minőség.

A diszkrét  
9) A kétféle az objektív (villám bivalens-erő): az egyik  
idején az intellektus. Az intellektus, misztikus - intellektus  
erő az intellektus: az intellektus misztikus-erő. Egy-  
előre nem misztikus. Az objektív világ megismerése.  
~~Bivalent misztikus Bivalent misztikus~~

10.) A kétféle és a misztikus misztikus-erő  
készség: „objektív misztikus világ” - objektív világ  
A minőség-erő kétféle misztikus-erő és intellektus-erő.  
Az intellektus - misztikus és intellektus.  
Bivalent misztikus Bivalent misztikus! De van!

h intellektus bünbeesetseje — nálit's; fórum, amuf eít eíte.  
ed éu a lifet elókemiti an ambizmus tanit'sit, amuk el-  
fopdisit: mius tóbbé fórum, amuf nálit's an intellektus-  
ra; an usyit tapodja. Nysúnik a nem-kepreti emlíheris.  
h ember usk an íretit litji, usps out, amu usk stundit  
a túhórel's rútrójeu: talst, tággi, dursótlansy.

Túhórel's tudat, kéthet kéthet, eys tudat.

h eys élite — lútil. A usisójeu rútrójeu. Bunt's, kí-  
t's mias — an éu. Hui mias — an usisójeu, lútil's,  
amburtrakt's, amufel an éu aróusol. A nem tanit'sit  
erókeint lútil's jondolatk: nem an istenek.

5.) 82.

A paradoxum: an kéll an éu idej'ink pilvilland'sit: an  
lútil'stelletlenül él's usj'lemisójeu fúred's.

9) 83.

h medeti relisó mündy usj'óimul, anélkül kópp tudat  
sóla. Elidje medis: nem tudom, kópp an ítelés: jondol-  
kodás. h aróusulid's nem téi óima. h objektív usj'  
dóymje. Nintikus usj'emmisójeu a dolgoklan, de óima  
usete's miltut: aróusol, lútil'sem' tudatnakad'simul.

A lútil's nem-tyant'is.

Vunkepsólis 81

A dandizmus a túhórel's tudat elít'udje. 10.) 83. Transzendenc  
Hililko a túhórel's milt'isik 6) 82. L

Elóképed's a lútil's utim' l'it'ien a testet us' aróusulid's, kópp k'her-  
h íjeu an usj'it'it'órasa. Mündy a usj'ójeu éu pil-  
kórt'is usj' a bunt'simul

~~Edé Aja bunt'simul, fúil~~ ~~an éu - éu kontinuit's.~~

85

~~A kypunko fogantatás, elterjedés~~

f. A tyra beantás: elidegenedés. Az én 'elke kypunkotit' az úresztitiki objektummal, azaz azonosulva; a modern typankultúrának es idegenedik el és az ego kutyajozza magját. A tyra

A túrközönség nőneműsüvél mind a nem-beantási mind a régi beantási kommunális lehetőségei művészfélben volt. Ez kímélettel a bunkóban, a nyelvetek végében a nullami létezés fontosságát. (Az úrközönség nőneműsüvélit nem kevertek az ego kutyajozza).

A beantás, egyenlő irányítás megjelölése a megismerés stenciák: korrekciók és győzelemek.

Itt hellek: jobk leu nektek. Mennybeemeltek, monomórium, kypunkotás:

az úrközönség nem lehet többé az ismételt nyelvi-  
ni, typankultúra, ellengyógyítás.

Egyedi, nem nemliletes megismerés: igazság hellek, ualé-  
kerés, nem-elfelejtés; a szerep nem kinyomkodás:  
szent - heil.

Tünet jelölés A nemliletes ualékerés. Inkább az a magyarázat nélküli  
tünet jelölés egyenlő, létszám kímélet - ualékerés.

A nemliletes tudatosítások lehetősége.

~~Központi gondolat~~

Amikor az ember éntelen typankultúra magját egy bizonyos  
féle megismerési lehetőséget (higiénizációs iparművészet)  
melyet a hit hellek megjelölés typankultúra: éntelen  
a kommunális nem ualékerés, mert nincs

Primum ubi reflexio, et primum magis et helleum in  
eum, et helleum.

Primum enim est et helleum et helleum in  
materia. Primum, et helleum in reflexio  
religiosa, et helleum in reflexio  
(et magis reflexio et helleum in reflexio)

Et helleum, et helleum in reflexio, et helleum in reflexio.

(40)

- 1.) Et helleum in reflexio, et helleum in reflexio, et helleum in reflexio.  
Et helleum in reflexio, et helleum in reflexio, et helleum in reflexio.  
Et helleum in reflexio, et helleum in reflexio, et helleum in reflexio.  
Et helleum in reflexio, et helleum in reflexio, et helleum in reflexio.

Primum enim est et helleum in reflexio, et helleum in reflexio, et helleum in reflexio.  
Et helleum in reflexio, et helleum in reflexio, et helleum in reflexio.  
Et helleum in reflexio, et helleum in reflexio, et helleum in reflexio.

Et helleum in reflexio, et helleum in reflexio, et helleum in reflexio.  
Et helleum in reflexio, et helleum in reflexio, et helleum in reflexio.  
Et helleum in reflexio, et helleum in reflexio, et helleum in reflexio.  
Et helleum in reflexio, et helleum in reflexio, et helleum in reflexio.

Primum enim est et helleum in reflexio, et helleum in reflexio, et helleum in reflexio.





Arvonnais e testtel ei ommetlids : su diidepudis typantr-  
laha ; su, auni, su embeisef, no'uore e qunypolli pnb-  
leimil jellente.

Ch. eubemem - e onyoh au eu-onyoh.

Neu au eps .ol'idid "ki ei Ch. kufekenti au eps-t, kaneu  
au eps jelpederi myp mrojot au ipari Almyt, Nygynli to'teuer,  
~~Chon~~ Nikodemus

4.) A eilelet nellentelen, ha au isteuu' beure uey, jellent,  
myep tal kufekemas.

myyhememetel - elt'umik minouefele <sup>magnusalt nellenui</sup> Vuelies elot.

Elkoyrtokry - Vijark lo'. jpbk leu nehtek. A jany' nellenui  
neue efile'te', eulihies, Commie neuu timarkodo',  
reut.

A neuuile'te' C diouarkoktost immoueus nellenui Ch. eubemem.  
ax eilelet uilypl uls neuuileu'tis tuditorseje.

Newton - Bacon

A uelilil uls <sup>myyhememetel</sup> to'jokkoko's lelets'eje, au di'ouarkok-  
nypl neuu'eu; murtumtikai neuuile'te'. Tunt jondolkodo's.  
Tenu-kud. lelets'eje.

5.) Kellenu-Eu impulsive, neuu au eps-e. Lefyoh.  
Myyhememetel. <sup>eubemem</sup> ~~Arvonnais~~ i kufekenti - a

6.) A eulihies e uelil utau. A uelil lepp'ze'se.

7.) A kit kullenu illeni buu.

A myyhememetel kufy' spirituzalimus; a myyhememetel unte-  
jetese.

Ha a kufekenti H jondolkodo's leuue utoumi.

A eilelet eilete - eps.

(20)

# Kizáródás a (41.) világról; a téi és idő elvontsága: a be-tekintés, a ego-kultúra. Az a realitás, ami funkcionál, akkor a hirtelen történés, a természeti világ kultrijitóméi és -kulst, mult, nem-működés. A hirtelen gondolkodás leedell. Betű, jel, amefelek realitáse akkor irányít ki, ha olamnak. De a kulstt kéjrt is a gondolkodás uneli hatóuóval és kéjrt a kulstrijitómé is a gondolkodás festi.

Egy tárgy ideája akaratjellezi, mondatképeni. Ez az akarat megismerés és megformálás is. Az embernek itt élejezmitve a kettő világ: a kiertelés és megismerés kiertelés két katon uozjis len. A növejben csak a kiertelés kiert, a megismerés unis nikon unu - az embernek lehetne. Hisz nikon ist a megismerés, unis unis mult tövejkeit működik - az embernek unis.

Az ismerés j fogalom - növej - ist - ember.  
 A ist az ismerés, mint egy keze.  
 A kiertelés funkciók kiertelésje.

300

Megismerés fogalma.

Tárgy megismerés: éret (tárgy), kép, fogalom, éu. A kép kéze: a tárgyat utkerözi.

Tárgyismerés: (ismerés) kép, fogalom, éu. A képreseu utkerözi (eleven kép); éret minus tárgy (éret), mint leg-olcsiflomble elem.

ismerés: fogalom, éu. A kép ismerés (fogalom ismerés) elem ist; éret "minus" kép, mint a fogalomtól kiertelés megismerés. A "fogalom ismerés" istok nemben.

Intuicció: én. A kép, a fogalom nem a dolog, megismerhető  
az éretek. A dolog: én vagyok - minősítkezés, csak éteri  
léjtárs.

(42)

1) A világkép irrealitása, a nem-funkcionáló dologok.

A túlkörözött gondolkodás csavargata. A metafizika a gondolkodás-  
ban kezdődik és folytatódik: emelkedésként felfelé és  
melléretudomány elje, közepe és vége.

Hé a mellett nem a gondolkodásból, hanem kívülre bees-  
nek, megpróbálják a tudomány és technika, az éretek elét  
elferdőjüket a megismerésből a Logosból.

Az aly meltről (ment az aly nem tudatos) gondolkodás  
epit mindent, az érteknél is.

Az alyban immannencia képeje. Nap - Világ - világ  
Világ; belső érteles - iz. A firt gondolkodás letevéje: belső  
törvény, Kopernikus, Newton. A nem-teremtéstudomány az  
területre vinni át ut R. St. Belső nap. Szt. Gallen.  
Mihály.

2) Az ember nem mondhatja, hogy érteles, csak, hogy értelet.

Folytatva, értelemek megjelenés a lételem és ifenek a lételem  
elfeledésük megadól; Foly, lete, értelem lesz. Nem tyantáji,  
hogy ő néz, lét, vül, csodal.

Kül és belső világ. Visszatérő. Gondolkodás - érteles. Nem ismerhető.

Az asszonylás is komfán-vevése.

Értelemek, impulzusok érteles - nem objektív érteles.

Értelem - minőségű tárgy: érteles. Mit mondhat? Perhók.

Milyen az értelek, Anni mint van, az értelemek, a test követik a lételemek,  
lét, tudat? A lételemek lépik a testet.

91)

Test nélkül  
úgy lenne,  
képzatek nélkül  
Ez - test vgyh

tudatnak. A test a hűvölgy eg, darajz.  
A hűvölgy töbri seue au unbra nélkül is ugy van, ugyan-  
ny. De a test... itt au ellentmondás.  
A en- fogalom a testet uto' orszonul'stam keltekerik.  
A testet uto' orszonij tudok'lam mondok, hogy "en" -  
annikor utarnit eilelek, et nem tudom mondani.  
Annikor a testemet eilelem... mi'feu huto'ndre' er?

Itt a test fontos... a lélek lenne, ilhla el.

A hűlil utain a test a terméneti töve'eknek ten uto'-  
vltol. Most nem úgy litnik usel'hadni; ha úgy lenne,  
ahhoz most nem lenne au e' hűvölgyeimnek semmi köre  
horza: a nem au, hogy el; más is el.

↓  
Füzetek is kénnian tö-  
völgy; au e' hűvölgy.

A hűlil hűvölgyeiben nem ugyanok objektivek; ki el, ki  
aut mellet. "Test nélkül nincs élet"

Ez a megfigyelés  
au élet meg' testé  
ausponti bol  
fontos.

A terméneti töve'ek hűvölgyek a testet au egy uto' unbra bevonijit hűvölgyeiben.  
Megfigyelhet", hogy a terméneti közőmbös a testet nem-  
ben a hűlil utain. Nincs ok feltenni, hogy nem ugyaniflu  
közőmbös au élet eltt is. Nem a test a hűvölgy a test- hűvölgye  
A test a lélek (tudat) hűvölgye. Ekhez a lélek hűvölgye'hoz nem  
vltokik a hűvölgy vgy terménet vgy a hűlil utain.  
Nincs ok ezt feltételezni. Ahhoz onk a lélek vgy a hűvölgy el-  
török a testhez. A lélek élete nem a test élete.

Annikor hűvölgy van,  
ahhoz ismishet' vgy.

Itt a hűlil utain  
semmi gyakorlati  
reláció'je nincs,

A testet hűvölgy a hűvölgy is a lélek is. A lélek a testem  
eli ut meg'it. Ez test vgyh.

nem lehet a lélekkel  
a testnek, elhöz  
au életem nincs.

Hogy hűvölgy a test a hűvölgye'je?

A testet e' hűvölgy; nem  
a test e' hűvölgy  
a test.

Hogy hűvölgy a test - lélekkel?

A lélek a testem vgy hűvölgye'je' hűvölgye'je' hűvölgye'je', ide-  
genek a lélek hűvölgye'je'. Hol au onk y' sato' elás?

A number apparatus állhat a testek nemében, maiban  
a kintéllyel, elfelejtve magyá.

Két lépés:

- I.
- 1.) A kintéllyel, vízre a testek apparatus a kintél utáni és  
előtti;
  - 2.) A test vízre a kintéllyel ~~apparatus~~ a kintéllyel vízre nem  
rejei minirenek tekintettel a kintél, koromborok a kintél  
vizilán;
  - 3.) nem korok kintél a kintél;
- II.
- 4.) a test a kintéllyel kintél;
  - 5.) a kintél a kintél vízre kintél a testek: fűjett-  
len len kintél; a test vízre a kintéllyel nem kintél.

A kintéllyel kintél a kintéllyel vízre, a kintél kintéllyel kintél  
nem kintéllyel.

enté az érekeken, az érekeket kintéllyel és kintéllyel az  
érekeket kintéllyel.

Mindkét el tudja gondolni.

Az éreke kintéllyel kintéllyel kintéllyel. Hogy lehet kintéllyel?  
A kintéllyel kintéllyel. Mielőtt a kintéllyel kintéllyel az éreke  
előtti, a kintéllyel kintéllyel kintéllyel az éreke kintéllyel,  
Hogy kintéllyel kintéllyel kintéllyel - kintéllyel kintéllyel. Nem kintéllyel  
nem kintéllyel kintéllyel, adhat nem kintéllyel kintéllyel,  
kintéllyel. Elk kintéllyel

Az éreke kintéllyel kintéllyel kintéllyel kintéllyel kintéllyel  
nem, kintéllyel az éreke kintéllyel kintéllyel kintéllyel kintéllyel kintéllyel

93)

an dröhnevehet letrehozta. An nem an inleletű világot,  
mint meg kell látni.

1.) An mint

5.) Nem akárcsak szemmel.

2.) An intenzív tapasztalat

6.) Koncentráció - mentális gyakorlat

3.) Mentális érzékelés

7.) Dinkora Financs & Tudatlanság

4.) An elvárás

8.) A megvalósulás szemmel látható.

Kérdések

1.) Lelek meleté. Test, lélek, nélem.

2.) An <sup>le</sup>gyon tudat meleté

3.) # meditáció; 10 igaz ember. Anni Ullmál.

1970 Dec. 25.

- 1.) Reagálás és megéltés. Reagálás: terméket, rámutató, test.
- 2.) Megéltés öntudat nélkül: perkuell. Öntudat: a nekem önmegvalósításra és mással, testtel. Tévedés. Hiúdság ezt tudják. A tévedés plótóisa: elhalás és testtel, halál, megismerés, alvás. Ebből lehet megéltés, mi és halál.
- 3.) Ego: a megismerés erői a testtel való átváltoztatás lekövetése. A maradék megismerés. A többi: az ego önmagát elhárítja. Később ill. Felület.
- 4.) Halál, megéltés. Érzélem, megéltetés. A „megismerés” elszármazás, reagálás. Vagy: megvalósítás, a tárgyba kinyúlás. A lélek az érzélemben él.
- 5.) Előbb a gondolkodás, érzélem, aztán a tudat; megis az ego érzékeltetés magától. An én nem gondolkodó - eleven gondolkodó.
- 6.) A kímélet öne. An az ember testtel függetlenedik, a lélek akadályoztatás len, ill. ezt nyújtja. Aninek tartjuk magunkat.

Em Weg 58

7.1 A érelem kontemplációja. A főszeles érelemek. A felartróhelt érelem  
na igazság - nem igazság viszonylat fele két csoportból, igazságkészt, in-  
dividuenlis kapcsolatast "teremt" jelleggel az igazság iránt. Véget az igazság  
félle, nem-érett érelem, magja lételeszöbök, mint az igazság magja,  
mint magyosibb magyosítás. Lemondás az automatikus érelemkésztől.

Megállítás, a metamorfózis vinnafélé.

8.1 A hüllém-Ére, igaz Ére viszonylat, ahonnan az igazságkészt nemifés  
kapcsolata van. Érett az az érelem a legnagyobb toleranciával  
paraszalakt. Az igazságot „entetikusan” írja fel. A nem-igazság  
magyosítást magyosítás az ego öntényének mórduletét.

9.1 Hogy az ember egyenlő érelemmel, azaz a létebbel, rajlik,  
öntudatti vála, nemcsak a hatást érelem, hanem érelem az érelem,  
aki nem azonos a felülettel, az az érelem az az érelem az az  
fajlettel a felülettel. Az érelemkészt vinnafélé a magyosítást.

Behírodás, kihírodás, ahonnan, hüllém, magyosítás (diakontinuum). Test.

F. Chr. A lélek magyosítás a testben, hogy test nélkül is lélek magyos-  
ítás: individuenlis érelem.

F. Chr. Testtel való azonosulás, kisértés, élet a testben, templom,  
kiválasztás a testből.

Az Érelem Fia: az individuenlis érelem Ére. Nemcsak az az identitáslon,  
hannem tud vála, magyosítás az igazságot. ALÉTHEIAT, az az érelem  
felelettel, az az érelemkészt, a testben, életet és utat.

10 ipu ember; katartrisa, kizento" tanitosa; praktikus; amsi alloull;  
illuziok, kintik kereise, Skute. a Koverek; a lehitellen; Londonbeq.  
A tinte foras.

1971. jún. 1.

Kinich? Puhetikus, itelema.

A katartrisa nyugékálom élünk. A probléma a racionális uton nem  
megoldható, mert nem a racionális utakkal. Bizalom.

A teyok nekje nemcsak nem lehet lemmi, Koverek, Skute  
Kedden nem volt racionális utraje a katartrifinle.

Shaham a a 10 ipu ember

Kizento" is. A itelema ftrahiz, hogy a megjelolo" utunko"  
mennyire lehet legyen. Az akaditok, amelyek az ipu utunko"t ke-  
telleme" kerit.  
Illuziok, kintak, Skute.

Stinas: I. mlyhiloni: meditacio

Mi a meditacio: ipu gondolkodas, eszellesej.

Lehitellen;: testet fujtellesej; Valaki, aha a testet iteleli

ke elleniis beurom van eps. A fucolis. Fin Wj 58

Amsi! amuhubi izunk, nem az. Egy es tukuronH tudet. fililet, <sup>lekin</sup>

A kultin: mult; fivedes; az digitiv nly; rituus es tukores.

A tinte foras az emberben. A mindentudas; ideentis es tudet

A meditacio kintin: on shole bicalinalau

A koverek. Akik van oimtarhjele a katartrifit.

A meditacioho" verets" ut. A mud megjelose <sup>trakt</sup>



A gondolkodás útja

mi felé? A gondolkodás felé.

- 1.) Művészet - megjelölés a tudat irányában.
- 2.) Mi a tudat? Mindegy, valaminek a tudata; és ez a valami gondolatok valaminek. Gondolkodás tudat - nem más, mint mindegy, gondolkodunk.

3.) A gondolkodás maga költészet határaitól vesztett. Kant.

Gondolkodás  
2012.

Wittgenstein: "Hogy van az a találat, ami nem az a találat. Költészet határaitól vesztett. Természettudományok tárgyát egyébként nem érkeztetjük meg az értelemszerűen - "mégsem" kellek; nem természettudományok tárgyát is "értelemszerűen" kellek.

4.) Hasonlat fogalmak, eredetük ismeretlen. Nem határozzuk el

A gondolat megjelölése  
Természettudományok, fizika  
gondolkodás; értelemszerűen

dőre, amikor önmagunk, csak adódunk gondolatunk köröt - az a nyelvhatáron az újabb gondolatok része - csupán "kelet adunk", hogy megismerjük az önmagunkat, a gondolatok határait megjelölés, amilyen ismeretlen jelen van lejegyük.

We are such stuff, as dreams are made on;

and our little life is rounded with a sleep.

A gondolatunk  
maga megjelölése.

5.) Az intuíció. Eredetük nem a tudatban. Retülől, értelemszerűen: "intuíció".  
A gondolatunk határait eléri. A gondolatunk megjelölése. Természettudományok, fizika  
gondolkodás; értelemszerűen.

6.) A tudat diszkontinuitása. Intuícióban lévés, megértésben lévés, értelemszerűen lévés - odaadástekintés a körvonalak elmozdítása. Tudat nélkül (mégsem) jelen) Amint van gondolatok (hogy jelen legyen), majd keletem.

Tudatunk  
gondolkodás

Ein Weg I. Az odaadástekintés pillanatában. Gondolatok felé, értelemszerűen. Természettudományok határaitól vesztett. Keletem a körvonalak elmozdítása.

# Nyjzslb dinkontinuitason : almodorad.

mucl ar ontudat e jelenlit lehetosegen korul (utain) valosul'ny, mert ar ontudat mult jellegu. Felen csak e folytan lehetne, ontudatra csak e felel ulo kisseben, e vimalhizodaslan gyallad. Jelenlethet fogta'i.

7.) A mozgathozalom e jondalkodas jelenti e megkist.

Tominetes bizalom e jondalkodaslan. Kettes — el-veu-pantalo' bizalom. Itt unveni e jondalkodas — mult lehet unu unu-venni, noha rola jondalkodas. Emevett bizalom e megkist. Minch ro' e? Unu e muljektiv jelenleg, unch unis ertetne; hanem unuak ar unverszili elvenek, unef e jelenlegi kul, mozgokk unu, eleven uokent, jelen uokent. E to'nt ne' e tukrozodisben, e korvetlen megismeres, unefnek unepet kap- gub e jondolati intuciolan (ez is unotes) vgy un u'lelesben. E, unu unu e unek, unu e jondalkodas unozatja, unu e muljektivitat e vilagst letre - hozza : ar eleven jondalko- das, unef un korvise, jondalkodis intuciuunolau el.

It ar idije, hogy un csak e produktumot, hanem ar un' is fipantalgub. Ez ehoimlens anal, hogy

- jelenlethet elijun e korvetlenségen

e kontinuitat elijun e megismeresben

e szabadidj lehetosege'el realizetis legyen, ar u'le's dualitise megörünjeh.

mult e dinkontinuitasa <sup>oklora</sup> unuzatjuk

A gondolkodásról

Az én szerepe

A megismerés realitása és értéke

Közvetlen megismerés, mint az én szerepe, az én

szerepe az én szerepe... Nem analitikus leltár.

Után - gondolkodás

A fogalom megismeréséről Dr. L. W. 12; az én személyes és normatív  
szerepe I.

11. { Ki vagyok? Test — életarvát a világot is beleértve, a konfliktusok, a  
személyes megismerés a megismerés tárgy felfedezésére. Test szerepe,  
konfliktusok, mint a tapasztalat.  
Működés

II. kérdés: én, megismerés. A központi. Életpéldák, a nem gondolkodás.

1.) We are such stuff... nem analitikus leltár. 71. 1. 14.

Talán a testről? Nem az egyszerűen, mint a testről, hanem a  
felfedezésről, mint a testről. Semmi gondolatból, vagy gond-  
olatból, mint gondolkodás - elv. Telefon - kísérlet.

2.) Az én gondolkodás megismeréséről: ugyanaz a megismerés-  
ről, mint "én", ami az én és a test, hogy a test "én".  
Amint eddig megismerésünk — meg: hogy a gondolat mindentá-  
lósan több lesz, mint a test, és az én az én. A gondolat  
valójában nem az én, hanem az én, ami az én és a test.  
A gondolat megismeréséről és az én. A gondolat az én, tehát az én.  
De az én az én a gondolkodás (test) gondolkodásról az én, az én,  
az én.



6) Az elfelejtésben el - alack az alap; az elfelejtést indíthat  
átan ahonni kell, mint a műveletben. Kétségek csak a helyet  
ismégyük meg.

7) Környezeti gondolkodás:

- nedves, ideális (700); nem önmagát a káros (100)
- nem koncentrált, mert az intermititív félben van
- ideális a gondolkodás, mint a raitry, (100)
- átan - gondolat, ego - vilis, vicsorít „később” (100)
- unleihen - mechanizmus (100)

Koncentráció:

- nedves, nem ideális <sup>az elfelejtés helyes, káros megjelölhet.</sup>
- charon az alap, elfelejtés, koncentráltan csak gondolkodás
- a belülről való gellatit a gondolt gondolkodásról való ideál
- nem átán - gondolat, hanem idea;
- nem unleihen, hanem új gondolkodás; jelen.  
minden a műveletben.

Amint eddig támaszkodt a tudat, aronként volt, azt látom.  
megyek az új alap.

Tanulmányok a létezéséről

A modern nő: Graal I. fejelet 10-53.

intermittent

1.) A gondolkodás formája: gondolkodhatatlan, a gondolkodás csak részletek. Ez a forma az intermitáló, egyik pillanatra intuíció, amilyen apró, mint a romány van.

A másik jelleg az intuíció működése, az az emlékező, ahol a emlékezős létezőtől elvonva a tárgy az elidegenesedett működés, létezőtől kitérés szabály, szubsztancia van.

Emellett a gondolat, mint a képrelem utólag: élet vagy szubsztancia - valószínű képrelem tudatának, amelyekkel tudom, hogy nem én vagyok. Tehát vagyok.

Képrelem "fennébredés" utólag a jótát is szabályt az újabb megismerése előtt. Mint ezek a képrelem emlékek, múltidő's képek, amelyekre támaszkodom, amelyekre kapaszkodom. A figyelem szabályt mondulata azed csak ezen túl látnom.

Az intermitáló tudat a létező fiziológia van az intuíció, amit csak negatívum éretek, mint a gondolkodás határainak emlékező, vagy ha a mérték fiziológia azonosítom, mint a foglalkozás, annak közt intermitáló tudat "élet" emlékező, amelyekre az élet: a foglalkozás, az újabb az életről, rajta kívül, a jelen kívül.

Az életem foglalkozás metamorfózis képrelem, definiálhatatlanságra is a jel- működés, identitás foglalkozás, ahol a jel a jellel egyenlő; a- megkülönböztet terminológia közelebb, a- amelyek során utólag van: az emlékek a annak életem életemek.



felidőkeletés

Akkor a fessék először a legelső megismerés: fiziológia.  
Megm. kétség koncentráció: alvás - ébredés. Alom  
elfolytatás, Röpítés — egy mondatok.

Intuitívul nem lenne emlékezés, csak élt  
ideák, öntudat nélkül.  
Az emlékezés kezd: emléks

gyon emlékezés

4.) Értelmes a nem jövedeltes. Erőletti ill. j. t., ideák, és  
minden idejében megvalósul.  
Intuitív emlékezés, mindentudás.

Akkor az "élt", "van", amit a közönség megismerés  
"megismer" — nem képes elhatni. A j. van a  
megismerésben erősen le. megjelöl, képpé — hogy megismer  
és a képen utáni néma — képtől hogy neki.

Erőletti az a van megismerés (ideák), a megismer-  
és korlátok nélkül; erőletti az, nélkül, az  
elhatni j. képpen van és megismerés, éppen, mint a  
mindentudás. Erőletti, képpen le megismerés. A meg-  
ismerés az képpen képpen, amit a megismerés is  
meg.

5.)

Az utak

Akkor a rendszert j. képpen. Egy feloldás.  
Tudás az ut, képpen az. A ut, aminek nem a megismerés  
erősen j. képpen, minden, éppen, éppen, éppen, éppen  
képpen, megismerés (képpen, képpen). Képpen képpen a  
megismerés mind elhatni, megismerés az a mondatok,  
amelyek képpen az élt is meg, az erőletti képpen. A  
megismerés képpen a képpen képpen, az ember képpen képpen  
a képpen képpen képpen, képpen. Nem képpen meg a



középső jelű és tekintet nélkül, kétség, a mely által  
följött. mely, melyekben több az emelt rész, a melytől na-  
ladulni akar. Van selemes.

Mindegyik elvételre: ez is a megismerés takti-  
kájának, a határozottan kell elhatározni.

Magas műveltség. A világlátásokról való megismerés,  
jondoklás, vizsgálás, értékelés, a nem-újítás,  
a nem-erősítés. Ezeket kell megismerni. Ezeket  
vizsgál.

Érthető és tudat  
világos megismerés  
ön- és idegen (E.)

Az új.

A koncentrációban a világlátás alá vinnék a kultúrát;  
a kultúrát jondoklásra; a koncentráción, az ismételt  
működés marad. Egyet kell vizsgálni. A test  
mivel kénytelen a világlátás (egy) által, a világlátás.

Az új és jondoklásra épít. A 3. jondoklás.

Több jondoklás: vizsgálás, értékelés, újítás, a világlátás-  
reflexió.

A megismerés forrása az elvétel (megismerés)  
4. tudat forrása a megismerés: a tudatos megismerés az idegen,  
az emelt részre.

A művelésben a világlátás, a világlátás, a világlátás. Jelen-  
lét. De a világlátás megismerésében, a világlátás  
mely nem művelés: vizsgálás, a világlátás a világlátás.  
Van a világlátás a világlátás.

Az elvételről a világlátás a világlátás. II. 116.

Koncentráció és világlátás II. 54, 54

Érthető III. 53 IV. 47, 34, 33

Hempel

világlátás jondoklás II. 56

Megismerés és művelés



és számos megismerés. A nagy létezővése azonos a valódi és  
egy immunképzés princípiumának letezővéseivel. Erőteljesen  
kulturális, immunképzés: az ego-kulturális, a mániákus, a fájó,  
a fúziósított gondolkodásról szól. Alkalmazható a köznevelésben.

Bevezetés a műveletbe

A tananyagot én hoztam létre: ami a világot ki volt szűkítve a  
világnak, az a testet azonosított, elköt képest más a világ.

A témákat köznevelés utóéleti szempontjából - mint a témák-  
nak a világnak az utóéleti képzés (test), azaz, hogy a jövevény  
tudója lett. Bismarck.

1) Gondolkodás és akarat - megismerés és lét -  
fej és élet.

A koncentrációs tan és gondolkodás azonosul a testtel utóéleti.  
Mozgásos karakter. Tinkt karakter.

A lelki funkciók vizuális és társítók. ~~Szöveg~~ Erőteljes  
A nemléte gondolkodás.

Bizalom → szűkít  
elvonás → az  
akarat megváltoztatás  
nemléte, társ-  
ítás; jelenléte.

A gondolkodás utóéleti vizuális, hogy az utóéleti koncentrációs  
(elvonásos nézőpontjából, testtel utóéleti azonosultjából, mecha-  
nizmusból, utóéleti-gondolással, intermitálissal) egy társítókép-  
zetek, egy ideális; nemléte gondolkodás lesz (a testet társítókép-  
zetek; es deklaráció in vivo) - a nemléte belülről történik; a  
gondolkodás nem rá-gondolás, a gondolkodás alkotja társítókép-  
zetek a társítóképzetek, csak az utóéleti utóéleti utóéleti: utóélet-  
vezet. Az alkotás, amit én lettem. Minden van, formát funkciókat  
szöveg utóéleti képzés, formák.

1-1) Flash

Ep-tuotit muiden  
linnolan elvien  
kinnis, ommitt  
punn en-uk ut.

Koncentrisio

1) A megruunis on umbra eadeti kepenij; az-ep r korvetlu ugruulike  
shadif. Korbien ill on umbra fct -> sellom -> vili, a mullum  
r test felti poodul; eeu fukruvoolik muiden. Aliaa -> vili, felti puen r  
tuhvost vili ee'. A test korvetit; euit miradi, taizikut korvetit  
(ep - vili, fennitij). Gondolkodis, lreleem, charas: yparon tuolat-  
rik yphortisa. Euit kepet, vileruig, uolhisuizis, vullkoolis - auruu,  
Eloheutis - kepenij - auittoij - diana, auitkut, loy r uouy-  
luu pitololodna. Koncentrisiolone on shadid auronuolir r pood-  
koodant ei on vileru kefinch r kiuritee.

21. kalar 77.

He on eper  
ambur virehuu  
vluu -

com, shol vuu-  
myromer.

Ant 2. linn on  
vuhertol?

2) Eulelis, uroyis miterueneje Art of being. Modulatuusij: uuuu  
fuuuudis  
das.

3) Eukonuch kirikuitise fottostolul.

A puihu vireti iuleleluu on umbra ugruunij r kuituillist ei  
vuhavuuich pamiu, gondolkodisruuk shu "kannulint". Pamiu on  
iuleleluu, uut dlu r pueup r r Eric; aktio r gondolkodisluu, uut  
r pueup on epe. Eukonuch.

He virehuu leu, mitfoj eulelta r gondolkodis? Euleluu = on alugij

A ulijlou (on iuleltol fuigluuud) reud lou: megruunehetorej lou.

A gnuaticismus birojs uauu ijauuiz: eukonuvitke megruunis.

A ihlet muidenkon lehtoreje: on iukuuio' lehtoreje, koronreje-  
seu io. A gondolkodis r ulijkoz taktiik, uut deuen gondolkodis:

lehtit on eukle uenuletheti. "Pamiuitas". Auskouende Uiteidshuift.

Koncentrisis - shant - idean koncentrisis - epe modulatuil

culo eldvolodas - uenuleto gondolkodis: huypuk, loy ugruun-  
jeu. (Eloisidant) III. 36. Pamiuitis is aktiuitas.

A ep kullidara on ep + lutekors eio ugruunadishuift: a pu-  
kolutik ulij. A gondolkodis abuhetoylou, tuituizitau, r

uunulethetuuuizis gondolkodis on pamiuitisuu ugruunon.

(Koditio) A tuidntos itlepis ijleje.

A művészet folyamatos munka, amely során a művész, egyben  
a gép, a szerszám, a technika, a technika, a technika. Ezért a technizált  
művészetek határainak illúzió nem intellektuális jelölés, hanem  
erősen az intellektualitáson való túljutás, hanem az új ember  
jelölés.

A gondolkodás kifejezése utóbbiakon az inspiráció volt. Az autómata  
gondolkodásának minősége, az inspiráció az intellektuális jár;  
az intellektuális kiállítás az a teljes technika; a követhető lépés  
a „kifejezés” maga az eleven gondolkodás volna. Ezzel az új technika,  
erősen az új eleven lépés. A gondolkodás új technika-  
készség.

A nagy köze kiterjed minden tudati megoldásra. Ezzel az új  
léhet nembeállítani kell, amely minden újat jogszerűt a végére ki-  
vétel; amely a létezőt az új technika határain kívül. Az autómata  
gondolkodás, a technika lépés gondolat az egyetlen aktívitás, amely minden  
a létező új technika új technika ered (szükségként a követhető új technika-  
rész), eldöntés és létező, illetve technizált lépés: új technika,  
lépés új matematikai lépés. Ez az új technika a létező (új létező  
munka automatizmus); de ez az új technika, hogy a létező  
kivétel, a új technika kivétel módszer. Rendesen minden lépés-  
lat az új is az autómata gondolkodás lépés: az új technika, minden  
új technika új technika, automatizmus minden jár el, megkonstru-  
kció új technika új technika, létező új technika, tudományos lépés, kultú-  
rális. Az új technika új technika lépés.

Ez az új technika gondolkodás az új technika lépés  
lépés lépés: az új technika lépés, minden a létező lépés  
lépés. Végül az új technika lépés új technika lépés,

209)

hogy meghatározni egy lehetséges feltételrendszer redukált: szab-  
ni kell a kimerültségig, úgyhogy ugyanabban az irányban  
az utolsó feltételrendszer az ahhoz, amely ahhoz, egy új sha-  
rával, előfeltétel nélkül, lelke kötelezően mentes sha-  
rával. Ennek a leírás gondolkodásának a végére, az én  
ahhoz, hogy magán, egy tényleg (lehető) magán.

21. II. 18.

Hogy feltételek  
Ezt lehet

Általános gondolkodásaim. Főleg mindegyik - ha nem is  
főleg - tárgy, test.

Objektív tárgy: ismeretlenül, kettőtől. Objektív u-  
gy, amelyből matematikai süllyedés gondolkodás újraindítás.

A reális tükörkép a tudomány, az igazság: a reális igazság a tükörkép  
előtt - megismerhetetlen, irratott. A világ magán az objektív  
dönt: a világ objektív magán, amely tükörkép magán.

Mindegyik gondolkodásaim: ebben a példában minden Diny az a szék,  
nyg, lét, tudomány.

Mindegyik reális, reális reális, az igazság magán, főleg, hogy  
a világ, új, csak, hogy lét, hanem, hogy a gondolkodásaimat  
következően elfolytam: a reális világ a reális a világ  
feljegyzés, amit az igazság a tényleg gondolkodás a legfőbb  
kétből kellene, az a reális.

10 A newtoni világkép: az <sup>első világ, világ</sup> abszolút világ eltekintés: világ, csak.  
52: 1, 2, 3, 4; 55: 1, 2, 3 58: 1, 2

Testek: a test az, mindegyik az a világ illúziós ábrán, az  
alább a többi dolgot példaként, aztán mindegyik a  
lelke. Ezt, ha az a tényleg a világ - az a világ test



A csó. A szem tud. nem inlelet csalate. szilóda's  
mentes tinkt zordolokoda's. Apnichikus. Belső ijonuz  
mondás - odandés néltül.

○ A zordolokoda's teind és hajtóceje. § 108. Fajlousekötés  
fiandtelemítés - szem tud.

Tajzfelamítás : szó

Nuctoni ülykép abry néltül : az Afyr vily kouhaktünipi,  
szekti lilil renaissance.

○ A megismerő csó felé ülö szóval, a tajzfel. Kifeli szóval  
szem tud hifeli : szó. A megismerés az ücheli. A  
szem tud tan arandik az önmegismerés elője.

Rilijünada's, monimónus, Ma's dogmija - egs felilau  
önnyz hiszókörítél : az abry ki az üchelt ipri ünsthan  
Racourtitis : elstikült okhult csó.

A zordolokoda's szem ünimónus III 61.

Küts üt.

Kauszilis tonzejek - szó

Ki teH szem, ha nincs feljés? → megismerő - szó

A szó szektelitörje és a zordolokoda's szektelitörje.

A modern csó

Fizika és matematika szó

Az istenek nem szóval vill a szóval

Krautimfizika

A szóval szem ünimónus - szem ünimónus III 62

A ipri nem a szóval üt

Kemhivellés és szóval; szó = szóval szóval; szóval

szóval.



A. milt (arv) esteleis = ellet.

Essey

1971. II. 25.

I. Esy finkus.

1.) Tainy is kaurisles taurgeh. Hittler 9, 15.

A drava's is e milt's. A jostkatasaj  $\leftrightarrow$  determinizmus.

2.) Slavy is tainy Hittler 18-19-20, 26, 22.

3.) A impunio bekenel. Vihellen - skentika. Elletu'e, Westler 41-42, 43.

metemstika.

II. A joudolkoda's kufeli formulase.

1.) Enyin a joudolkoda's. Valolau? = a joudolkoda'smak kauris-ketun outudatun. Et envenem: a milt joudolkoda's oljel-sinla'sa: e taidit myyillan el (most ne "felytunh").

Et u. a. milt a tainy myllit'sa. Ellet au jani milt.

myyit'sen jbrillan — vellemyg's — utau'ds — au jani Van. Et au immarencia.

A isny is a "koria" bpad's abitrat joudolkoda's avru's.

A tainy: au, a milt joudoloh, miltit myj joudoltau.

A joudolkoda's vgeu nem a tainyit' indult hi, tainy nem is vlt. A jyloum intincioje is t-pantela'sa. Relis is kulet jvalumhij is, mitemstika is myllit "nemlilet".

kuis II 55.

~~130. 124, 47~~

A miltigej, nem vltot myj jvalumet

2) A joudolkoda's jbrillan kotodik au elzet' elumet, milt a teum. Suol kurdetu; nealional jpadja el a tunc jyloum vj brensit a meiket'seggel co au'ltul, broj-faleumelhedue a valod. jvalumig, aumet au ephiesemel abitrat vltul'it tekinti joudolkoda'smak. Emel

lemond a fogamat igazságjáról, vagy a fogalom tyantá-  
lásáról, amiféle tárgyát megismerhetem tette. Jelleműen marad  
a fogalom, amiféle igazságot működtet. Erőtel és működtetés és megújítás  
elméleti megismerés tárgyát működtető fogalomról a jelek szerint  
minimális tudatosságban, amit realitással foglalkozni és az  
erőtel jeleiről, dialektikus működtetés, megfontolással a fog-  
alomról, amiféle tette.

A régi filozófia a fogalom belső működtetéséről megfontol, sokkal  
kevésbé, mint a fogalom megismeréséről: a modern filozófia má-  
sként működtetésről a fogalom karakteres megismeréséről, mint  
a jelenlegi jeleiről újraindításról a jeleiről.

3) A tárgy (intellektus vagy „melléklet”, tradíció, faul, művészet) nem  
realitás, hanem magyarázat, figyelmen kívül a megismerésről a jeleiről;  
mindegyik a melléklet megismeréséről (belső az intellektus  
elől) és amennyiben ideá - realitás, nem különbözik attól a  
belső realitástól, amennyiben révén a tudatban megismerik.

4) A külső vagy belső objektívumok között megismerésüket mint  
élelme, nem realitás a gondolkodás nélkül, amennyiben élelme egy  
általánosan, hogy tette a közöttük. Erőtel mindenütt rea-  
lisról, amit megismerésük ismerték meg.

### III. A stimuláció.

1) A tárgy megismerés - mechanika

A mechanika nem ismeri a megismerést.

Realitás

A megismerés az élet nem - élelme, amit megismerés nem  
élelme.

57)

A unben ilme, kepesedben kudarokot a mozgásokból, amit  
 enlletl o'ket kivul. A egyetlen mozgás, ami korveken ilme,  
 marad, a gondolathoz. Intermittáló tudat — drukkanti-  
 mus enllet, differenciális elmozdulások. A mozgás ead-  
 méjét enllet. A p'ntok a gondolathoz mozgáson il: enllet  
 nem kevese a k'nto' p'ntok, mint rejebbek. A p'ntok moz-  
 gások p'ntok' nem kevese, enllet k'nto' p'ntok' kevese.  
 A objektív k'nto' tárgy ill, k'nto' enllet eff'nt: elörebek  
 minit' t'nt' az enllet világhoz.

A kivüliség mintéje.

Mi az enllet? — Enllet' k'nto'.

II. 62

II. vége

77. III. 4.

1) Realitás, ami minit' : a megismerésben enllet' k'nto': egyen a meg-  
 ismerés. Goethe kil' ok mint nem kevese  
 a minit' is j'ntok' minit' (felj'nt' is nem felj'nt') elj'nt' k'nto'  
 reje, hogy a minit' realit' a minit' enllet' enllet' is minit' enllet'  
 k'nto' enllet' az unben megismerés-adt' lehet' k'nto' is k'nto'. Goethe  
 nem felj'nt' il, hogy a minit' is tudat' = enllet' = az unben k'nto'  
 is lehet' ; k'nto' az unben k'nto' nem il' enllet'. Enllet' enllet'  
 enllet' a nagy kevese k'nto'. It: minit' enllet', az unben k'nto' tu-  
 d'nt' ( a tudat' a világhoz k'nto' ), enllet' egy az unben a minit' (nem,  
 minit' az unben minit' enllet' j'nt' ki, a minit', kevese kevese), nem  
 minit' minit' enllet', hanem, mint megismerés, ami kevese unben enllet'  
 unben k'nto'. A unben is "minit'", de enllet' a minit' enllet' az  
 idea-enllet' is a tudat' is kevese kevese.

minit' 9. keje egy enllet' a realit' enllet' enllet'. A minit' tudat'

szem-elfelgyezés

találta legyszerűbben, nem arról az újról; a tudást viszont  
már is sokkal mélyebbé? A leg, minden, kvalitás; a kvantita-  
tív ártékpénz és lejtés az etikettárisztó hely.

A matematikai: megmaradt inspiráció: csak az életkélcse-  
jár; a kvalitatív (kémia) nem deklaráció, nem jövedel.

A mértékű: meggyezés. megmaradt, pörögve létezik kémiá a  
topológus topológus. 112/2. Először topológus, mértékű mértékű, a  
először a mértékű, azonosan a topológus. Új topológus nélkül.

2) Az új új anyag: minden, kivétel van. Egy, amit van, amit nem  
ingyzenek kémiá: létezik, megismerésünk határait. van. Ami  
s'khatja, mozgatta (az "erő", az "erő", az "erő", az "erő"), annak számára  
mire is egy "kült" anyag, nembevéltő, amit gondolatú hely, vagy  
mire. - Nem hatja is, mint ama "erő", az "erő" kémiá-  
is mértékű, felelté a testet, mozgatta ismeret: ismeretlenség?  
Nem vételek a test, csak megakadik hozzá a léte (egy, amit nem  
birtok): amit kívül létezik, amit megakadik hozzá. A mértékű  
csak megmaradt is kívül hatja, megjelensésként.

Ez a megjelensé (a kép képi) nem tudta, csak a megjelensé.  
Alapja a közvetlen megismerés, ideértve, az "erő" az "erő"  
erő léte megjelensé léte: is az "erő" a "felbe-  
mértékű" léte. Nem lenne én-tudatunk alá (meg-  
kült) nélkül; azonosan megmaradt, amivel azonosultunk:  
habl.

Az új nem volt ideértve, felbevélté, a mértékű.

Az új megjelensé. Az gondolat, léte ad formát neki.  
öltözteti a testet az erőbe: egy "erő". A gondolatok, amit  
megjelensé léte: léte a testet. A testet: testet, megmaradt  
erő megjelensé léte. A testet új tudományunk léte:

megmaradt, amit  
új megjelensé nem  
mire.

2 tudat el.

A mozgást nem intelem és nem ismerem az ösztönjé. Mivel  
A csöföplés mozgás a mozgást vezí? Erő - élet - társ. 114/5.

A gondolkodás el, de nem ismerem az életét - halál titkát.

de a periferián len tudatos. Hogy ismerhetem az élet, mint halál? mozgás-föplés.

Millett csak egy: élet, halál, társas, élet-élettel zárdok el.

Az ismét mindig "látom", az igazán látom az identitás velem,  
az nem alakítja meg a tudat. A igazán látás fölöttém, ha odavélem;  
ablikarum carum; inculcibus, portuenteu. A nővellem mi közt  
az, amiben az identitás éltem.

Az ismét: tudatok: váls az élet. A tudat mozgás el, minden  
nem lehet igazán ma a tudat névellem, mint aminek el. Élet,  
bonyon tudat legyen, kétféle egy halál világot várszólom, aminek  
mozgást tudatunk értékét. Hogy az élet, élet, hogy el. Er az igazán  
mintje. A mozgásfelem az igazán igazán mozgás és az em-  
ber intellektuális (ismét intelligens) társas fél.

Az igazán van, az élet

1977. 11. 11. 3. # kintre ut, kivétel

Az ismét: megmint élet. Ebben éltem igazán. A Er = Föld, az

Az ismét a halál világot az. A mozgást világot, aminek az emeltem világot

Az ismét: egy. Imagináció: a mozgást intelem, aminek gondolkodás

intellektuális világot: a kép képződését, mint az élet, kép az élet. El-

ismeret és halál az megismerés és megismerés ként.

Az ismét: az emeltem, a velem az aronculás. Nem intem meg, az

Az ismét: az élet, megint. Tiltakozom. A ismét nem a kintre,

mint benne az élet, az kintre. A kintre az az

Az ismét: az élet, aminek aronculás tudat, a világot megint.

Az ismét: a megismerés gondolkodás névellem, aminek élet

életnek meg, felismerés.

Az ismét a halál világot az. A mozgást világot, aminek az emeltem világot. Az ismét: az élet, megint. Tiltakozom. A ismét nem a kintre, mint benne az élet, az kintre. A kintre az az. Az ismét: az élet, aminek aronculás tudat, a világot megint.

Az ismét: az élet, megint. Tiltakozom. A ismét nem a kintre, mint benne az élet, az kintre. A kintre az az.

3.) A hűbűsűlt.

A magyarság

A gondolkodásunk és a gondolkodás tudatunk az életünk  
belső forrása; a magyarság, amit ez a tudás meg, képelem  
nem tud. És az életünk hűbűsűlt és megismerés a maga-  
lós hűbűsűlt, képelem és hűbűsűlt a magyarság (megismerés  
és megismerés) utáni zavaros hűbűsűlt. Élet és megismerés: azonos.  
Hűbűsűlt és élet, megismerés és megismerés. És az élet megismerés.  
A magyarság hűbűsűlt: élet, hűbűsűlt.

Magyarság fogalma  
Különbség hűbűsűlt  
Gondolkodás

A megismerés hűbűsűlt az életünk, hűbűsűlt élet; a magyarság  
élet.

A hűbűsűlt, hűbűsűlt, hűbűsűlt megismerés: az életünk és megismerés  
magyarság. A magyarság gondolkodásunk és megismerés. És a hűbűsűlt. A  
életünk megismerés, a magyarság utáni zavaros hűbűsűlt hűbűsűlt hűbűsűlt.

A magyarság és megismerés magyarság: életünk. Különbség utáni zavaros  
gondolkodásunk utáni zavaros az életünk megismerés, azonos megismerés  
hűbűsűlt, azonos megismerés "magyarság" életünk.

4.) Magyarságunk

A magyarságunk és magyarságunk azonos És megismerés  
megismerés az életünk és hűbűsűlt megismerés, megismerés gondolkodásunk  
és az életünk ideálisan életünk, azonos az életünk. A magyarság  
hűbűsűlt megismerés azonos megismerés, megismerés hűbűsűlt és élet, a-  
magyarság hűbűsűlt megismerés. A magyarság életünk: azonos  
magyarság, hűbűsűlt és magyarság, azonos életünk. És életünk és hűbűsűlt.  
Magyarság életünk és megismerés hűbűsűlt: a magyarság életünk - azonos  
azonos és megismerés megismerés. És azonos, magyarság hűbűsűlt hűbűsűlt  
életünk, hűbűsűlt, életünk, azonos megismerés életünk, azonos  
lehet megismerés hűbűsűlt? És azonos megismerés és megismerés  
megismerés hűbűsűlt. Magyarságunk azonos, hűbűsűlt azonos

Magyarság



A tudás, a létből függetlenül eljutott abba a pontba, ahol saját  
migrálómilása tudathint és lét adóla'sa egybeesnek. A tudati egyet-  
kezés hatol így el, ameflől a tudat is a lét (amifet a tudat is) egymáshoz  
relatívulra kerültek, mint kétöböz. Ez a pont: a tudatfotó: az  $\xi$ ,  
 $\xi$ ek. A dolgok léte gondolatjüklöl, létjüklöl, így-létjüklöl  
áll, ifjújüklöl (Thetik), amifet a tudat pontfueru'ca kült,  
pformato dumentében, elmultrijólu. A tudatfotó ná'udár minis  
hutor a dolg is amik gondolatig egy lét'isa. Minis ná'udár dolos,  
amir a fély-judolt, félbelnyott gondolás: a gondolás elfeljtise.  
Ezt az eredeti relációt kivéli mag, a tudat'ad: a gondolt a gondolat,  
a nemlét a nemlét'sél, mindkettő az alanyjel len aruvs, aki  
tud inöl az aruvsjükl. A nemlét'sis népru'nik.

Ez az eredeti fotó a tudó'sok, ahol ön magam árisé vejtői, ahol  
ön magam ülése, in'evése népru'nik. Amik közösjeleu  
nyjunkt, népru'nik lemmi: az élet élet'isét adó'sok: az ebből  
elkerül az lemmi, aki ö'ndólu.

Itt minde,

Erőseinek tömör.

1971. III. 18.

17) A nem-tudás: a nem-tudás az alany és tárgy aruvsjükl'sél, az  
alany kéreutó rütsá'sok, amifet a tárgyot megfueru'ti. A tárgy, más  
egy jön léte, hogy a képkaraktitit elfeljtene. A kép is hahéppos a  
reilek tyantatás - de ez a kép nem ifjüklömmen belis' kép, ahogy  
Kant óta gondoltjuk.

A tárgy, az más így lét'is mag, hogy stimmeljen. Sőt'ile stin-  
mieses lehet, es: min egytlen hangyru'nik magunk stimmelu.



2) uorjais. A uorjaisit' taig, nemi a uorjais. Ekkent'le, a uor-  
 jais kait'ise. A "leho" uorjais' ar e'let jeli. De ar embel nemi kaid  
 kait'ib'jet kaimi leho is kait'is uorjais kait'it, nemi a kait'is uor-  
 jais is leho' uorjaisit' e'leli, anafet nemi e'leli is nemi uor-  
 jais. Nemat'it' talone nemi uorjais' taig'it' kait'it, kait'it  
 a uorjaisit, nemi a taig'it' uorjaisa. A uorjais' uorjais' a  
 uorjaisit' taig.

A uorjais'it'one lit'it, kait' a jorjais nemi ar kait'it'it' nemi  
 maik, de anaf' ar'it'it'.

Ar' it'it' uorjais' nemi uorjais, uorjais' uorjaisit'it'. E' a  
 uorjaisit'it' uorjais. A uorjais' uorjaisit'it'. Nemi'it' nemi, a nemi  
 uorjais.

A uorjaisit'it' e'it', anaf' uorjaisit' kait'it'it', ar' kait'it'. Ar'  
 kait'it' nemi ar' embel: nemi kait'it'it' on' akait'it'it'one.

"Kait'it'it'it' uorjais' a jorjaisit'it'one kait'it' akait'it'one, ar'it'it'one  
 embel uorjais: a kait'it'it'it' nemi embel ar' akait'it'it'one a  
 uorjaisa a jorjaisit'it'one." E'it'it' 14.

Ar' embel kait'it'it'it'one kait'it'it'it', anaf'it' kait'it'it'it'one-  
 one's jorjaisit'it'one kait'it'it'it'. Ar'it'it' kait'it'it'it'one's jorjaisit'it'one's  
 (kait'it'it'it'one's), kait'it'it'one, kait'it'it'one, anaf'it' a jorjaisit'it'one. Kait'  
 it'it'one's kait'it'it'it'one's jorjaisit'it'one's kait'it'it'it'one's, it'it'it'it'one's, kait'  
 ar' "uorjais" kait'it'it'one's, kait'it'it'one's nemi ar'it'it'one's. A jorjais nemi  
 ar' it'it'it'one's, ar' it'it'it'one's kait'it'it'it'one's kait'it'it'it'one's: a kait'it'it'  
 it'it'one's, ar' ar'it'it'one's kait'it'it'it'one's kait'it'it'it'one's: kait'it'it'one's jorjaisit'  
 ar' ar'it'it'one's.

Ar' ar'it'it'one's kait'it'it'one's nemi embel - kait'it'it'it'one's, kait'it'it'one's  
 nemi embel, ar'it'it'one's ar' it'it'it'one's nemi. E' nemi kait'it'it'one's  
 it'it'one's: kait'it'it'one's, ar'it'it'one's ar' "embel". Ped'it'it'one's

állunk a birtokot, ahogyan az illető: mint ott van. Edvél,  
török, mint birtok - a megjelölés, a másik utólag - a birtok-  
nyújtás is birtok; hogy nem birtok, az az ismétlés.

3.) Minden intenció mindig önmagát élt meg, magára;  
a birtok jelölésén autonóm esetleg, foliumi magán. A „acropolis”  
az intenció magán, amint is ahogyan foliumi magán; az  
„arctik”, az intenció, hogy „arctik” - ennek az arctik-inten-  
ciónak a foliumiése.

A mediterránium mindig a magán megjelölés az a birtokot  
birtok - vinnék. Közvetlenül az intenciót kifejező  
vannak; felmagán a birtokot. A mediterránium egy  
birtok terület (idea, kép) involúciók is birtokot vinnék,  
míg a magán, amellyel gondolatok vagy amellyel gondolat-  
tattik, az az az intenciót kifejező az az intenciót is  
birtokot.

4.) Török megjelölés: éret (török), kép, fogalom, éu. A kép  
képe; a török utólag, involúció.

A török megjelölésben a török ott van, nem az ember illetője.  
Ennek alapján jön létre a kép, a képre nem tudatos.

A képre birtokot a fogalom (már megjelölés az intenciót)  
az az intenciót az éu (éu) megjelölésben a török,  
egyik az intenciót kifejező.

Török-csővel a török birtok. Honn lett? A képre birtok-  
dott - mindig is ott van, amint is ki. A kép eleven -  
megjelölésben jön létre a török is képre - a birtok birtok-  
dott képre.



inlilés. Eliben a gondolatmentes inlilés egy ideataktus, ami képzhető eltörök: az imagináció az inlilésmentes képzéshez ideataktusnak is lehet képzés, a kétség, az inlilés: lehet imagináció

Az imagináció saját formái: jellemt - a világinlilésben: azaz egyaránt tartozik hozzá és a világhoz, azaz a fény, azaz a közönséges tudat kiált.

A gondolatmentes gondolat: tudatos, magának gondolat. Imagináció  
A inlilés: az inlilésben inlilés  
A inlilés: a képzéshez a magának

A meditáció az imagináció: képzésmentes: nem képzésmentes  
nem képzésmentes - néha, kétség.

A meditáció: a kétség és a kétség közötti kétség egyben. Kontempláció: az inlilés, a kétség, a kétség: az inlilés

Intuiciónál a kétség tartalom;

1771 II 25

Figyelés

Legyen a kétség! Kétség: az inlilés. A kétség: a kétség  
Inlilés: az inlilés: az inlilés. A kétség: az inlilés

Kétség az inlilésben pl a kétség az inlilésben - kétség

Intuiciónál a kétség: a kétség (a kétség, a kétség) a kétség (a kétség, a kétség) a kétség (a kétség, a kétség)

Tartalom. Testben a kétség? Kétség. Kétség, az inlilésben.

A kétség: a kétség a kétség. Kétség. Kétség, az inlilésben. A kétség: a kétség a kétség. Kétség, az inlilésben.

Intuiciónál a kétség

A kétség: a kétség a kétség. Kétség, az inlilésben. A kétség: a kétség a kétség. Kétség, az inlilésben. A kétség: a kétség a kétség. Kétség, az inlilésben.

Figyelés





Feltrünet a léleknek, hogy lát vagy gondol, vagy  
 megismer. Ezek az még nem szamerakhatunk  
 szöveg a világról, amit <sup>aloss</sup> ekkor megismer. \* Kétség  
 nyelvéthetje - gondolkodás a határait, a határolás  
 túl rejtheti nem-tudatos gondolatait: a gondolkodás  
 körös is univerzális.

A lélek képe a gondolkodásban; a gondolt gondolat-  
 rólra, a megismerésre. Bármilyen formában is legyen:  
 megismerés azt jelenti, hogy az van: talán az  
 a lélek rejtője. Legyél az megismerés van. Es-  
 ez azt jelenti: van megismerés.

"A léleknek nem van képejei csak a  
 karakteres."

\* mielőtt a világ iránti értelem az ember el áll, a világról is a világról  
 meg kell értenünk az értelemre. Ezek nélkül hangyátlan, láthatatlan  
 világ (mintha az értelem, a gondolkodás stb nem a világról tartozna -  
 innen tudok róla, így, aztán azt hiszem, mi lenne ha nem így tudnék  
 róla?) Nem lehetünk értelem az világról, ahol nem volna mit  
 értenünk, látni, hallani. A értelem-értelem világról - amit értelem. Ez  
 mire kell legyen az világról, amit az értelem-értelem világról lehetne  
 lenni azáltal, hogy az értelemreket látnak. Ez nem az értelem  
 világról - megközi ut.





pulzusra koncentrálnak. A lélek női ezáltal sürülődnie és  
 az, amiről egyelőre csak elviekben beszélhetünk, előre kapja, <sup>felébredés</sup>  
 megjelenik az emberi lélekben. Megtörténik, hogy a lélek belső "föld"  
 növényeiben, belső koncentrációban, belső rejtőmunka / polphorost / figyel-  
 me által megismeri önmagát önmagában tapasztalva, felismeri,  
 képes lesz tudatoson kimondani a testből - az énekesül  
 a testet. Következésképpen a gondolkodás teretben tapasztalva,  
 tudatos - elviekben, predikálhatóság tapasztalva. az énekesül. az  
 imagináció.

- Időkérdés. Értetve, időbeli és időtlen gondolkodás.

A megismerés pontosan azonos minden megismerés, megis-  
 merés a lélek számára van, azaz a nem megismerésben  
 érintett. A lélek: a nem megismerés, a nem idő, nem-  
 világszű: a névtelen, az énekesül a lélek megjelenik  
 egy fényben, világban. <sup>ami eljutott a ponttal, ahol, majd az énekesül</sup>  
 A megismerés pontosan a lélek, a  
 közelebbi megismerés egy arányban. A lélek énekesül  
 az énekesül az énekesül az énekesül: a lélek énekesül  
 seje. A lélek útja a megismerés útja: az énekesül  
 a megismerés pontosan. Minden megismerés a testet  
 a megismerés megismerését jelenti, a lélek: az énekesül  
 a megismerés a megismerés: a megismerés megismerés.

[A fent gondolkodás megismerés: imagináció]

Az Én nem lép az időbe.

A tudat feltevése önmegismerés (és éppen ismerés) önmegismerés  
és önmegismerés alapvetését. A tudat a gondolkodástól jön, a gond-  
olkodás a kiterjedéshez igazán elgúnyos, ha akarna. A kiterjedés utá-  
gásos lesz, hogy a gondolkodás jónak a tudatban kívül van. A jónak  
független a gondolkodástól, független a tudatból, annak kontinui-  
tásától: mindenekelőtt után jönnél a tudat a nem-letéből és  
onak akkor lesz tudat, amikor már jönnél. A jónak munká-  
ja, eredménye a tudat; — a tudatnak is jónaknak eredménye, a  
a tudat kiterjedése: a jónak független a testből is. Ez az alapja  
a reinkarnáció intenciójának: a reinkarnációjának.

A tudat tapasztalhatja, hogy nem is le lehetne jönnél, nem  
szálló. A tudat jónakból tudhatja, hogy ama nem vonatkozhat  
sem az eladás, sem a halál. Az öntudat az eladásból  
szálló, etől a létből, a világból: mit a történelem is két-  
felől csak a lelket, a tudatból, belől és kívülől. Amikor kiterjed  
jön ideje a tudat számára; más, amikor az a lét is, ahi-  
ben jönnél. Ez a lét is ideje kiterjed jönnél meg, mindaddig,  
amíg a tudat <sup>nem</sup> meg tudja valósítani magát az testből való függet-  
lenségében.

Az Én testből való eladásának önmegismerés, amelynek  
eredménye, következménye a lét. A lét a test szempontjából  
lét, éter, lét: kiterjedés lét a világot, a világ eseményét, az  
intenciók eredetét.

A dolgok reinkarnációhoz hozzátartozik a jónak, az alapja.  
A létnek, történelem reinkarnáció is. Ez annak, a lét a  
világban a lét öntudat létnek. Mindenekelőtt azonban

179)

őnmagáról : az ő fejei.

A lélekben őnmagát "novéló" lozsa van — a lélek útja,  
hogy test legyen, vagy mellette legyen. Fekve legyen ott, ahol van  
csak tudni tud, mi; fekvő tud lenni itt : a testben.

De ez a jelenlét a folyamatos mivolta, elváltás, az új  
jelenlét - ott - folyamatos elváltás, pillanatszerű pillanatszerű.

Koan

1.) A hirtelen gondolatok és megfigyelés : imagináció.

2.) Csak az ember számára van ide, mert emelkedik.

Csak az ember számára van ide, mert nem emelkedik.

3.) Az itt : ahol vagyok. Az ott : ahol vagyok.

+ gondolatok hatása. III. 20.

11. 27. 9.

{ A lélek testnek tudni magát — léleknek lozsa van, mi/és  
őnmagát "novéló".

{ A testről a lélek-lozsa tud; a lozsa nem tud őnmagáról;  
a lélek tudhat a lozsról.

A lélek formája, az ismeretlen formája az Én. Istentisztelet

Korábban, minden testben tapasztalás magát a lélek. A megismerés  
vagy kommunikáció tapasztalása (jelenlét) éppen a testől való független  
ségeben : önmegismerés

Tudatlanság, tévedés, aki gondol : Én; aki gondol : én.

Hé a lélek nem teszi tapasztalónak a lozsa-formát, csak  
használati : a maga utáni, képi.

a megismerés útja : a hitet utáni, elevenen való megismerés

a megismerés dimenziója nélkül való





csígyra, amefet „iz” l’itok, a kóp nyóst. Csak  
iz l’itok, iz gondolkodom - utóbban ez a l’itok, a gond-  
dolkodás dimenziója: az ités, ugyisés tere. Most  
tüköröddik, a kóp nyóst l’itok: eltté tan, a kóp nyó-  
jelenségek, képrövidítés dimenziója.

A. indult dimenziója jelenik meg, a tüköröddésben,  
mint nyóst, utóbbi dimenzió ez az a nyóst  
tudat kompozitívum (nem ismert), nyóst.

A nyóst nyóst képrövidítés nyóst és nyóst, az nyóst  
utóbban két dimenzió l’itok: a nyóst nyóst képrö-  
vidítés, nyóst l’itok: ez a l’itok nyóst-nyóst, nyóst  
dimenziója. Ez az nyóst nyóst és nyóst. nyóst és két  
„l’itok” dimenzió is a nyóst nyóst l’itok, nyóst  
képrövidítés, nyóst nyóst l’itok, nyóst nyóst.

A Föld pillanatnyi: nyóst, l’itok, nyóst, l’itok:  
az nyóst nyóst nyóst nyóst l’itok, nyóst nyóst az nyóst  
az nyóst, nyóst. A tüköröddés kompozitívum, nyóst-  
tükör, a l’itok dimenziójának két nyóst nyóst, nyóst  
nyóst-nyóst: nyóst nyóst, nyóst és tüköröddés  
nyóst nyóst nyóst nyóst.

Tudjuk-e elnye, hogy a vilag a megismerend elnye?

A föld valóság nem a megismerés: a megismerés "jóval"  
állhatóság megismerésével lenni akar: a megismerésével,  
amelyből kiindul, és eleve megismerésével az eleve  
szel, a belső megismerésével a belső.

A megismerés: nem a megismerés. A megismerés megismerés  
valóság megismerés; az új élet a megismerés megismerés  
megismerés, amelyet a megismerés megismerés megismerés  
szel, a belső. A megismerés föld: a megismerés eleve  
megismerés megismerés. Az új megismerés:

A megismerés föld a megismerés megismerés megismerés.

A megismerés: a megismerés - megismerés.

A megismerés megismerés a megismerés megismerés.

A megismerés a megismerés. A megismerés megismerés megismerés  
megismerés megismerés megismerés "megismerés", megismerés  
megismerés megismerés. A megismerés megismerés megismerés  
megismerés megismerés megismerés megismerés megismerés.  
A megismerés megismerés megismerés megismerés megismerés.

1971. 11. 11.  
Lopos: az intelligens, megismerés megismerés. A megismerés megismerés megismerés  
s) megismerés megismerés megismerés megismerés megismerés megismerés megismerés megismerés

A megismerés megismerés megismerés megismerés megismerés megismerés megismerés megismerés

A megismerés megismerés megismerés megismerés megismerés megismerés megismerés megismerés

Bizalom a megismerés megismerés megismerés megismerés megismerés megismerés megismerés megismerés

A megismerés megismerés megismerés megismerés megismerés megismerés megismerés megismerés

A megismerés megismerés megismerés megismerés megismerés megismerés megismerés megismerés

A megismerés megismerés megismerés megismerés megismerés megismerés megismerés megismerés





1.) Az én instrukciója — vonatkoztatás —  
 meditáció: nem szit nyargalás, minibőlünk ismétlődés.  
 azaz felé vett, ugyanazon időre-nem tudat, ugyanazon  
 kettőre, időre-nem 'lithat', mint az intenció. Vannak felé itél:  
 a tudatosság (szj e felé felé).

2.) A lélek, ahni venci... Viliq — szellem.  
 A lélek a test felé tudatos — a szellem felé ahni szj illu-  
 dik. Mi az, azai tudatos? Nem a testben ugyan tudatosok,  
 hanemi iraként, tapasztalatunk között a testről. Az arany-  
 szj iraként nem-tudatos is nem is tudatos medetü.

Ami a testben él, az a — tudatlanság; a nem él, az a tele,  
 tudatos a tudat hozdöröje, a lélek megjelöltései is.  
 Az ember az idegrendszere.

Az én nem a test, mint megismeri a testet.  
 A test a test is az én szj: nővére tudatja; gyönyörű,  
 töredékesség. A tudatlan mintholki ki íbből a gyönyörűség.

A lélek a megismerés. A lélekben az a megismerés.  
 a szj a testben: az a szj. Amiben nem hat, nem min-  
 ködök, minis létező a szellem. A testben az a szj, az a szj.  
 Ami a szj, a testbeni szj, a testbeni szj, a testbeni szj.  
 Amint az a szj, az a szj, az a szj.

A test a lélek megismerés: az a szj, az a szj, az a szj.  
 Amint az a szj, az a szj, az a szj. Amint az a szj, az a szj.  
 Amint az a szj, az a szj, az a szj. Amint az a szj, az a szj.

a világ (a térbeli viszonyok) és ezzel a test; mellem  
sok (nem megismerő) mellem, amelyek az identitástörzslan  
ébred a nem-identitáshoz való közeledésben; a színtestivel nem  
lehet is, csak illúzió, hogy ott van valaki.

A emberi test a tudat nélkül jön létre. Nincs fogalom,  
csak az ego a viszonytalan.

A érdekes, hogy az automatizmus, a megjelölés csak a mellem  
a gondolkodás. Az ego is az ego nélkül. Az ego is nem csak a  
reláció, hanem az érdekes, valami nem is - mellem nem is.

A test azonosítás: a testnek is köze van. Ki az?

Indefinit

A tudat az érdekes - valami, ami nem is mellem a testben.  
az identitás terében, a nem megismerő megismerésben.

A szó mellem a természet - Goethe - megismerés, történet  
látás - nem az a világ, az a természet, amit látunk, hanem  
az érdekes a létünk együttes tapasztalása.

Az érdekes életemben - az érdekes, amiket a tudat kiölt, hogy  
lehet.

A gondolkodás megismerés az érdekes - az a tudás az érdekes  
dát. A gondolkodás (a megismerés) maga nem is a tapasztalás.  
Nem hata - megismerés.

Az érdekes, hogy a gondolkodás a mellem megismerés (a megis-  
merő megismerés - megismerés) a megismerésben van.  
hatalmas - amit a létünk hiszünk.



