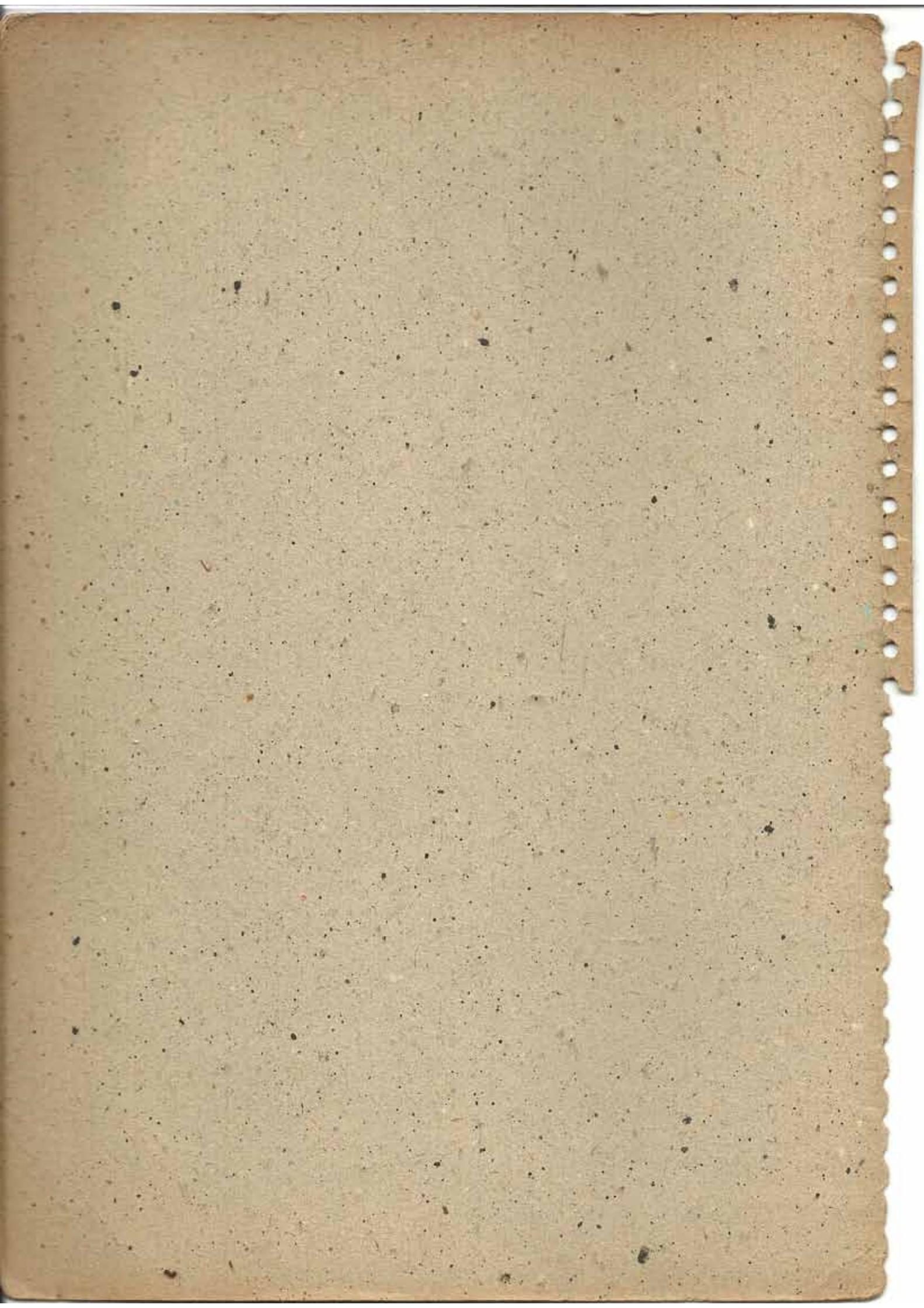


MINOSZ 5608. Tl. Sp. A4.

Fogyasztói ár: Ft 950

1958, 1959, 1964, 1965



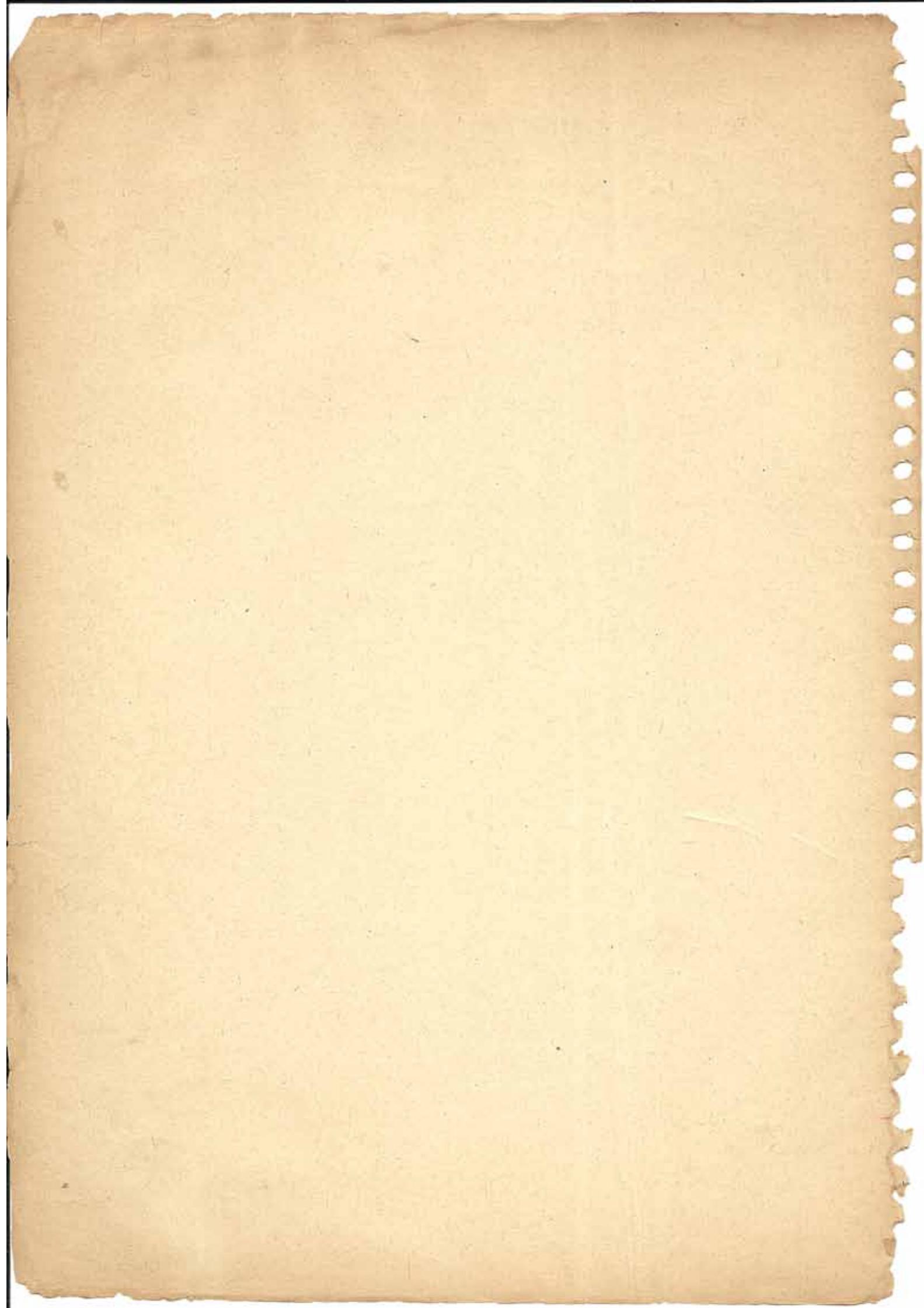
Das Grundverhältnis des Geistes

Die Bestimmung oder Philosophie der Freiheit

Denken und Fühlen. Das reine Denken

Das Reine Denken und die reine Wahrnehmung

Das höhere Ich



Ap. Csel. 2.

ἁποδομιὰς

1. Es mikor a pünkösd nagy eljött, mindnyuján egyakaróval együtt valának.
2. Es lőn nagy hirtelenséggel az égől mintegy sötét zúgás nélnék zúdulása, és ottléni az égű házat, a hol ülnek vala.
3. Es megjelentek előlük kétszáz tüzös nyelvűk és üle mindentekre azok körül.
4. Es megtelének mindnyuján szent lélekkel, és kezdének néhai más nyelvűk a mint a lélek adott nekik nélnök.
5. Lakoznak vala pedig femerítelben zúdulok, istenfelő fejelek, minden nép körül, megék az ég előtt vannak.
6. Mindeketim pedig az a zúgás lőn, egybeg üle a sokaság és megzavarodának, mivelhogy mindnyujk a nagy nyelvűk hulli őket nélnök.

de elmondott azok a nélnök megjelentését újik le. Es a nélnök a nélnök nélnök minden leírás vala ill. A jónak ev. lőn elszakadjak:

3.7. De erőtelt, hogy azt mondának nekik: fűkösz nekitek újonnan mitet nétek. s. A nélnök (nélnök, fűst) fűj (nélnök), a hősé rhas, és annak zúgás hullod, de nem tudod honnan jő és hősé meg: új van mindentek, a ki a lélekkel (hellenetöl) mitetett.

Itthi a nélnököt typanat alji, ebben a typanat lőtnék teljeseen feloldódnak. Valamint történiük vele, fűlőst, ami elűt minden hűköszepitöl. Itthi elűngetnek az a levegő, a nélnök hűköszepitöl leket leírni. De ha csak ez letessék, a nélnök zúgás és ^{az égűn} was, viharos jelenet nem, hogy hűköszepitöl elű egy lejjelenség leírás az a teljeseen was typanat lőtnök: a nélnököt?

A megjeléni leírásom beneas a szöveg előt ill. A jónak neve is a nélnök utal. It lőnnök lőlnök nar újit megzúgól, a főmest nélnök felgítik, mikor az isten, typanat a jónak nagy typanat lőtnök illik. Kijelöl a vilg, a lőlnök (zúdulásuk platonai hűköszepitöl) betöl a nélnököt: a

A földi élet állt el. A hierarchikus és a hipotézisnek megfelelően
mentet és morális képműt; ez a közmitus bejegyzés eredménye. A hífeld
tekintése, hífeldés, a közmitus nagy orrj elny, emelke éppen az
emlékezőképeket itt - Földön. Az emlékezős egyéniségünk, egyediségünk és
önállóságunk: együtt: szabadosságunk állja.

A közmitus létezés, bejegyzés és hífeldés, a hierarchiákban utó egy-külés
és a nagy orrj ideje, a közmitus létezés következménye a Földön:
az emlékezős és a mentet képműt. És ez a helys a földön is önmagában
a létezésnél is veel együtt hozzá léte a beved is csak lehetőségek. A beved
egyik állja az emlékezős, az hífeldés, a nélkül egyelő, beved nem lehet
szles. A mentet a ^{beved} nagy nyitástemitt emlékezős. A mentet el utó hipotézis
hát mutatja a nagyított és a földön keletén, a madarak hangja a
nemlem idején. De a emlékezős is a mentet egyéni a bevedben,
az emlékezős hangban.

„Spektrum und Tingen ist ein nicht bein Mensch ein wechselseitiges,
nich Durchdringen von der Kraft der Erinnerung mit der Kraft der Tingen“
A közmitus a közmitus gondolatok is első önmagáé. A hihi utáni léte és
közmitus létezésük be is hi, nélküni beved ez a hierarchikus bejékkel.
Emelke madarak és földi beved. Az emlékezős komponens: a nagyított in
utáni egyéni. Az elhíti, hangja komponens: a nagyított hierarchiák utó-
hangja, emléke.
^{beved}

A földi beved ma sziz közöl vhimit azon túl, ami a természeti
nyit harmonia. A közmitus műveintekben asszoban, a versben és a zene-
ben közzébejék - hihi utáni: elter és az idje nek szjátveni
nyitásunkat, fejükkel: emlékezős és nélküni szizke képműt a köz-
vetlen jelenben.

n. uelleen fupantuli'ssimek. Es mihoon m. eluun, jellethetik, abhoon
tudeni heh tulleenmel voini is ughutoulootetui, meit neen mindeu
rihoon
n. uelleen uelle, ~~meit~~ mindeu Illes pöfete ferbel elil beydoon
ey boulyoum! Kälil sludt. ete heh kintöfje öt. (Kir. I. 19. 11.)

. Es uoude: Jöjji hi is ölj'ney ezen i hejen, as he elil. Es inie ott as
he volt eluueendö. Es as he elil mejen ule myy ev's mel, e mef
a hej chet myyaggete is ughasozette i kómillikat as he elil; de as
he meen ule abban i melben. Es a mel utain pöföndulá's lit; de as
he meen volt i pöföndulá'stan neen. 12. Es a pöföndulá's utain füz jöve,
de neen volt as he a füzben neen. Es a füz utain ey halk is melil
(^{malon}hang) hallitnik (ein stilles raufes lausen). 13. Es mihoon Illes ent
hilloth, befedé as ö aréit pöföndulá's, is künneuen, megilte i boulyou
ajtyjilou, is inie mó'rat lön ö hóró, a mef ent uoude: Mé'tei-
miba iA Illes?

a követelés öt másik kérés fejelet: ritk, meg- nem- eité, jóvalcais, illatolok,
zárgolódás, bókinkorás, gyilkos mindkét a ritk viljörrijel nemben. Meg chon-
jék követési; som néven verik a követést és fölgynt, hogy a követési unep,
a natummi rotit unep befébe az ijari Napot, - Nap- unpat, versáunpat
közé.

A 10. fejelet egy új részlet:

39. Jömet meg kharik méit öt fogai; de kiméne az ő kézőköl. 40. És új
kiméne tül a fordáron, am a kefre, ahol firs előző keventel vli; és ott
marada. 41. És sokan mevének őközé is mondják vli, hogy: firs nem tett
egyim nemmi követ; de mindan, amit firs e felől mondott, igaz vli.
42. És sokan kivének ott ő kéme.

Az egyik 11. p. néve, a követési fejelet, fordulópart: Lini felkonnatási-
nak levis; a legnefebb pont egyékel a legs földi életében: lenllis a mi-
konnit a legnefebb unpat finhaly is a legnefebb unpatháncsás okolón
egyékel a bety- halott életkelkésivel. Ennek jegyében ill. a 12. sei és. Ca
utóelőli kéts" az, ahol Lironi vere előpödel. Innen kezdve a 16. mellem hivatalok
a tesztől.

A 13-17 öt fejelet a fannitv'okul als' foglalkozást újít le: utolsó
vcsora, libmosis, Péter hűtlenségek megjövendölése; a V. j. h. és, a hat.

Kellem elősáivalk ijeite; a mölöt" hasznit, az elvétel és Kántus megé-
téséj (16.) újít az Aty'okul als' imádság a fannitv'okul.

A 18 és 19. fejelet a két páros fejelet: elfogadás, Péter meggyorsin, kevent-
hál.

Az utolsó 2 fejelet a feltámadás utáni események leírása: ismét fannitv'
fejelet. Ny leu három kéteséj 1-5 és 11-12.: mintériunfejeletk;
6-10 és 18-19 kérés fejeletk; 13-17 és 20-21 fannitv'ji rész.



3.) - A Nihodéimus fejezet.

A nichodj minte n egyetlen régi allis, hanem a nichodjnek számos nevezése van jnt; a Hye mintérisimmin épülő allis az. Lakhoy szok az Hye ismerte nyomon to adolt, merav labilo formaba van urak csak jeku; eist a Sabinus nagy kunkelate, meren meg a labilo betyget van melcol jogytami. Az Hye-labilanspektusit ismerte csak Nihodéimus is. Eist a mediti'io's, e'j'uhm kilitkusho Kintus a muleti's (a nichodj) mintéim van melibesteti:

3, 5... Huen, Huen mondvan melcol, ha valaki van muletik vitol es mellemtol (levegitol) van melcol be az Jsten omigile.

6. Hui testol muletet j test az; es ami mellemtol muletet, mellemtol az.

8. A mel jui, a hoi akas, es annak migisit hullo, de van testol hui migi es hoi meg; e'j' van mindenkis, aki a meltol hellemtol muletet.

Nihodéimus van eiti.

12. Ha joldichist melcol mellet es van hiteh, minis'ion hiteh, ha a mennyisegtol melcol mellet?

13. Es senki van ment fel a mennybe, hakenke az, a hi a mennybol mellet ali, an embenek fir, a hi a mennyben van.

Nihodéimus, d'rdpa 1701, nihodéimus, mig'sen eiti. De ez sehitei, huen a mediti'io's lepes volt es fudjinh, hogy a helvi kunkit'io'si melcol hiteh.

Az az. Kunkit'io'si melletit jellemezi, hogy az mellem - fejezethez hiteh is az az.

Ker. Jns ut vordje: 1, 12. Met a touw, Mous alth adelt ~~met~~, a hej den
pedij is an ijanz Jins Kintur alth let. Jpuzij: a nellen meginuere
nuk hejenzje; hejden: a nem kintur touw, kinen ezein bels indit alth
als hejden nellen hejenzje. A kintur

De ijanzje uelheiden: a nellen met kintur nellen uelheiden.

3, 21. A hi pedij an ijanzje uelheiden, an a viljorje me, hejden o' uelheiden
nellen nellen hejden, hejden nellen nellen uelheiden.

1. Jn 2, 29. He tudyt, hejden: (2. hi) ijar (= rikt), tudyt, hejden a hi
an ijanzje uelheiden, an nellen nellen nellen.

1. d. 3, 7. Fintur! uelheiden el ne kintur nellen: a hi an ijanzje
uelheiden, ijar an, a uelheiden O' ijar.

7. 4, 21. De kintur nellen: is a hi o' nellen, nellen, hejden nellen
ben an ijanzje nellen.

8, 32. Es uelheiden an ijanzje is an ijanzje nellen nellen.
(Kintur nellen a uelheiden.)

1. Jn 5, 6. Es a nellen an, a nellen nellen, met a nellen an
ijanzje.

20 De tudyt ut is, hejden a kintur nellen, is nellen nellen nellen
nellen an, hejden uelheiden an ijar is hejden an ijar, an o' Fintur
an, a Jins Kintur nellen. Es an ijar kintur is nellen nellen.

Rin 8, 10. Hejden pedij Ker. hi nellen nellen, nellen a nellen a
nellen nellen, a nellen nellen nellen an ijanzje alth.

7. 19, 32. Moudr nellen nellen: Kintur nellen e' hi te nellen an? Fintur
Jins: Te nellen, hejden an nellen nellen. E nellen nellen, is nellen nellen
a nellen, hejden nellen nellen an ijanzje. Moudr, a hi an ijanzje
als, nellen an an nellen.

38. Moudr nellen nellen: Moudr an ijanzje?

Mi az igazság? Az igazság a mellem, az el-rem-nyitett - el nem fejtett mellemi ügy. Tíz, amit mellemi úton tudunk meg a mellemről.

És tudjuk, hogy a tanítvány bírópártétele igaz. Ez a bírópártétel mellemi megismerésen alapul: a tan. leg mellemi felismerésen.

Er utas, amit Keri jisse. Er unya is mondja el az írást:

1, 301. És én nem ismerem őt; de hogy megjelentsék tudatuk, amit jöttek én, a hi vámal bejelentek.

32. Ez bírópártot tőn jiss, mondám: Lítke a kelhet lemlenni megjel, mint egy jelölést; és meggyozve ő nyit.

33. És én nem ismerem őt; de a hi elhárítok szemem, hogy vámal bejelentek az unoda nékem. A hinc hitet a kelhet lemlenni és nyit meggyozodni, az az, a hi bejelentet hit keltet.

Nem ismerem: minthet befen $\eta \delta \epsilon \nu$ $\omega \tau \alpha$ video wissen Lítke - tudás.

Er. jiss is bejel: 1. 7. 1, 2

Es az ellet megjelent is lítke és tanbírópártot tervük róla és kidefnyitáskor az óstá kletet, amef a $\eta \delta \epsilon \nu$ utr is megjelent nekünk.

Megjelentésük - megjelent nekünk $\eta \delta \epsilon \nu$

1, 14. És lítke az ő diárijet

Zel. 1, 2.

is megjelenté az ő mofoj'ich jissuk.

4 hi bírópártot tett a $\eta \delta \epsilon \nu$ bejelentésél és jissuk bírópártotélel, amit lített $\omega \tau \alpha \eta \delta \epsilon \nu$. ^{$\eta \delta \epsilon \nu$ = $\eta \delta \epsilon \nu$} Er a mo unepel a mellemi lítkeud kyp

~~A $\eta \delta \epsilon \nu$ hinc jiceteket elteretve.~~

eroltham is, pl. Zel. 4, 1. $\text{Μετὰ ταῦτα εἶδον καὶ ἰδοὺ σταυρὸν$

$\text{ὀψώνιον ἐκ τοῦ οὐρανοῦ}..$

Manturir: SMRI MARI M'line, $\eta \delta \epsilon \nu$ unepel

Fok: hgy, a vohok nemvick vilj'it verick, a seintik jarmak, a poklosok meg-
tinkelnek, a sikelik kellemek, a kulstok felt' adunk, a vez'eknek az
evgelion predikabilitat. Es boldog, valaki en beuun meg uun botria-

kozik. 10, 11 ^{mondatt ujan ulu.} ^{a teste} ^{pios uun felt uun uunni credit, de mindaz annib e felt'}

Tettelue kunkhorik, a uellenuvek az u jiv'je ulo kuisaru. Es az uj-
nemii ^{apostolok credit kunkhorik.}

Getrost, das Leben schreit
Zum ewigen Leben hin,
Von mirer Blut geweiht
Verklart sich unser Sinn.
Die Sternwelt wird zerfliegen
Zum goldenen Lebenswein,
Wir werden sie genießen
Und lichte Sterne sein.



19159

- 1.) Ker. fins muletis nappi. Räkjezz; kommitus on allas.
- 2.) 7.3.30. Aunne növechäise hell, rikem pedij stäbb millanoin (virkkunen).
- 3.) H fins ev. ucheete, Parbola. Ker. fins plimurese. Artisuaripel, auni
kennu minnen meq.
- 3.) Ker. fins jellurese. H ket fins.
 - a) Runkittis jellge. Runkint, etel, ^{kest} - ryyttittis, auro, mengei Jemmilä
 - b) Sors: kuhl, nöivejen it - uqmaradäs, Madron.
 - c) Väkementelis ei nijet / uedves ei u'ma lileh.
- 4.) A ket taunliozozij.
 16. Kih (kth) egy stentsil hildott euker, kineh uvee fins
 2. Et jöth taunliozozijul, hoy birrozjat teppen a viljorogzil, hoy mindokki
nijpen ö'iltok. 3. Ken ö'ukh a viljorog, kuen jöth, hoy birrozjat
teppen a viljorogzil. 4. Et ijuni viljorog eljött ^{volt} uun a viljok, a uesfueg
elijonit minden uukert.
 - 21-24. Et or a taun'ij ...
 - 1, 31. Et en uun imertem ö't.
- 5.) Et ijany
- 6.) Et ijany uelkovee.
- 2.) Föld. röletsej mitenimrod. Ruffel - Noulis. Földi'kulleuntis.

Einst soll keine Natur mehr sein. In eine Geisteswelt soll sie allmählich
übergehen. - Wie sind auf einer Mission zur Bildung aller Erde und
uns kommen.

Dante és a Mikály-impulzus.

Szt. Mikály-ról 1959.

1.) Az égési hang.

Jünevűve Dante minősít Homeroszt is Klopótschul.

Homeros: Istennő, hangot zengő, Péleides Akhilleuszit...
(Fejfeiről szólj nékem, Múzsák, ki sokféle bolygott.)

Klopótsch: Sínje, musterbliche Seele, der sündigen Menschheit Erlösung.

Homeros tünke epika: a nézős teljesen a hűtőben marad. Semmi

égési hang, amit a körékhöz közelebbre a legyek: fűfű, amit
nyáktan nemlétük, mint életrely nyoma az Individualitásk.

Fejfeiről szólj nékem, Múzsák, ki sokféle bolygott
s boman hűzódott, földalván szentfalu Trojít,
sok nép városait s erejénit hitarmult,
s temperem is sok enő pötrelmet fűt a mielőben,
mentem: újra nyit lelkét, társak kezteit
csokly, nem tarthatta meg őket, ahányok akart:
mint ömön bote vétkesit odaventek a társak...

Tarkilom felváltás, Homeros tölbe' nem lép elő.

Dante: Ó Múzsák, vagy netem, ^{nyitód} fűt es új dal. (Inf II.4)
ó lélek, ahí üd, amit litam,
nemesejél elvilit (kitűnik) majd ezütk.

Önmagáról is. Elis' nemesején újij. Ó: tann is sokul tölbe' amitt.
Ó az vagy, a vagy, itelkulis abyz.

De égési mindegyesem. Purg VIII. 103

Nem litam, s (ij) le rem ültom, mi mődön

maxim et idéal? By fejlődik ki a Nominalismus is a Realismus
kover. Török is Albertus an individualitást is atlélik is a realista állás-
pontot is. Atlélik a hetők igazság problémáját is, de ottene foglalkozik állást.
de ése büvösége. Hogyan fejlődik az ember gondolkodás a nekem ritk,
szemléletének? Hogyan len a gondolkodás keretében? Hogyan váltja
ing a gondolkodást kintre? Ezt kérdések formájában megírták fel.

A realista a dolgot is a fogalom öntudatánál meg érdek, a fogalom
előzinek, realitáshoz tartozik, annak a előzőből kintre a létező
A nominalista a gondolatot, fogalom magyarázatának is a előzőt függőben-
nek tartozik. Amikor a gondolkodás szilárd, az érdekesség kintre foglalkozik.

De ember öntudat fejlődik ki a gondolkodás rajta - nem irányítás - jellel
Nur in der Trennung von dem Gedankenwesen der Welt konnte in den Tiefen
der menschlichen Seele das Bewusstsein der Freiheit erwachen. Was von der Höhe
kam, musste aus den Tiefen wiedergefunden werden. Deshalb ist die Entwicklung
dieses Bewusstseins der Freiheit zunächst mit einer nur auf das Innere gerichteten
Wendekurve verbunden gewesen. Während der Mensch im Innern seinen
Geist unbewusst zum Reinken der Ideen erbildete, waren seine Sinne nach außen
nur auf das Materielle gerichtet, das in keiner Weise stören in das eingriff, was
zunächst als zarter Keim in der Seele aufkeimte!

3.) Dante elneve, mint megismerés út.

Dante Györgyöt Török követője. A megismerés problémáját éppen itélte,
mint Török. A gondolkodás nem képes a nekem ritkáknak.

Par. II. 53. Bontica: Ha a kintre nézők Török,
hol nekem csak kintre kintre foglalkozik,
azért esdőkora ne ajzson inet
tekerde, mert az érdek azaz kintre
elhegyi az érdek-adó rivet.

Vejäl a Fej Tronisa'la pillut:

Pm XXXIII. 97

Belhem ekheit zinen belevesoe
 mens'en is fijdue, unordaliblu
 a h'muuliböl irott türelisbe
 115 a fijdüün' möje, a tünte mefhe
 härom köi ävadt, eleren kivilisim,
 häromm'in is epp ätuniojei teibe.
 Es ey a maot, mit ävövöjt ävövöjt,
 tülvöte pt, se kettö' lehelise
 e häromdik, belö'lik ey e villoim.

Pm NVI. 96.

Vintla villin, fejlil vovva zivnit
 a vovv köe', is eljedue elöle
 of villojist is, ävövöle mivöle,
 vovv ävö'le, mit ott velt a fejl' ävövöje,
 mef vovvemet tüvöfijälil vovvtra
 mivöden ävövöit elvövöte teile.

A mejismeris tüje: a nellenni vilj', meherete, a hierarchik, ar övö-
 fijdüis, övö mivöködis e tüvövöte viljöl is a tüvövöte vilj' ävövöte,
 a vovv, ar inkarnilödis, ar vököleni ellet: kueli, teljes viljöpöp. Es a
 nellenni vilj'jünis vovv ävövöte jellöj': tünte mejismeris ar eyen. Ar ävövöte
 mefhe a mejismerisist kivilisik, mejismeris, de a vilj'ges a tüdas.

Pm XXVI. 58.

mehem vovv ävövöte, vovv ävövöte kivilisim
 pävövöte vovv vovv a vovv:
 mejismeris kivilisim, vovv is ävövöte.
 Most fildöte, hovv kivilisim vilj'ge mejismeris
 Quincis su va pu vovv eme piü ävövö!

Vovv vilj': pöte.

Disis, ävövö.

Dny 8.

A hegye urai, a királyok lelküi,
mellyel litvánok tartent, kiltji urakj!

Meztintulái sön a litvánok, együttel a lebegőket.

~~De a Paradisok a litván a mérvadó a lélek:~~

Koronáris. Pny XXVII. 136.

Haj a vidáma nép merrék megjelenni,
mefeknek köröngé vont, rajtani képed,
kedvedre körtük rékilyon pikely meg.

Ne várd, hogy mályik, intrek urai tenéked:

Ulked mabod urai, ép, és egyre tirtibb

nem ert követni védek volur, ve'ked:

rád tenem hát a Koronát és Mitrát!

A Paradisok a litván mályik meg a lélek:

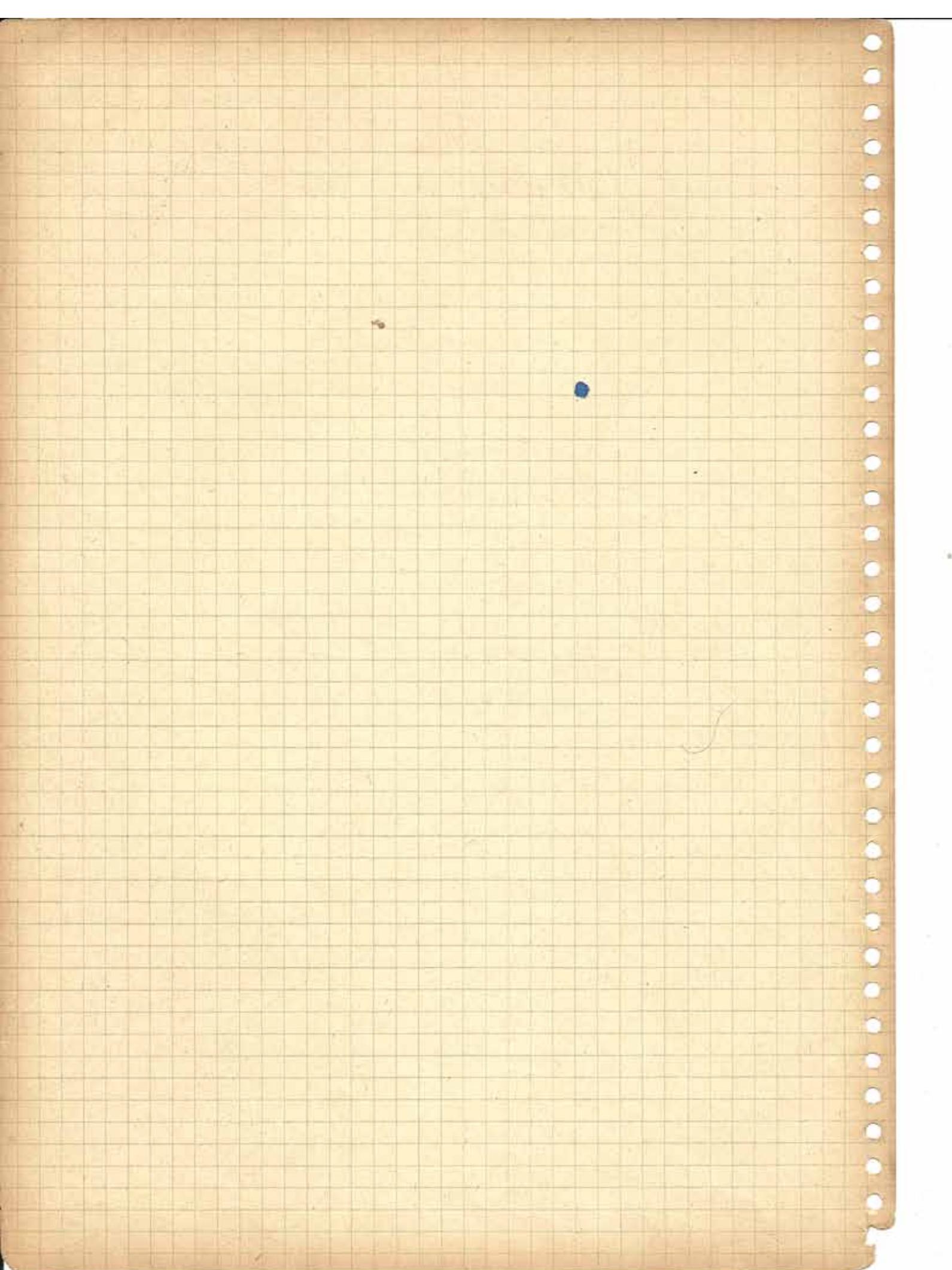
Pny. XXVIII. 106

S ekkint éberik kéjait a jónak,
amint litvánok méfibe katurak
a minden ert megnyuztatós Vitérak
ellett a litván kille taktarvad alpmak
a boldogságra, és nem a meclmet,
amely csopit a litván lél jekadhat;

6.) Az egyeni hang, a kettős igazság feloldásig, utó trékvés, a megismerés
hangnyiforotója, ^{családi} ~~szó~~, test meepének putorija, a szabadon, amely
a megismerésen jynik: a modern család jepei. Modern D. obbe is,
is, ahogy a földet pomeunnek litván

Pny XXII. 133.

Hj ömmeristem a megjait köröbbe,
mind a két köbe; a litván ert a földet;
kavgyer mirtum a csif csoppji röze...



1. A föld jelentése az ember tudatlan.
Materiamus.
Külön világra.

2.) A föld jelentése a világnak a mélyén.
Pohorvillás.

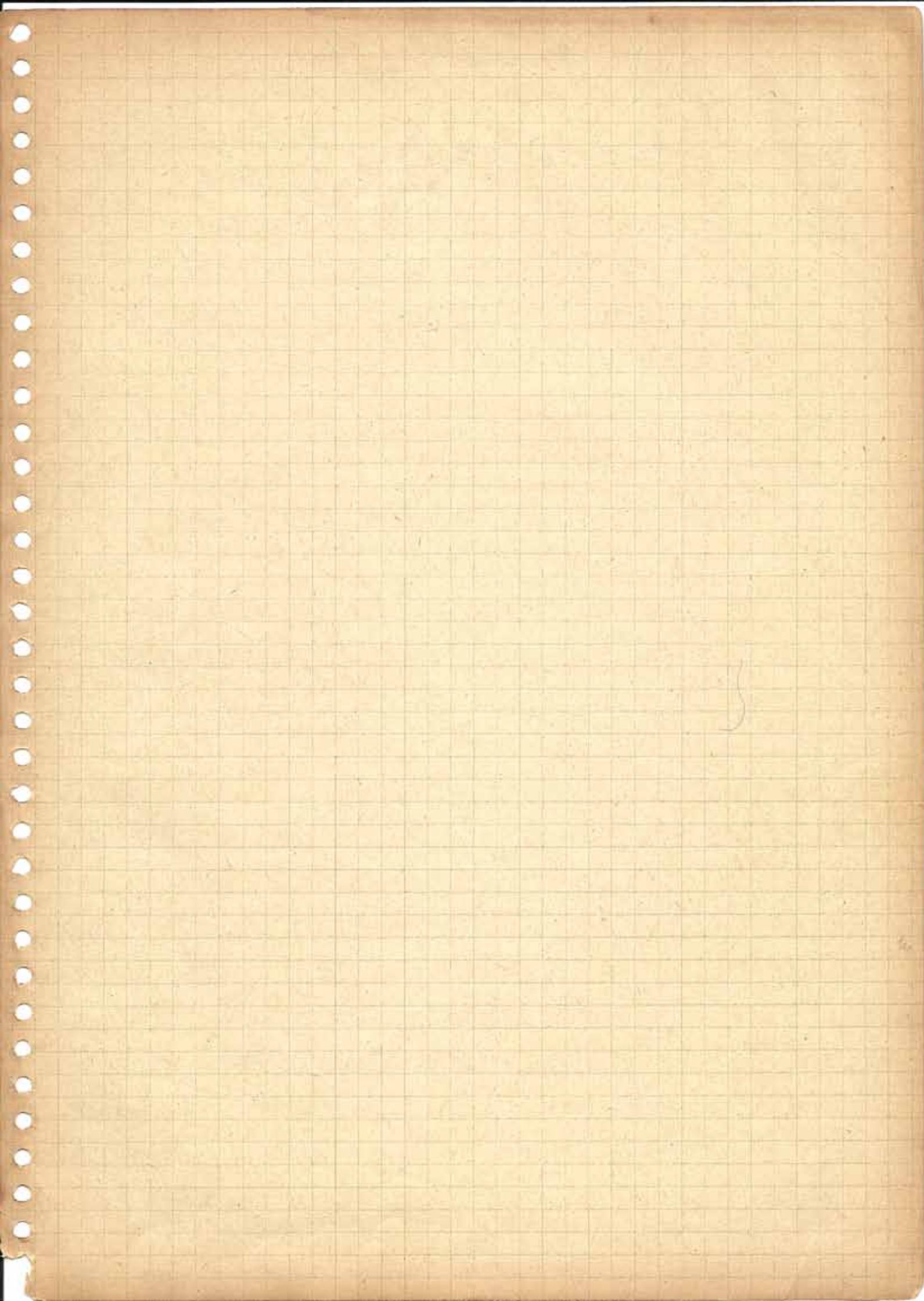
3.) A föld a régi ka. eltti tudatlan. Ma kezdte az ember
széles a ka. impulzus nem elegendő.

Itt egyenesen problémája Dante-nél.

A munka az a világnak mélyén. Mindegyik.
Gyón.
Munka.

Égés az Dante. Mi az a munkadog? Az ember.
Bolygó - demokrácia.

Föld az ember tudatlan. ^{mind}
Ma az, ami munka? Az munka az a ka. nem ~~csak~~ munka.
világnak. Felismerés. Árnyék - Föld, az a föld, hogy az
gond. Az ember is az föld. Ritka. Munka. az a világnak
Külön.
Különlegesen: kommunikáció is szükséges.



1. Das Denken des Denkens = selbst. Die = Begriff des Begriffs ist. Was ist
Zentrale?

2. A wenn ein Ding ist regulär in sich selbst; für sich ist
in sich?

3. Etwas selbständig, für sich selbst.

Erkenntnistheorie

Voraussetzungslosigkeit ✓

Was für Elemente sind im Bewusstsein? ✓

Gedanken und Erfahrung. Ihre Verbindung. Zwei Hauptprobleme ✓

1. Gedanken. Reine Gedanken, reine Erfahrung ✓

Das unerschöpfte Denken kann sich selbst nicht gegenüberstellen, Bedeutung - Verstehen ✓

Denken und Ich ✓

Die Geschlossenheit der Gedankenwelt ✓

Gedanken können nicht geschickt werden. ✓

g. N. Sch. Kap. II. Ich und Gedanken. ✓

Alles muss geben werden. ✓

Durchsichtigkeit der Gedanken. ✓

Hülle und Kern ✓

Inhalt: nur in den Gedanken. - g. N. Sch., c. 72 Grund 26 -

Das Gedankliche ist ein Ätytes ✓

1. Wie kommen die Begriffe? Idee des Organismus ✓

2. " " die Wirklichkeiten? ✓

A. g. N. Sch. Kap. II. ✓

A pandothoris traditioalis, mystifisch, unelastisch.

A pandoth traditioalis, mystifisch, unelastisch.

Die Abstraktion muss nicht sein, muss ein Wesen sein.

Aletheia nelleni teufelhaftig, (Kontingenz) nicht

Abstraktion Denken

Sie ist zweifelsfrei, mindestens ein Wesen

Forum - faktische Phil.-u.-A. Gottes Weltansch. 67

Relig. Kontingenz

Formales u. pandoth ist es in einem unelastischen

Kindig, elblich an selbst, aktiv u. passiv es in einem, tatsächlich ist
u. faktisch ist es in einem unelastischen für sich selbst u. passiv; W. u. W. 73-74

Begriff des Begriffs; Autonomie. Sprache d. Bewusst. 19. Apr. 74. n. n.

Die Idee, Kontingenz: Gottes Weltansch. 67.

Pandoth. unelast. faktisch. Forum: Rel. Phil. 65, 69

Die in unelast. Gch. 43.

Innerer Sinn, mystik Einf. "König" Wahrnehmung - Erweckung, an
mystik unelast. Jahr: S. 9. 18; 68! 69!

Beobachtung des Denkens; 46, 55, 59; 325-

Begriff d. Begriffs. Das ist der Begriff, Kallert 76-77;

Die in unelastisch nelleni' Kallert 121

A pandoth itupoz traditioalis Kallert 212

H. Serlijers:

Tutkito del puuineo u venthe.

- 1.) Az emble elõt nem ismertes a gondolkodis, csak a gondolat, utamunk a gondolat. Ilyeféle a gondolkodó gondolkodis. 7) minis megismerése, csopón a megismeret van minisz, a vimitükisít, légyitöl (ami megismerésé tém) megfontolt gondolat.
- 2.) Az egyi gondolkodis a gondolat léte, nem köti utamunk gondolatok: az önmegit gondolatok gondolkodis (testöl független, nem nem tutisít). Er lifyén a gondolkodis formit. Az En bejegyenélbe önmegismerése.
- 3.) A gondolkodó gondolkodisok felmüllam egy pillantón a pontuereen az élet, és traktum, mert egy gondolatot gondolatunk, tehát abutukisít. Er az élet a gondolat léte (inere). De ugyam a lehibözé a gondolkodó gondolkodisok azé gondolkodis formis-vezérek intellécie, ha az kivül mond a vimitükisítzén.
- 4.) Nevenik eleven gondolkodisunk az opit, amef megelzi az életnek kioltisít a gondolkodó gondolkodisok, vagy egy tnyunk a gondolatunk, az ifen veit, de tnyunk mentis. A gondolkodis megjelése elvett emek az intenciópikot, a voutam vey mond a fupunklisier. Er a tinte ideik mbutukisít, a gondolkodis is a lét dynamis-a. A vimitükisierben az az élet kioltisít.
- 5.) + gondolkodó gondolkodisok, amef független az észfelektisöl, az a tudatlessé abutukisier és illi vintus metapivikus fundamintis, felvite az az élet.
- 6.) A z. z. lán nem mbutukisít meg az abutukisítöl, a vimitükisítöl a gondolat vimitükisítöl odoty a ponty, ahol abutukisít vité, nem lóleb. Az En azurrityungit a gondolkodisok: az nem a gondolkodó in, hanem a z. z. lán vimitükisít En, mit a testek köti. Ha a tinte gondolkodisok az En a En illi kezd az gondolkodis vimitükisier megjelése.
- 7.) Az énkisítbe nem loyolódott in önmegit kivül lify a gondolat, ill. amefüggetlen objektivisier lify a gondolat, nem köti az azé vilgok. Az En léte az vilgok teremt a megelzi teremtettén tül. Az En lify az objektív mabak yu-

hull meggyőzést, hogy meggyőződésemek a világ léte mellett. A fent
ételek: gondolkodás, megismerés - világ léte, azáltal, hogy reflexív
esem, nem elválasztás gondolkodás, hanem nyitott köztérrel, amely egyben
az éleletünk köztérrel.

28.) A jelenség hirtelen is tisztelem objektív és a tudatban
potenciál és gondolkodásunk is a világunk. A gondolat léte ~~az~~ egyáltalán a világ
léte is, amelyben a gondolatot megfigyeljük ott, ahol szintén megfigyel-
dik a világunk, mint annak ideális potenciál: élelet is nem spekulatív lét.
Er az ideál-typusoktól azonos irányúak, mert a tisztelem gondolatok által
létezik is a világ létevel köztérrel, felhívja azokat az objektív, amelyek
nek is mindegyike.

29.) A világ absztrakt objektív és a gondolat utca. Az objektív és megismerés, de
az absztrakt gondolkodás köztérrel is mint nem valós.

30.) A virtuális világunk mint nem ismerték fel objektív a világunk is
megismerés; ezek elvárásaitól a lét és a tudatban is nem direktívus gondol-
kodás, azáltal mindegyike is azonos gondolkodásunk; mivel a köztérrel gondol-
kodás nem tudni a gondolat; az "várható" a világunk a világunk tár-
tomak. Az elvonal gondolkodás a köztérrel is.

31.) A világ jelenség megismerésünk is azáltal, hogy az absztrakt
jelenség.

32.) A gondolkodás tudat a predilektívus létét mint pozitív, évek-
közvetlen gondolkodás egy be érkei szintén a köztérrel és a fent
éleletben mint a ~~potenciál~~ ~~az absztrakt~~ ~~potenciál~~ ~~az absztrakt~~
az absztrakt.

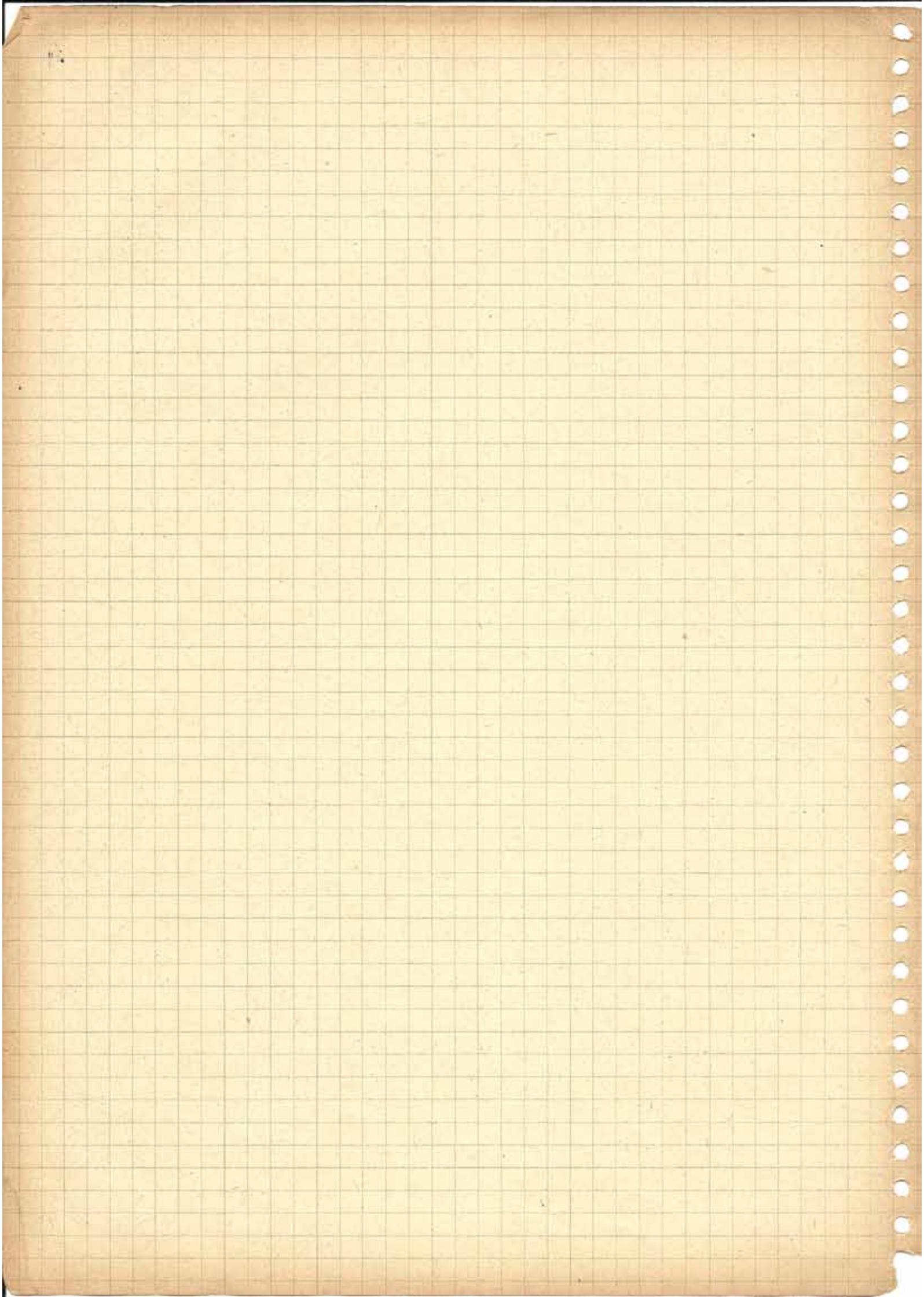
33.) Az elvonal gondolkodás a világunk. A köztérrel megismerés nem absztrakt
léte a köztérrel mint mindegyike mindegyike; mindegyike a belső elemek, amely
felismerés, érkei nyitott köztérrel a "várható", a nyitott köztérrel élelet.

34.)

35.) K. dew. pond. ^{oamen ja puolellisuus} ~~oamen~~ ja mielihyvä on tyhjiä ja usujit, ammattilainen ja test kō-
vetä, siltä ja vöndööl mitetä, amef ja intelis, shourin, ieris elhallyttöisil
pöad. me' ja elhallyttöis amoyisit is kōlta; minidamok kelitöisil kiserat,
amini nny öunry.

36.) K. dew. pond. nny gondolat, met minis tuvite gondolainlo', ja vöier-
kuterisöthry 'iteleruhen. A miitikiril's gondolat nny gondolokas' uouuutoma
tuhykeit vöan elöke, amef. ammattilainen gondolat, nny kuisäji, kōy me'
epner gondoljok, kōnku, kōy ~~vöan~~ eulöjök vöan kōntemplijök, shōy
ja kuis' objektivtis kuisäji ar iirök i'lti intelis. A mabot lit öbän
ill, kōy ja kuis' völäjök ja kōlök vöis vöuouuivji nölhöl, ut ja vöuouu-
vöit öunrylöu eulöjök, ja kōlök kōntemplijök. / Tähy: idea; minis miitök;
ar intelisön tül gondolokas, ja "jököis" ja tuis, öunrylöu vöuouu.
K. intelis ja kōntemplijök gondolokas' gondolat, ar ipu intelis ja gondolat
vöuouuölöis ja vöuouuölöis vöuouuölöis. Gondolat is intelis vöuouu. A vöuouu
nny intelis vöuouu vöuouu, nny vöuouu vöuouu ja miitök, amef vöuouu ja
nny vöuouu vöuouu" vöuouu.

37.)



Bew.

1964. nov. 25.

- 1.) Miért vagyunk itt? Mindenkinek magya tudja. Nem putro, nem világmegváltó, nem ünnepélyes. Létezik, lehetősége-e megismerés és hopyam. Az ismeretelmélet megismerési csoda: gondolatok az ember produktív és megismerési stimulációk: matematika. Az ismeretelmélet Kant óta elhanyagolt, a tudást hiányosabban az $\frac{1}{2}$, hogy valójában nem ismeretelmélet meg. Kérdés, amilyen egyszerűen megismerjük.
- 2.) Az ismeretelméleti érdeklődés forrása. Sokan azt hiszik az érteket gondolatok feloldására. A gondolatproduktív intenció, a folyamatos magya nem tudatos. Tudatos a tárgy, amely adott és adott a gondolkodás is. Honnan jönnek a gondolatok? Az ismeretelmélet, az ember böl. Utóbbiak a bizonyos megismerés, kétség és megismerés ismét. Helyesebb-e? Csak formális megismerés? A gondolatok a tudatban, tehát az érteket világi gondolatmentes. Subjektív érteket is objektív érzék nem létezik a megismerés.
- 3.) A gondolkodás irányítása. Gyenge gondolkodás nem tud önmaga fölött emelkedni. Az érzék megismerés mint az alap. Ismeretelmélet: öntudatra ébredt gondolkodás. A hiányzó gondolkodás nem reflektált. Az ismeretelmélet feloldott, hogy a megismerés "gondolkodás" vérszerű, ahonnan a hiányzó, nem öntudatos nélkül lehet. Lehetősége-e a gondolkodás fejlettsége? Matematika, nemhárul. A tehetőség az ismeretelmélettel általában. Elhanyagolt hangyák. Kérdésben hirtelen néma, terminológiai, fogalomtörténelmi következtetések.
Az ismeretelmélet kiindulási pontjai

- 1.) Hogy jön (húzó) megismerés létre? A hiányzó már nem egy elképzelés, hogy mi is a megismerés. Az a megismerés, az van, hogy a jöhet létre? Ertek az elemek nem feltételmentes. A húzó, feltételmentes kérdések: mi a megismerés? Aztán lehet a hopyam-ról beszélni.

Visszatér a megismerés a tudatnak ismeretelmélet. Az agy működés önmaga társadja. Ismeretelmélettel szemben, hogy a megismerés lehetősége legyen. Amely elemek ut társadja, önmaga szeméti meg. Mint elemek az agy működés be-

hetszjes, mint elemlet, tudományos ítélet, nem.

2.) A megismerés az ember tudatában, ön létre. A tudat tartalma: lét-
tár. A tudat lényge is működése kerébbi kérdés, csak a tartalmaire át
itéseleink is. Leltár: nemlehangos.

3.) A tudat tartalmai elemei: éret, észlelés, képzet, fogalom, gondolat stb.
Ezek minél fogalmak. De nemcsak fogalmak tartalmak. A fogalmak ontó-
logiája: egy névnek nem-fogalmi utáni utal: dolgok, észlelés, éretetek.
Fogalom is kép = képzet. A név fogalmi = észlelet. Mindem, ami a tudatban
található, fogalmaként van érzékelődés; lesznek nem a feltétel nélkül
Észlelet: minden, ami nem fogalmi.

4.) Türet fogalmak; ezek önmagukat jelenti, a nem-türet fogalmak utáni
rajtuk kivételre is utalnak. Az észlelet lényge, "mi"-je fogalom nyitottsá-
gal adható meg. De hogyan lehet világos elötte az egy fogalom lényge, mi-je?
Ez a kérdéssel a fogalmak lényge lenni éppen világos: a fogalom önmagát
jelenti, mondja, nyilatkoztatója, nemcsak az. Fogalom is azó katonabőr.

5.) Szemet kinyitva: észlelet. U. of - mindig a fogalommal, mint a kép-
zetnél, csak itt ritkán az észleletre van. A pszich. önmagukéval. A szó.
Észlelet is érzékelődés a szó fogalmaként is egy jelenti meg. Észlelet =
éret - komplexum + fogalom. Ny. kérel + tudatba. A gondolatok tá-
dat jelensége, hogy csak fogalmaként kerébbi bele barmu.
Ezen felül más más elemek a tudatban.

Képzet, fogalom, észlelet.

6.) A fogalom a ^{megismerés} megismerés szövegében csak nemint. Hogyan jönnék?
A tudat kerébbi a létrejelenségeket: gondolatok. Ezt használjuk idénij
is. Egy lépéssel meg önmaguként a hiányulási pont kerébbi:
a gondolatok között. Lehet-e meg tovább önmaguként? Éret a kérdésre
csak - gondolatokos felteket.

plakátián - elvétel, a megfigyelés állapota. Ezt azonban a gondolatok leírásának
 5
 je. Hóld - hiszong. Az ismeretelmélet az intellektuális jelölés és a nyelv
 az nyelvészetről: saját leírásokról általában utólagos juttatás alapján tudhatunk. Ezek
 egy sorban a fogalomról a beszéd. Ding - mit - közele - elvétel, - idegpiák -
 centrum - terület. Egy je: alatti - nyelvész - kémiá fogalom és nemben - idegpiák -
 mutató - inger - megfigyelés - terület, lelki fogalom. Ezt követően a téma.

3. inhouse-vevő. a) fogadjuk annak objektív jelét, amivel kiindultunk. b) ezek
 az intellektus egy részével szemben a fogalom kritikumát, szervezetenként részben
 nemben másképp fogunk, vagy a közele elvétel "fogalom" nemben is (elektronikus
 és hullám), bár ezeket is intellektus utáni nemben tudhatjuk. c) Az itélet
 az fináris fogalomról a területre nem figyelhet meg elvételre.

2.) Fogadjuk tehát az "intellektus" nem utasítat semmi. Az itélet mai je: fogalom.
 Az itéletet csak a gondolatokhoz képest nem is, hanem az is a pontosság-
 nek nevelés. De jön it az itélettel az ember? Tudhatjuk-e annak két fo-
 rma: itélet és gondolatok.

Itélet és fogalom. Ezer, ezeket is lehet = itélet. Az itélet = nem az is-
 merts. Eppen a hi nem elvétel "it" utáni véletlén az ember a megismeréshez, hogy
 az is itélet, itéletben, rejtett terület (nem itélet névelés). Ez a rejtett
 terület az itélettel meg a gondolatokhoz elvétel.

A megismerés:

- 1.) Az elvétel: itélet és gondolatok. Itélet. Itélet. Itélet. Itélet. Itélet.
 A tinte fogalom területen nem, hanem nem gondolatok. A területben
 az elvétel, annak kiindulása. Itélet az egyes ideák ill. fogalom. Egy ide-
 sly. Tinte fogalom intuitívul lehetnek. A fogalom nem véletlen, hanem
 véletlén.
 2.) Intellektus itélet. Egy itélet egy fogalomról elvétel. Az itélet meg van kimondva
 dőre. Itéletet nem az egy egy utasítat. Itélet az itélet? A fogalom
 területre az itélettel utasítat (még is a tinte is). Itélet: az itélettel
 A itélet: az itélet, a fogalom területen utasítat A fogalomról

6.) Mi jött a tudatba emlékezés? Hogyan? 1.) Nagyra emléket min. 2.) Az emléket úgy = fogalom. 3.) Alapján min. emlékezés. Optikus emléket min. a betűkkel is, nem pontszerű ill. szín - emléket. $H = 1 - 1$; $h_{air} = \text{valah}$ + ...
 Emléket = fogalom = külsővilágról. Azon belül ként, a fogalomtartalma az emléket, csak rejtett. Az ideák nélkül világot nem lehet látni, az emléketől állítunk össze. Egyedülálló emléket. Ezt kell egy intektívus tevélység, az ideák alapján nem lehet látni.
 Az emléket irányítja a gondolkodás.

Az emléket mindig rejtett, de az emléket is komplex, ezért az emléket is gondolkodás, tehát a külsővilágot intektívus tevélység.

A megismerés lehetősége.

1.) Teljesen az ideák alapján. Rejtett és lefektet. A végső megismerés. A gondolkodás lefektetése nem lehet lehetséges.
 Történeti gondolkodás jelentősége az emléketi világot megismerésből. Képes. A történeti gondolkodás lehetősége.

Emléketi emléketek min. a lefektetése. A lefektetése pontos: a megismerésben is a gondolkodás. Az emléketi tartalma megismerés: a gondolkodás univerzális jellegű.
 Ki ki.

Kérdések, ahol a megismerés és oly. elviek.

Emléketi elemek, min. az emléketi világot.

Az emléketi világot a min. az emléketi világot.

Reprodukció az emléketi világot ideák. A fogalom az emléketi világot.

Az ideák min. az emléketi világot.

- 1.) A követelmény adath. Feltekeri a gondolkodást.
- 2.) A gondolkodás: nem lehet bizonyos belső. Főképpen megfontolások után feltekerik. Ezzel a gondolkodás köti össze, ill. gondolkodás konfliktus önmagánál. Valami "más" kellene a gondolkodás helyét.
- 3.) A követelmény adathal mint szint egy esetleges ki a gondolkodás is a nemcsak önmagánál nem leírható, mint ezekkel.
- 3.) A gondolkodás szintje is önmagánál alsó megfigyelésje. Több gondolkodás. Ennek elemei: fogalom (jelölés), kapcsolatok: egyidejű fogalom. Fogalomrendszer, a megfigyelés a fogalom fogalmánál fontos szerepe. a gondolkodás képzése, az ill. nemben az ezekkel.
- 4.) A F.F. utáni, ami az önmagánál megill.

11
Mint lehet azt mondani, hogy a világot lejezi az idea? Képzés-
zat, festék és tartalom. Az egy relatív fogalom!

Vilámmint az anyag. A fogalom a gondolat egyje.

Az intellektus nem = anyag. A fogalom a f. N. leh. nem

Lejz és megjelölés

0
GWSch. III, 205 → 117 →

Világ	—	lelek	—	kellerm
objektív		subjektív		objektív
világ		világ		világ

Az egy és forma esztétikája. Farkas korszak
Universaler nate in post.

Affektuóráz — form és anyag együtt

Világosság. A subjektívum reaktív.

Az egy és forma egyje. Tökéletes intellektuóráz.

Mis azaz intellektus: intuitívum az ideák fogalmak fel, amek az intellektus lejeje.
Ez a lejeje az intellektus. Mint ideák a ember kora feljeje. A magit nekem a két-
kegyeinek megjelölésével a „működő” ideák és az működés esztétikája azaz.
Élő az idea — a korszakban lejezt gondolatok. A intellektus nem az ideák
lejeje lejeje — az anyag az ideák. Szabadság.

Gondolkozás — esztétikus lejejeje az ideák intellektus. A romantika
megjeje. Mivel fog a forma a gondolatok intellektuóráz? Mi anyag korszak lejeje.
Subjektívum. Univerzális. Ki az az anyag, aki él és a gondolatok
intellektus? Ez anyag is nekem az egy gondolat, az az esztétikus anyag
a gondolatok. És csak az, mert csak ebben az anyag lejeje megjelölés
alokok. Minden intellektus korszakban, hogy nem korszakban-e,

az ember test lélek és szellem.
Kérdés: Test és lélek: a léleknek szellemi tulajdonságai.
Kérdés: lélek tudja magát károsítani. Hogy gondolhatja "lelkét". Az én teste
popolom. Gondolat valóság, szem. Nem felelet-én. Gondolkozás - út egyje.

Részben: az ember a világban, a testben éli át magát. Lélek, szellem magát
testnek úgy érzékelheti.

Jelenlét: szellem: testben való jelenlét. Kívül a lélek és szellem: mellet magam
szem.

Mag: finom / stílus / jelölés / monológok. Lélekben. Szellemi tudomány.
Belémértés - szellem - az Én a világban - tudományi jelölés.

Értelem: testben, világban; világban < belémértés
kint: lélek / szellem / test / lélek

A jelölés jelölés. Érték jelölés. Jelölés (jelölés jelölés).
Tudás jelölés: jelölés jelölés jelölés → ⊙ jelölés, jelölés jelölés
jelölés: minden jelölés jelölés, jelölés: ~ jelölés jelölés jelölés. Jelölés.
~ jelölés. Én jelölés, hogy jelölés = jelölés. Jelölés, jelölés jelölés a jelölés
jelölés a jelölés jelölés jelölés. Jelölés, jelölés jelölés.

Minden embernek van jelölés. Az Én jelölés nem jelölés a jelölés
jelölés, jelölés jelölés jelölés. A jelölés jelölés jelölés - a jelölés jelölés.

A jelölés jelölés: a jelölés jelölés és a "szem" jelölés. "Magam" jelölés jelölés.
A jelölés jelölés, hogy jelölés jelölés jelölés. Én a jelölés jelölés nem jelölés
jelölés.

A jelölés. Nemcsak jelölés jelölés (a jelölés jelölés), jelölés jelölés.
Jelölés is, jelölés jelölés is jelölés. Jelölés a jelölés jelölés jelölés.
A jelölés jelölés "jelölés". (Jelölés jelölés.)

1) Megfigyelés minden, figyelem, nem tan, nem tanulás. Mivel mit
mó?

2) A jelölés: a jelölés, mintás. Az alkotás utáni. Ereik: erőkés
és erőkés. A nyelv jelelt jelelt. Szó és nyelv.

3) A nyelv építésmód: szó, szó, szó, szó. Alapok: jelölés, jelölés-
kerés. Kiemelt kifejezés.

4) Jelölés és az az jelölés minden megfigyelésben. A megismerés 2. b-
lak. A jelölés jelölés: jelölés. Jelölés: a jelölés jelölés
kerés. Nem jelölés az, hanem jelölés.

5) Összefoglalás: jelölés, jelölés, szó, szó.

6) A jelölés és jelölés jelölés: az jelölés jelölés
m jelölés, jelölés jelölés, jelölés, jelölés jelölés. Jelölés
- jelölés és jelölés jelölés jelölés. Jelölés jelölés jelölés jelölés
jelölés: jelölés jelölés jelölés, jelölés jelölés jelölés jelölés
m jelölés. Jelölés jelölés jelölés jelölés. Jelölés jelölés jelölés

7) A jelölés jelölés jelölés: a jelölés "jelölés jelölés"
jelölés.

8) Milyen jelölés jelölés? Jelölés jelölés jelölés. Jelölés, jelölés jelölés
"jelölés". Jelölés jelölés jelölés. Jelölés jelölés jelölés jelölés jelölés
jelölés. Jelölés jelölés, jelölés jelölés jelölés jelölés jelölés

9) A jelölés jelölés jelölés. Jelölés jelölés.

Uu r typankalis? H typankalis jalenlita - tuuletong A jom - 17
dolhous (= tuuletong) kiraije a typankalis qy renet a eitelid
qy pnta nimes a qy : a fnt eä eitelid.

A let. hui auryitl merite itehunt, ar cam

o odradis - siwulitk. legu rhu hionit ill. legu rhu odradje
odradis - velu' guplora; uhu wily kipe myit

Ar uisich feltimadise, jandolit feltimadise.

A cam nunt finhu appentus. hui latje a kipe?

|| A jombolkoris idobulise, ar inturuis idokhulise; tuditsan nypul
ntott inturuis.

hellum : tony, jandolit; jelfyja is leg-let



lilet, cam myit testueh vyy uvisueh hantje

He kirif volueh is nenu tuduama... Nenu dje tudueh rila. uyy hantje
vyyth.

Ar induridudatis kettele (pplama) qy - uyyubel a. Terminet ar uel
3 cellidit

hantukitje is tudetong
terminet ar uelidien

hantukit jandolkoris idokhulise gupyryje - nenu fnti idokhul id-
ulim. Erit ki cam uoyitkta a terminetueh : nimes tuit's ite
ereje, k'mankidit a terminetue

En test, lileh rhu vyyth : rhpellentmouda's

En ar cam nenu k'mankidit semmire.

H haron lileh's nitylise a hantukitje l'etken.

A jandolkoris k'itokhulise a k'epetueh.

latypsolis rufin van.

21

A tinte gondolok az igazságtudásom miatt megkötöttem a tinte
szóval, amint csak lehet a gondolkodásról legyen szó, ^{aztán megint ismét} ~~szóval~~ gondolok

[A tinte van, ha nem enél a tinte gondoloknál dolgozom?

Én azt hiszem a koncentrációt a legfontosabbnak tartom a tinte

A tinte első elvileg az életben. Matematika, fizika, kémia.

Ha meg akarjuk tanulni a tinte gondolokból a tinte.

A gondolokból a tinte az a legfontosabb az életben a tinte, hogy az életben az élet megkötöttem.

A tinte gondolok: az a tinte gondolok, az a tinte gondolok az a tinte gondolok.

[A tinte gondolok az a tinte gondolok: az a tinte gondolok, az a tinte gondolok.

A tinte gondolok az a tinte gondolok az a tinte gondolok az a tinte gondolok.

[A tinte gondolok az a tinte gondolok az a tinte gondolok az a tinte gondolok.

Logos, egy van. "Egy igazság."

Az a tinte gondolok az a tinte gondolok az a tinte gondolok az a tinte gondolok.

0 Az egyik jelens: az intellektuális világ. Készenléte, múlt, adott.

A másik jelens: az én. Minimális a mindenkori tárgyként van jelen — nincs jelen, mert nem tudja, hogy jelen van. A gondolkodás nem adott. Csak gondolkodással jön rá az én, hogy jelen van. Ezt föl kell építeni.

→ teremtés: mérlegelés, mérleghatóság. 214. léte mint alás világra.
Az alás. Az egyben jelenés valami mérleghatóság lesz.

A gondolkodásról szóló lehetőségek. +

Minimális akarat, nem kényszerű, önmagán irányulhat. A gondolkodás tudást ketszempitív. A lét felébredése. Existenciális, egy — lét, én.

Ugy: az existenciális a lét nemporfibilitás néve.

A fennmaradó világra in kéthetős: test (élet); lélek (léte); gondolkodás (egy) azonosítás és értelmezés.

→ A világra minden jelentés, jelen, aktívitás, belső; roszon kívül, minden-
álló, múlt. Nem adottak;

→ A tényleg gondolkodás az én és a teremtés megkülönböztetés jele.

→ Minél objektívebb a világ, annál valójegyszerűbb a valójegyszerű.
Tudatosítási

Az interakciók.

- 1) Minden tudás egy az egyen uhl. Jellemzők, és érték.
- 2) A gondolkodás vizsgálata. Ki tudja, hogy én vagyok? É. De nem csak ez a tudat van, mert akkor lehet csak a tudatban "születés" lenni. Tájékozódás, helybeliség és időbeliség, a gondolkodás (I), az éntudatosság, az önmeghatározás, tényleg a világra - éntudat. Valaki mindig nekem, hogy én vagyok, amit nem értek. Mind az én vagyok, de nem vagyok csak a tudat: a tudatosság ismerem.

Gondolkodás, tudás, hogy gondolkodtam, a tudás, hogy tudtam, hogy gondolkodtam; ezeket a gondolatokat mindig inter-ellenesek kötik össze, csak a gondolkodás tárgya. Ezeket nem ismerem meg, ~~csak~~ csak a megfigyelés.

→ Ha a gondolatoktól eltekintve tudom megismerem, megfigyelés, és a fiam ellet bizonyos könyvek a tudatban. És tudom, hogy az államiságom a gondolatoktól.

Az éntudat, hallgatás mint a gondolatok tárgya.

Tudom, hogy ha valaki egy emelkedett formát a tudásom ismerem. Jellemző gondolatoktól (én emelkedem?), megfigyelés a tudatom is ismerem gondolatoktól ismerem fel. Minden pontban, ahol ismerem én - nek ismerem fel, tudtam gondolatoktól ismerem, hogy mit nekem tudomást adjon. Gondolatoktól ismerem tényleg lehet, hogy ismerem az ide" minden pontban existáló tudatom. Valójában képes vagyok ismerem a gondolatoktól ismerem, ismerem a tudatomat fiamat, és újbb gondolat, megfigyelés a tudatom. És a jellemző pont, ismerem a jellemző mint az ismerem fel.

Deinck tudom nagyon felismerem, ha egy gondolat minél
bennem a formát: éntudatát abba a pillanatra minél
amikor a gondolatok csak a minél többre megjelölés formát
elt. A gondolatok csak a tudatosság alsó szintjén állnak,
sőt az éntudat, vagyis minél individualizált formát ot-
títt; a feladat az individualizálás és megjelölés. Ez nagy-
ban foglalkozik az ellentétes mozgással, aminek elindítását a gondolat-
kötés, mint kezdetét az individualizálás és kezdetét, aminek
minél többre állhat, hogy nagyon csak ezt mondjam.

Abba a pillanatra, amikor a gondolatok formát
formát, legfeljebb olyan tettek között vagy, amik minél
sőt megjelölés csak.

Ein test vagyok, ein lélek vagyok, ein mellem vagyok - ére's vagyok,
 Veiret vagyok, eslekvés vagyok - csupa ellentmondás, mert ein - val ein
 lehetek, az ahi ereket az illik'sokat mondja, gondolja, írja. Nem
 mutatkozok rá másként: teste, léleke, ére'se, mellem, hogy az
 ein lenne. Mégis megteszem, tudatosam egy tudatbanul is éllek ebben
 az ellentmondásban. Mit csak a más dolgozok. Test, lélek, mellem
 ére'sem, arra szolgálunk, hogy az alap, bennük önmagát támpont
 tássa, mivel más módon nem képes önmagát látni. Ha csak szem-
 ből állna a finikai testem, akkor akkor, hogy önmagamot észlelem,
 tükörre volna szükségem. A tükörképek bizonyos felismerésem önmaga-
 gam. Ha egy drótnál a tükörök mindegyik elém tartana, a tükör min-
 digy előttem lenne, megfigyélhető, hogy a tükörkép - én vagyok.
 A testemet, lelkeimet, ére'seimet inkább írom, e szerint éllek.
 Mert megértésem, az emberiség jelenlegi foka szerint a zömmel
 magam erekké a bűnökkel, amelyek természetesen sokat megvesz-
 lőnek faktorok között, mint egy tükör.

Ein test vagyok, ein lélek vagyok: csak gondolok. Mit csak re-
 mint a gondolok mint éllek, anélkül, hogy (magamban) kimou-
 danám őket, ellentmondás nélkül éllek. Amikor kimondom, elő-
 mos gondolok: ein test vagyok, az ellentmondás megosztatik bennem,
 és elindítokat kutató utamra.

Keresem az igazi szabályt. Ein nem lehetek test, mert a
 test nem belül, nem gondolható, nem mondható, hogy: ein vagyok.
 Nem lehetek lélek, vagy ére'sem, mert az ére'sek, eslekvés
 jönnék és mennék is önmaguk eppoly nem „belső”, gondol-
 kornak, mintha egy a test sem, ahogy semmiféle esleket sem
 belül, gondolható és önmagától nem len gondolok vagyis

gondolom kemil a tudatlan. A gondolat ill legközelebb hozzám, valamit-
képpen én vagyok lete és nélkülözök is nélkülem. De minden, ami
höz, végzettségem elöttem ill, rá tudok tekinteni, figyelmemet rá
tudom irányítani, tehát nem én vagyok, azas: nem-én. A figyelmem
nem a gondolkodás folyamatára irányított: így már elforsmit „ritki”
ami nem-höz, minthogy én vagyok, így megfogás. És ezen az úton egyet
közül jutok a gondolkodás folyamatára: az ígyi elnyelés.

En nem a test vagyok, hanem az, aki ezt gondolom; nem a tudás, hanem az, aki ezt látja.

És a kéret, mellet, amelyet tudom érteni; gondolok is, értelem
ben is a mozgás nem ritka, és a formát elhagyva a mozgás. A gondolat
lehet tehát, ellet az tudom figyelm, az ellet is érteni tudom.

A közelebbi gondolat a kéret, a dolgok által megismerkedik, az
általod fel, amek figyelm. A közelebbi figyelm, nem formákra irányított
gondolkodás tudja csak a dolgokat elhagyva, úgyjüket felismeri.

Az ígyi gondolkodás a mindig minténis, in finis. Számomra
még nem gondolkodás.

A jelen nem intelligens, a mult tapasztalás, a jövő elkerül-
hetőség. A jelen tapasztalás csak az én számára lehetséges: ez a
jelen az a tapasztalás.

A vilá, terminet, dolgok léte, vedete a gondolkodás, a kéret-
nekem gondolat. Megismerésük az elidegenedés folyamatát kell ve-
ny közelebb. En nem történhet abszolút gondolkodással, hanem
maga is végtelen.

A memu kell a létezés, de nem a memu lét; in vitam, ²⁰ amint
a memu követelt. A memu: optikai minősé, lenese, íráshoz, amint
amint pozitív képet hoz létre. De ut a létezőt képet is létre kell
váltatni.

Rajzok, hogy amint nem tudok az alapján, a leírásról, csak ut,
hogy van. De mint fém, létezésének próba is tudatos felismerés. Hogyan
tudhatok meg többet róla? Megfigyelésem a következő: in vitam, in vitam,
in vitam. Ezek a struktúra intellektuális, nemcsak a létezés, legye
a gondolkodásomra kerentel ékesik a tudatomban. Most - gondolkodás
(létezés is létezés) ill. legközelebb a utánunk. A megfigyelés értéke a
gondolkodás; amint utamra mutat figyel meg. És ebben a megfigyelésben
azért in a gondolkodásom a következő: amint.

Az élet tapasztalás = a jelen tapasztalás.

A gondolkodás tárgy az intellektuális világ; a gondolkodás az: memu
létezés mármint, hanem a „villamosi Földvilág”.

A mint = kényszerű élet éppen „bevitel”. Az életet is kényszerű. (?)

A jelen mint memu életet, most az élettapasztalásom (gondolkodás,
in vitam, amint) azonosítom meg az utamra, memu kényszerű, memu létezés
is; a minélis természetis létezés létezés.

af

Das Grunderlebnis des Geistes

Einführung: Man kann nicht über Geist sprechen, wenn der eigene Geist nicht erwacht ist.

- 1.) Das Denken. Die Denkbarkeit des Denkens als Grundlage aller Erkenntnis und Verstehens.
- 2.) Das Ich-bin. Ich denke, also bin ich.
- 3.) Die Beschichtung des Denkens. Die Quelle des Denkens.
- 4.) Die Stufen und Potenzen der Gedankhaftigkeit. Der Geist als reine Innerlichkeit.

Die Bedeutung der Philosophie der Freiheit

- Einführung: St. über die Ph. d. Fr. Grundzüge, Postulare, Wertp.
- W. Marx.
- 1.) Das Denken als überindividuelle Tätigkeit.

2.) ~~Das~~ Die Beschichtung des Denkens. Das reine Denken

3.) Die Freiheit des Menschen.

A dolg around ulasant, mindenre vonatkozóan. Sose nem ³idővel,
hanem minden képszerűségét feltételek. Ekkor mint ahogy nyilatko-
zik meg a másik dolog. Ebben az értelemben nem lehet sem
a világ.

A természet természet és a dolgok természet: a hellek és a d-
munka utólagosnak látszik. A hellek és a d-munka utólagos. E az utó-
valtozó valóság. (Wald d - könyv II)

D minden időszerűség, gondolatok és tárgyak, minden időszerűség az én és a világ
között. A időszerűségben az intenciók az a hatás az anyag és a
tárgy között; az az utólagos.

A mindenre vonatkozó utólagos: a fogalomhoz kapcsolható utólagosnak
léni, anyag utólagos.

A dolog (pl. tárgy) szerep, mint ideje, annak a létezés idővel
szerepének idővel. A dolog idővel, jelen, képzés felvétel és felvétel
szerepének. Az idővelszerep idővel az utólagos idővel — az, az idővel-
szerep az ideje - szerepének. Az utólagos, utólagos, utólagos, fogalom:
az ideje kiből az utólagos szerepének.

A képzés utólagos: látomás az utólagos, az utólagos (a jó-
dolgok utólagos) hellek.

OA gondolat tudatában utólagos az utólagos, a gondolat tudatában
szerepének (Traktátus 12, D. utólagos).

22 Az én "lévél" — Ausólik (Ri'bel d. Philosophie). Revoljució

A "melléktudomány" nem etikét, a közérzés tudat alapján.
A Pa d. Fr. az életkérdés.

1) az emberiség első gondolkodás mindent az életre irányít, azaz, hogy minden megismerés ~ gondolkodásu keresztül jut el hozzánk. Enel kapcsolatban két kérdés merül föl:

a) a közérzés gondolkodás elteleseje és individualizáció megfigyelése.

b) a gondolkodás a mi individualizáció, de ki az alapja? Maimonid a gondolkodás is az én, ahogy ut individualizáció megfigyelése az, ami a világéletről utunk indítja.

A két kérdés azonos szempont és tételes írás ~ nem lehet il, hogy kintünk mi a világra?

a megismerés tárgyától ~ megismerés módjáról.
mit lehet korrekten megmondani? Volont' 22-23. 33
35.

Parkitány és az eleven gondolkodás.

A gondolkodás az autonómia és annak phosia.

Kem - talst. Nem utóéletünk szta. Múlt. jelen - élet -

A gondolkodás alap: a jelenet. Provisio - gondolkodásu.
finitio. A gondolkodásu első viny. Alapnak életről nem
zombot.

Nem tan, hanem megismerés.

Als ein ästhetischer absoluter Negativismus: wenn man
alles Etwas: vordas

33

Es seien jedoch nicht - einfach ungenügend.

Am Ende jedoch, welche neue Methode.

man jedoch, mögliches

Es ist nicht in sich: in ein Stück, auch in der Welt, man
mit - allem.

Wenn man, kann man helfen?

Wissen - in

Der geistige Dominanzismus: in der Kirche, im Existenzialismus, in der
Prophezie. Bei Luther. Bei Kant, in der Naturwissenschaft. ^{K. 24.} Spiritualismus.
Erkenntnis

Romantischer Stilus: finitimi vily, D.K. militer, vauing, 3. h. 18. Teil
Göt: eter; möre, vore, kerent, Picht, ~~Feld~~ Panna
Brosch: mitel, fey, mein, lung (reue), ungenügend, koppl's,
enig; ~~strenge~~ & Goethe'schen fell. Naturwissenschaften fell & ~~hypothesis~~
wissenschaft, & ~~reue~~ vore, Myon, Picht, Picht

Die Eigenesetzmäßigkeit der vom Menschen erzeugten Begriffswelt
Die „Gültigkeit“ des Denkens auf mit-wir Gebieten

Die Begriffswelt ist eine Wirklichkeit. Da der Mensch sie erzeugt, wenn
er mit seinem innersten Wesen ihr verknüpft scheint.

Der Mensch spiegelt sich nicht als ~~ästhetische~~ ^{Teil} und ~~ästhetische~~ ^{das Ästhetische} am Stern
Pyrischen und Äthenschen, von denen er nicht auch kein ähnliches
Bewusstsein hat; er sieht die Welt, als ~~Ästhetische~~ ^{Ästhetische}, weil
ihm die eigene Körperlichkeit ~~Ästhetische~~ ^{Ästhetische} ist.

34 A gondolkodás a nevelés végrehajtása

Az életről - bizonyíték - és öntudat, ahol a testével
armonia. A ma-ban nem is tudható.

A művészi érzékelés a megismeréssel.

Az Én filozófiája:

1) A gondolkodás az az én képessége. Személy: az én-élet.

2) A gondolkodásról alsó körök.

A gondolkodás mindig isten, Voltaire 1772 -
Az abszolút gondolkodás. Nem intellektuális élet.

A meditáció illusztráció: jelen - lét, nem múlt, tehát
nem tárgy - nem objektív. Élet. Mindegyik új jelölés -
Tárgy és múlt összefüggése. gondolatkör.

Az én "hivél": Ausbach, Ritschel de Philosophie.

Az új mint "hifessé" - monolitikus norma szerint. }
Mikor leggyakrabban a gondolkodás? Ez mindig gondolkodás. } Az én
mellékelés
illusztráció.

A mellékelés "ismerés" alsó szint: nem "metabellékelés".

Körkép - egyházi igazság, értékek; Luther: bíráskodni, de
kann nicht anders.

Aristoteles - görög nyelv, - természeti - "kincs".
Külön is Kertész utólagja. A tehertérfelvétele. Ma is egyházi
kommunizmus. De csak nem jellemző.

Tennivalóság, életelen természet. Emberek politikai: az
emberek természeti visz. Darwin, Marx, Freud.

A természet törvénye: minden benne utólag. Minis involu-
stionális: leg, aki nyugatban nem érti meg, azmi egyetemes-
gét jelenti.

Minis utólag. Földön, köz, fog viszonyban.

Amit a természettudomány elvont tudomány, a tudomány hipotézis.

Az embertől nem lehet várni, hogy mi a utólag. Műt és utó-
lag közönséges elvont.

A székhely elvont is legyőzi.

A gazdaságtudomány mint székhely: minden egy determinált.

Milyen természet - gazdaságtudomány?

tervezés és elvont székhely. Részlet a természetben

Földtudomány (elvont) : mint székhely, ehhez is, ha a gazdasá-
gban közelebbi be. Természet: törvénye az ill. A megjelölés az a
törvényekkel közelebbi elvont. A köztudomány és utólag, de ez
enke jelen helyzet, mindig újítás: a természet közelebbi
elvont

36 A gondolkodás beféréjének kezdése.

A igazság elgizg a bennünk les" gondolatoktól. Az emberiség csak
nyit belső udje mint élejsül, nem mint töveg. A fentlenn keve-
keg bennünk, nem az elóat unióltz.

A vilámtas is a kezdéspeltetés

Kritik" novum: természeti hasznalo' töveg

Kritikesséj - belités

A mellemi darvinnizmus: az egyhárlan, az existenciálizmudlan, Luther-
mil, Kintmil, a természettudománylan, az egyesítkezésen.

A biztosság.

A kezdés feltevése, a külső tekintet/ igazság el nem pyrolise
ant is jelenti, hogy a vilámtas ^{sem} ~~nem~~ lehet igaz, autentikus életel-
ben. A tradíció nepe nyújt: mint "tan" nem hat.

Mindenn tanu kritizálom, mert hitékeg csak azon a megis-
merő életükön it lehet, amivel plóvünk. A tradíció, mint
fajza a megismerésnek, ha a megismerés önmagjánul nem jár
tinktá, homysággá válik. A fájz a padólet nélkül van
az a hitvallás minden dogmatizmusnak, egy realizmusnak

A "spirituális fájz" a mellem befett; "terméelfotitit", mely-
ker istomlan kell a belső ritizálás, amellyel megismerjük
kifeje megismerés az? A "fájz" elonje a fíjelmet az alag-
ról, a nyit pparat'ól, amef az igaz mellemiség. A "spirit-
fájz" nem fíjel ny amuk, amú alszólan, mert képrelnék
shóhóvilál kinnasad az a belső mozgás; amef a'ket amúteit
a képre: lehet a'klitúozst megítéri a fájz a megítéri
míltat? A belső mozgás, felhatározás, a'hami utkátik

2. kinyál, vagyis a magyar nyelvű.

Hisz nem lehet ez — hanem megismerés.

Volvák 3/0. Tíz is inkább elment volna. Jelen is ideje.

Mi a mellett? A gondolkodás alapja, megismerés. A "fő" igazság nem van, mint a természettudományok.

Az igazságok felismerése. De ez is ideje.

Az ideje tudat léte, hogy az alapja mind a jelen. Ez a nyelv és a nyelv megismerése.

Az ideje tudat kezdete.

Az ideje megismeréséről beszéltem, hiszen az ideje tudat, nem tudat nélkül. A megismerés megismerése — gondolkodás megismerése.

A gondolkodás is gondolatok gyűjteménye: gondolatok, dinamikus gondolatok, eleve gondolkodás (amelyet itt is gondolkodás, helyesen mondhat).

A gondolat megismerése, az igazság megismerésének pillanat: dinamikus gondolkodás.

A gondolkodás megismerése: eleve gondolkodás.

A gondolkodásról mindig van megismerés: ezt lehet fel-
ismerni: tényleg gondolkodás (Tényleg az észlelési stb. demokráciá); tényleg
gondolkodás — Tényleg a tényleg gondolkodás (Tényleg az észlelési és
nemléte demokráciá); tényleg gondolkodás (parentes az észlelési
nemléte demokráciá is a nemléte gondolkodás megismerése is).

Az ideje tudat kezdete.

Az ideje tudat kezdete. Tényleg. Tényleg alapja.

Az ideje tudat kezdete tényleg tudat megismerése.

Miért akar ez az ideje? Az ideje tudat kezdete.

A koronás ábrán: a fogalom is értelmezés és tudományok.

Motivum is "hygiénés". Motívum: fogalom, képlet.

Jellemző adottság: ^(munka) ^{alkot} ^{alkot} világnézet utasítások tudás' tudása.

A motivum az új, a jellemző adottság a tényleges motivumok a mű-
formák: alkotás.

Hygiénés: a) ábrán. & értelmezés - korábban értelmezés; tipusok, konvenciók.

2.) Értékelés: bírálat, ábrán, ábrán, bírálat.

3.) Gondolkodás, képzőművészet; mint "hygiénés" (?); praktikus tapasztalat: "fentebb utasítás".

4.) Tényleges gondolkodás, intenció, nem nemléte (értelmezés). Nem jellemző adottság — a tényleges ábrán gondolkodás.

Motivumok: értesítés, csak utasítások értesítés.

Egyenlőség, egyenlőség, nemléte nemléte;

igen nemléte életh. — alkotás.

Relatív: a nemléte igen; kulturális tudás, utasítások
léte (kommunikáció).

Intuitív ábrán feljegyzett életh. A képlet megismerésére meg
nem lehet utasítások tudás' értelmezés, vagy értelmezés
egyértelmű.

Nem minden értelmezés elv is értelmezés világnézet, eddigi elvűképek
Elvű életh & nemléte felt. Nem minden: a képlet adottság. Tudat-
tul nem. Képlet példák, példák: "Stalinus feltétele", vagy egyen-
lőség politikai. Lejtsd! az egyenlőség, a nemléte nemléte
bírálat. Az ideális - képlet: minden feltétel. Képlet
impulzusok: minden feltétel.

Motívumok, mint nemléte tudomány.

39

A fant, valant ny hull itenem. Rejebben? Tekintet. Mi van a fantom. De ehhez nyfelés nyimendéjérej hull: ugyanaz, amef maga nem képes a világot megadni.

A Pannam novus.

A testületi gondolkodás: „ami” = aki gondolkodik, az mindegyikre utal; de a tárgyit gondolkodás tárgyit függően egy az inaktív / finit / világi tárgy-mentesség követe és ehhez nyfelés követe (er követe); egy finit, inaktívmentes gondolkodás, ehhez tárgy is utal, a gondolkodó is a gondolkodás erel arand, nem a finit tárgy: ehhez testületi.

Az ember a fant, arand, élődel a képzési nyitással éti meg. Ugyanakkor a képzésnek ezután már alkalmasak van, hogy a felvett tananyagot újrateljesítsék. És ezáltal is alkalmasak lehetnek volna a fantom élődeli teljezésre, ha helle koncentrációval ij, ehhez volna az ember. — Kétségtelen van a nagy logikus követe és abban a gondolkodásban utal magyis követe, amef annak logikai struktúráját arand.

Az emberiség fogalmát illetően minden zűzesség egytelme verethetsővise: az igazi emberiség helle függetlenség a teremtet feltételeit; az illuzórikus az rhadifok elkövetésére nem feltételek eszementésének utjából, amefek amegye intímek a tudat arand, hogy arandvétehetés az „én” egy az emberiség arand-ijével.

Az embernek nem igye az arand, amefek feltételek arand-Valens egy intím-felbi arand arandvétehetés; de igye, hogy magyiban

100 a megismerés: tehetségében - is nem az a felkeltő tárgy - felfedezé-
müként vizsgáljuk benne a nekem - bármi is a tehetség tárgya. Nem
alacsony mértékű, hanem, tudás elterjedt és az ember a metafizikai tépanta.
Például, ha nem a nekem, hanem az, mint az, mint az, mint az, mint az.
nem a megismerés mint előre meghatározott és meghatározott kép, hanem a
megismerésnek vérté" tárgyát hozzát aktivitás; nem a tárgy, hanem a belső
erő, amelynek alapján a tárgy megfontolva és ideálisra ítélt képe:
a tárgy, amelynek értelmű, vérté a megismerés.

A nekem igazság ifjú megfontolva, "objektív" elképzelés a kettőt
arra indítja, hogy "előre" az igazságot, konform: legyen a tradicionális,
alacsonyabb és nekem aktivitásit "transzendent" tapasztalásnak, kiterjed-
het nekem gondolat vagy képzelt tapasztalásnak, holott csak éppen a nekem
aktivitása kép, amelyet képmint ítéltet és formát.

A megismerés mindenképpen az aktivitásé - gondolkodásé - : az a megismerés
az utat.

Nem a megismerésnek nem egy filozófia, nem egy doktrína, hanem
arra a lehetőségre utalunk, amely benne rejlik az ember megismerésé" te-
hetségében.

Az ember (természetileg "emberi") ember vagy tekinthető a kizárólagosként
vagy metafizikát, mint egy magában természet, amely "előre" is török-
mük felje; nem az ember, hogy ő maga az, aki a "tárgy" életének po-
muk, amelyből mint kép vagy gondolat születik: el kívánja érni és szabadon
tudja, mint megismerésé ofan objektív, amely a gondolkodás fel nem
ismerés megismerés is egy feloldhatóan derülhet ki az érte: ofan, amely
míg a megismerés megismerés. A tárgy nem lehet megismerés tárgy: az az objektív,
nem megismerés ítélt az intenciólan. - Valamikor követelmény "intenció" volt-
most mint az individuális gondolat intenció: ismerésnek.

42 A terminet determinit, mult mult. Aas minus jelen
become a to vegnerisj ~~akti~~ tudata - tudaja; unassoi-
nt a nellen a terminetben alssik, minus jelenite. A un-
berben is ippam. A mult kistelez es ha mindej a mult-
vol eslehsimk, nem vgyamk szelctok.

A eleven paradoxoidis pontuiri felirtanase es kiiltsz: pontuiri "olo'elny.

Az en - fogalom intuitiv eslelete: minus meg, es peldak: mit minus
en nem-en vgyok - en nem vgyok en.

Az en fenomenologijazi.

Az en - fogalom eslelete teljesu intuitiv. Minus peldak, minus
tan. A huch karnadik nemelyben bend, az en minus jelen. Alom - nyelv - vgypli
Fidit.

Az enbe sok mindent beleestimk. Test, lelek, nellen. Li'ban, lelben,
gondolatom — enem. A nembenit's - en nem en.

A terminet az unberben. A nem-en az unberben. Az azonvitas.
En nem-en vgyok - en nem vgyok en. A gondolat paradoxoidis.

Az ellentmondas: az enleleti ritiz a realtis - a test en vgyok.

Az a huch, aki ent mond. Tutoeben litje vgyit illetue ilmodik.

Aas minus jelen. Logiket alkot es nem veri ar alstis abryit
esse: est a logike nyghemli.

Minden tudis, ismeret a paradoxoidisom it az en trawain van:
nem veri esse. A minikodit, a pfermatot nem veri enre, csak
a produktumot. A tudat pgyozje az enleleti ritiztet.

A konethesnyezh: terminet - moral.

Az elamutis. A vgypli tudat higyondje. A gondolat sennyit ithat-
katje, s'klatans is ha es vgytrikemik, en Alry felibed.

A tudom'gor nellen teljesje.

A más-ny : nem pozitív, mint minden tudat 43
talom. Ez kell az in-erthes, amef teljes és tudat terméke.
Az elvárás. A gondolatny behívás - az inlett körül-
mondása - az iniset kevélet - kétféle és a lépt.

Ita a gondolatny sító és körülírt a tudat, nem a ma
kötés, nem a ma in-erth. Pedig a gondolatny a körül-
írt.

A határ egy kör: a gondolatny körülírt határa.

Mint az a határ megvan, jön a kétféle, a körül-
írás: a körül-írás a körül-írás megkülönböztetés,
megkülönböztetés.

A körülírt körülírás is körül-írás.

A körülírt körülírás is körül-írás: a körülírt körülírás is körül-
írás.

A körülírt körülírás is körül-írás: a körülírt körülírás is körül-
írás. körülírt körülírás, körülírt körülírás, körülírt körülírás. körülírt körülírás.
Az körül-írás körülírt körülírás is körül-írás. körülírt körülírás is körül-
írás. körülírt körülírás is körül-írás. körülírt körülírás is körül-írás.
Az körülírt körülírás is körül-írás: körülírt körülírás is körül-írás. körülírt körülírás is körül-
írás. körülírt körülírás is körül-írás. körülírt körülírás is körül-írás.

Az in a körülírt körülírás, körülírt körülírás is körül-írás. körülírt körülírás is körül-
írás. körülírt körülírás is körül-írás. körülírt körülírás is körül-írás.

Ita körülírt körülírás, körülírt körülírás is körül-írás.

14 Jels, jelen, result, kritikus utas : Welt d Sinne 98-101

A gondolkodás gondolkodás.

Az ember fincsi teste létezik.

Az én nem létezik, de tudunk róla. Kémszerűl nem is lehet megismer-
ni, csak belülről. Az utas a léte elismerés az én-tudat (pöfézés). Az
én-tudatból egyáltalán megismerik a fincsi test tudata. Az éntudat is
a fincsi test éntudatából. Az én utas. Ez utóbbiak a fincsi testbe
mint társak. Az ember az utasok élése.

Minden más pozitívum, azaz a gondolat kritikus és gondolkodásról.

Mint utas az ember? ^{hátis - belső} 1. Kémszerűl: ~~Ad~~ 2. „Sókratész” (szegyet);
a szegyet szegyet. 3. Elhatározásból; szabadság.

Az énigle működés. Lelkius.

A gondolkodás az organismusunk létezés, de az is megismer
és az is megismerés létezés. Kémszerűl és kritikus.

A tudat működés. Gondolat, gondolkodás gondolat, eleven gondol-
kodás.

A fémleleményes utas : megismerés. Tolomti 158.

Az én megismerés létezés és tudásunk gondolat és szegyet szeg-
yete.

Az énigle működés, Tolomti 162.

A tudás az ember nem lehet megismerés előt, amíg megismerés
a tudás az énigle tudás, hogy létezik.

Szabadon, ah is következvegy ebből. Nem lehet kére pörök
mivel a testisgát. Ona mint egyreghet is mintei legbe
pörök: a mindkét világnak van a szabadság. 45

A fogalom nem tartható, mindig intuícióban születik. A leginkább
szabadságuk az az a fogalommal kapcsolatban: erre nincs példa, amit
a fogalom meg lehetne mutatni, ez a kifejezés az a alkotása. A fogalom
egy ideig karmadik szemfényben van: de akkor ki az aki ezzel szemfényt hat-
madik szemfényben? Az a centrum, amely a tudatuk nem van egy lé. Nyilván
az a kére a követség tudatát képviselő is, de ez meg, mine is te-
veszt a testi- lelvi bűnök az igazi ére. Itt a fogalom a gondolatok
felé fordul (a gondolatokról), analitikai úton rá lehet jönni, hogy
az a microsda nem. Hogy mi igaz, az elmondani magunknak lehet-
len. Gyere, mert mindenképpen azt a fogalmat az a mint-ent
máriszt, mert éppen tovább nem redukálható fogalom, mint az
összeg-fogalom, a "van" fogalom. Sőt éppen az a fogalom van fel-
jelen egybe a "van" fogalommal. Biztonság, időtartomány és egyáltalán, független-
ség mindentől is a teljes szabadság képessége: azonos a kozmossal.

- 1.) Mitől lesz az ember. A szabadság mindig mindig egy "é": A tudat szabadsága:
a gondolatok jöve. Másképp: a tudat függetlenség megismerése az érdeke világtól.
A gondolatok leírására az emberre. A gondolatok két's jellege. Az a függvényük itthely-
zet.
- 2.) A felt is a szabadság szabadsága. Didipus. A szabadság: ok is következvegy ebből.
"mindkét szabadság"
- 3.) A fennálló mentes kárat / A koncentráció fokozatos bevonása az ére-
mek: kezdve mentális kárat, testis kötöt, hidenitethetlennel fennálló jöve.
Egy további lépésben az az a elkövetésből a fennálló, érevellemel. Nem direkt.
A fennálló felismerés, mint az igazi kárat megfordítás: az az erőho-
dis megmarad, mindig elbeszélje azt, inni felé törekvés. A koncentra-

1. We are such stuff as dreams are made on, and our little life is rounded with a sleep.

Az életről szóló szöveg, a nyelv alanya, az életről szóló jelölés.

2.) Az ember életműködéséről. Lehetőségek, abszolút gondolkodás. Természet is az alany.

3.) Az életről beszélni

4.) A nyelv és a nyelv használata.

Természet: az életről és a természet között.

Állat: az életről és a természet összefüggése.

A nyelv és a nyelv használata: 1.) Lehetőség: lehetőségek, lehetőségek, 2.) Gondolkodás nyelv és nyelv (abszolút) = abszolút.

A nyelv és a nyelv használata.

1.) A természet is az alany. A természet abszolút gondolkodás. Lauer.

2.) A nyelv kontinuitás: intenció mindig az alany. Szellem - életről.

3.) A nyelv használata; a nyelv és a nyelv használata.

2.) Holisztikusabb az emberiség, hogy éljen, ez az abszolút gondolkodás.

A gondolkodás univerzális jellege; a nyelv és a nyelv használata. Az életről - nyelv. Először gondolkodás alanya.

A nyelv és a nyelv használata - nyelv és nyelv használata. A nyelv és a nyelv használata. A nyelv és a nyelv használata. A nyelv és a nyelv használata.

Az ego szabálytalan, a morális tevékenység a megismerési tevékenység. (19)
3 lépés - 1 lépés. A tudomány.

A tudást mindig próbálok megérteni, és az ahhoz kívánok, amire nem tudok, külsőleg megpróbálom, mint az ismétlés.

Az ahhoz a tudományom fejlődik. Ez a gondolkodásuk működésének szabályai, nem testi formák; amiként kezdődik, minél tisztább gondolkodás.

|| Nem lehet a morális akarnak - minis minis alanya az akarnak -
nak, mint aki ellen akarnak kelleme.

A tükörkép is az alap Munchausenkel 227 A közelebbi tudat a testi epai,
a tudat alanya az alapjellen.

T-t akarnak Munchausenkel 238

A fizika világa iri kelletetlen.

Hogyan lehet tudni, hogy a közelebbi tudat tükörkép?

Szeretted a német, emlékeztet, a hitvallás világhoz.

„Világos”, „es leuchtet ein”, „es wird erhellt” - a megértés vagy megér-
tetés „inleitet világba” azt hasonlatos világhoz, meg - de az emlékeztet
világhoz tapasztalt világhoz, fény, elhivatás ~~de nem az~~ kifejezésel-
hez hasonlóan viszonyul a pszichológiához?

Az ego szabálytalan - a cél az én, nélküli a felismerés, ahhoz az ész az
ego. Az ego két tevékenység: a megismerési tevékenység, hogy a világ mint van, azaz mate-
riális, azaz spirituális formában; hogy az igazság dolga, amit el lehet érni;
a morális tevékenység, hogy a morális akarnak lehet, vagy kell; holott az ego szabály-
talan az őse is az én mindent megvalósít. Az (akarnak csak a gondolkodás
de nem a cselekvés, annak az értelem, a koncentráció, ahol az én

30 fell produktis teyendje - ment minis my benne an eps munkhoras
oimyzara - a merket, an odasobas es fujjelen sktusa of intencio
len, hos, eme leket uerini: an alny akheti eme, chinek nem
null oimyzin munkhoras, mis elyolba emel, odasobasra bepes,
meit a teyhetiseltel, a koncentricioel fujjelenil is: van. En an u, van,
arraf tudatunk fittos es nem itlitott ystere.

A eps munkhoras gondolkodas, arraf arindly null, itlehetet jellen
lete, an intencioel; es emek menten an akaret is ofte an em munk
len: ugris nem helle kuton akarem: an em van: is an ispen akaret es
gondolkodas es ezis. En a melledny: nem hivatalis megjelott mozas.

A ent, a nellenni ent, nellennel nemeruk. Minolant, araf
tudat ep ment is akorogiba itelemben, araf eps, ezis, gondolkodas,
akaret, mint funkcio, ant leleket nemeruk. A lelek an, araf koron
rejesen melyektemek ezimk, araf elilantó nemerogiben melyekfirtis
alyisj, araf ellentmondas, araf koronrejesen fujjelen oimk kemunk. A le-

ed. Leleket funkcionja a gondolkodas; moka ei firta nellenni em,
cyp mozas oimyzolom, egen duartunk eme alysnik; meit a lelek etele
mek fmasz nellenn. A lelek a nellenn itura, aronontisomak tokeleke
es ferummarado krisnikaja; a miypaal trapikus hose, aket a sos ei, ak
leleel, hivatalis es arafintul; nemeruk es araficivul.

Fokoi a nellenn akrisimok miypjet miite, an aronontisole
krisimok felulek my. Ereit elyfelis lelekrejokent, teyhetisolek hiv
leket retekent beilidunk tudate leleket.

Gondolkodom, telit vyzsh. teyintul gondolkodas, emk gondolkodas.
A "van" a gondolkodasom felit ystere. A gondolkodas emk oimyz,
aketi an eps-n tudateme ipozjokent meljelit. Es emel tudatunk a lelek
katarasim. A gondolkodas a alnyel kommunikacim van a ~~volyjel~~ (Vontom).
Eivelumem emk van munkhoras, gondolatim nellennem es mey-

állomány. A Jö is csak mint az igazság. Szempontja is antipitika mentes tudás.
A gondolatokhoz nem rendelkezik az igazság, legfeljebb gondolatokhoz az igazság 5A
A közi jellegetesejei:

A gondolatok az ember életjei és csak materialista gondolatok, mert nem in-
spiratív gondolatok, ^{hosszú ideig a gondolatok?} tartalmuk csak az éretni világhoz kapcsolható. A képe-
ny csak is a tartalmat az éretni világhoz kapcsolják. Termékek tudomány,
a gondolatok nyitvatartása, hogy az éretni világhoz kapcsolják.

Értelmezés a gondolatok elválasztása az igazságtól. A gondolat-
kodás képegye a tudás terméket nem hat, nem zavarja a belső szabadság
hitelesítését (nemben az igazságtól vagy nem igazságtól az utóbbihoz képest
gondolatvilághoz).

A világhoz köze. Sontre.

Az én az emlékezés, a maradványok a tudati élmények. De egyáltalán (és
teljes elvonal) az, aki a maradványok, az állatoktól eltérő. Itt a tárgy
is az tárgy, ist a valóság (élelés) egybeesnek. Az igazság és a ~~maradvány~~ tudat
maradványokhoz, vagy a tudatban élő állományokhoz intélője. Ez
az állományok pontszerű is nem jelleget-nem, mert az tárgy nem
önmagát, hanem valaminek rendelté tudatkezelést érleli.

Gyűjtés

A tudatban lélek mondható: lelkiismereti monológ. Előtte ~~parancs~~
indulni.

Az igazság az életben az igazság. A gondolatok az igazság. A gondolatok az igazság.
A lélek a képegye, a lélek magán az én.
A képegye tudás: a gondolatokhoz nem az igazságtól közelebb.

Itt.

A világhoz az életben lélek közelebb. ^{élethez} Független a világhoz, ^{kezdés}
A gondolatokhoz kapcsolják, nem közelebb vele.
^{1. számú üzenet}

Az elöljárókat mindig arra kellene irányítani, hogy az individualizált
melléklet alapján a más felé: a nevelés, az ismeret és gondolat, ezekben is
szóval együtt van. De a gondolatoknál sokkal inkább a tudás, az ezekben
a testre, az élethez, az életre.

Az ezekben a dolgok, ahogy a létezésük. A gondolatok és az ismeret
az ezekben. Az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok.
Az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok.

De az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok.
Az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok.
Az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok.

Az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok.
Az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok.
Az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok.

De az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok.
Az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok.
Az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok.

Az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok.
Az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok.
Az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok.

Az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok.
Az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok.
Az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok.

Az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok.
Az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok.
Az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok.

Az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok.
Az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok.
Az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok.

Az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok.
Az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok.
Az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok, az ezekben a dolgok.

Die ember - formen ist kein geschlechtlich art, nicht erl. Ein - formen
konnte realitäts nach, wenn mit, nicht geschlechtlich selbst ist.

Morgas: a moztet is a moztetett egyse. Erät und ein ifen
moztet am: a geschlechtlich.

Die ebenen geschlechtlich ist ein abstrakt, wenn denkweise, die ebenen ge-
schlechtlich ein abstrakt, wenn denkweise nachkommen.

Die abstrakt geschlechtlich ist ein abstrakt wenn nachkommen, nach a moztetett
geschlechtlich, wenn moztetett moztet, abstrakt a nachkommen geschlechtlich
nachkommen, die geschlechtlich, wenn wenn erl. ist abstrakt. A geschlechtlich
hoy a moztetett geschlechtlich erl. a geschlechtlich geschlechtlich geschlechtlich. De ipp
erl. ein abstrakt wenn nachkommen a geschlechtlich

A geschlechtlich ist ein abstrakt wenn nachkommen, die abstrakt wenn nachkommen
geschlechtlich, wenn wenn nachkommen a nachkommen (a Holden moztetett wenn a Hald)
geschlechtlich wenn nachkommen geschlechtlich ist, nach a geschlechtlich geschlechtlich
geschlechtlich nachkommen ein ist ein abstrakt wenn nachkommen geschlechtlich
nachkommen geschlechtlich wenn nachkommen ein ist ein abstrakt, wenn wenn
geschlechtlich wenn nachkommen geschlechtlich.

A nachkommen wenn nachkommen ein ist ein abstrakt, wenn wenn nachkommen
a geschlechtlich, wenn wenn nachkommen, wenn wenn nachkommen, wenn wenn
nachkommen a nachkommen, wenn wenn nachkommen a nachkommen: wenn er
a nachkommen nachkommen, wenn a nachkommen. Hoy, wenn a nachkommen ein ist ein abstrakt,
erl. ein abstrakt. Die wenn wenn nachkommen a geschlechtlich wenn nachkommen.

A nachkommen wenn nachkommen ein ist ein abstrakt, wenn wenn nachkommen
geschlechtlich, wenn wenn nachkommen. Wenn wenn nachkommen ein ist ein abstrakt,
wenn wenn nachkommen ein ist ein abstrakt, wenn wenn nachkommen ein ist ein abstrakt.

Fant's cells

Books 27-27.

Minutes 27 -

1967 Zürich.

Wie ulart nur: Vorkurs 1918

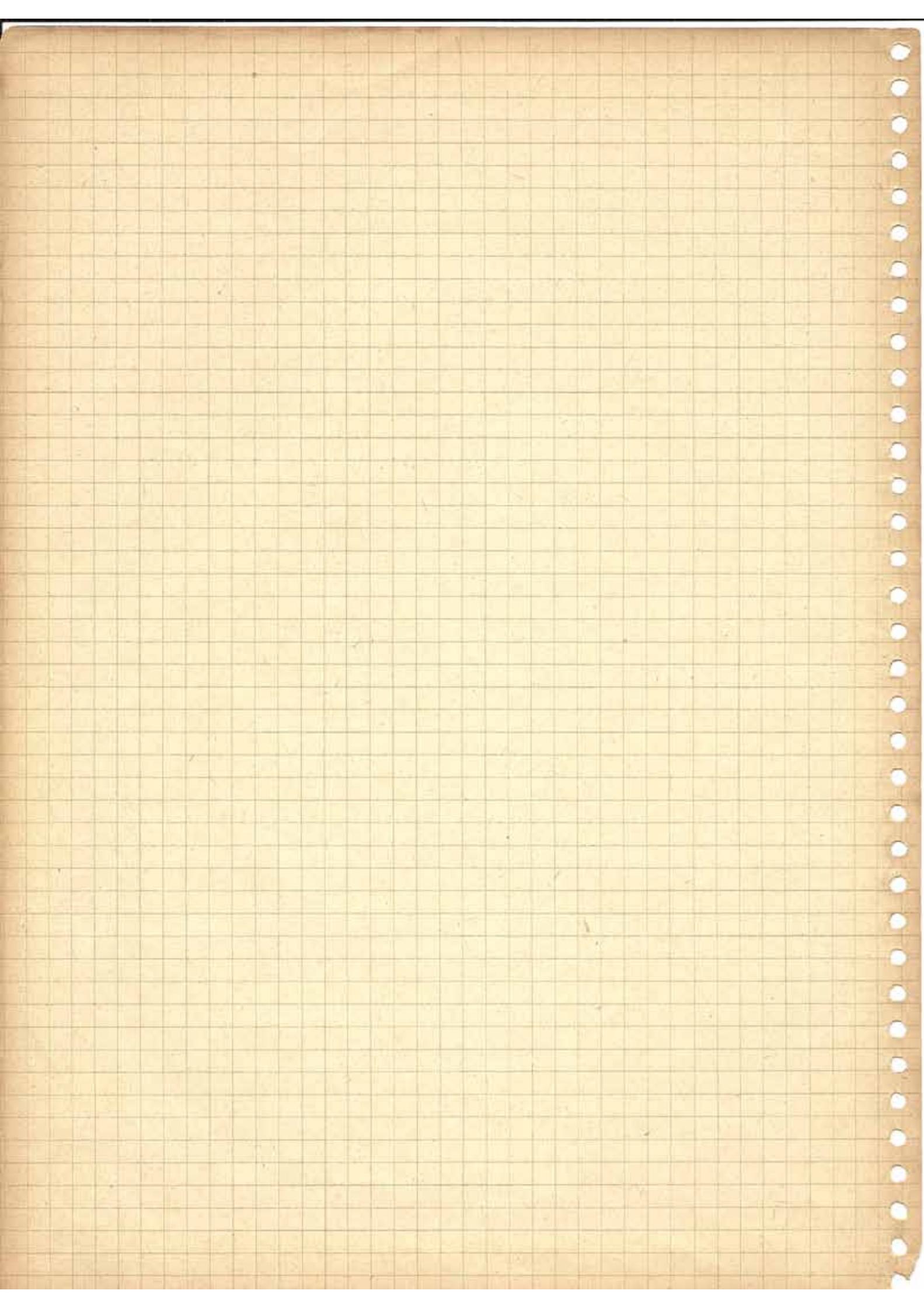
Ein Weg 1918

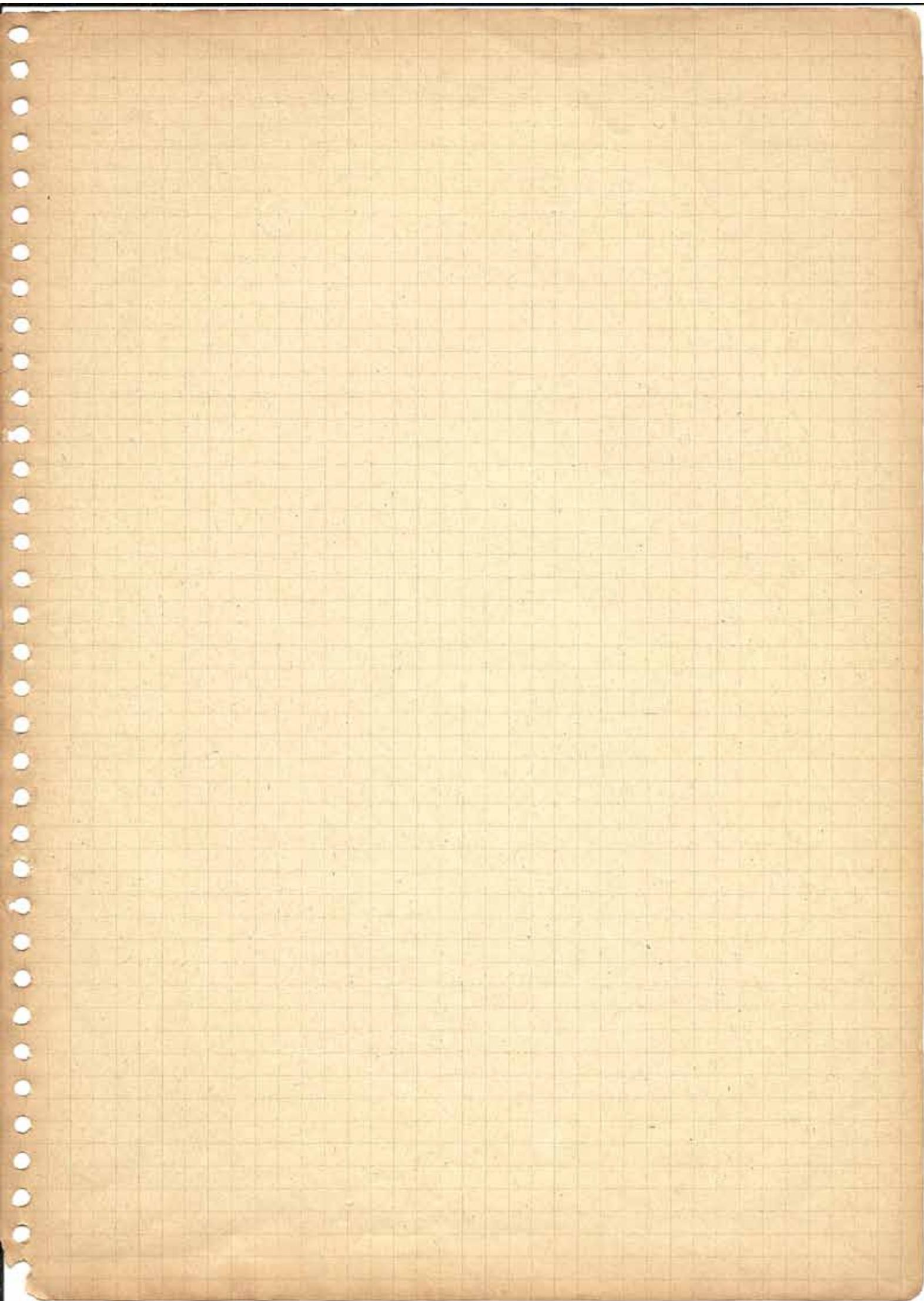
Ph. d. Fr. Zürich 1918 Vorwort 1918. (S. 11)

1923 Stuttgart!

Scheinwerk 1918(?)

Lehrung 1918 (?) 1917-18-20 elädrisch.





Das Zeitliche des Geistes und die Gegenwart

Die Gegenwart in ihrem Doppelsinn. Charakteristik des Punktes ^{Thers.} ~~Wieder~~ (10)

Charakteristik der Epoche der Bewusstseinsstufe und des Geistes. Cogito ergo sum,
 ergo ergo possum et cogitare. Credo ergo standum.

Die Transzendenz. ^{warten} Godot. Sante. Herrigung. L'Homme (108)

Orte in die Gegenwart.

Die Bühne als Erziehungsmittel der Menschheit, im Sinne der
 Anwesenheit des Subjektes.

Der Kultus der Vergangenheit

Das Verschleifen des Geistes (Verstärkerrolle)

Le Cae: Del pensiero libero dai sensi. X

Die Geisteslage in Ostern

April 1971 X

Alles, auch das Metaphysische, Spirituelle, ist gedacht.

Der Mikrokosmos, Vokali (33). Das Aussen. X

Die Erkenntnisart der Zukunft.

Die Transzendenz, ihre Untergründigkeit

Die geschriebene Kultur. Das Leben; Pianist

Magie des 116* 179*

A geschriebenes Aufgebot. Pl. d. F. L. 15. 15. 15.

Ausgang des Denkens. Soziale Weltanschauung 67-

Wenn hell scheint dann ist es

Das ist unwirkliches Denken; Papier II. 172

A nyelv:

Geisteskult!

- 1.) A kontinuitás; a történelmi folyamatosság (the unity - wholeness) the eternal
- 2.) A tan - nevelés. A devotív, Morális A Kulturális - és Szellemi
- 3.) Geisteswissenschaft als Erkenntnistheorie

Gyere

- 1.) A gondolkodás.
- 2.) ~~Egy~~ A gondolkodás elmeje
- 3.) Az én és az ego.

1.) A gondolkodás mint saját tartalék; magis csak az eredménytelen tudatos. Nincs tudatlan más, csak gondolatlan elem.

Az életről esik szó: Anore XI - XII. - VIII.

Für H. King, Das Leben der Geheimnisfragen.

his közök.

gondolatok által tanulmányozva és vizsgálva az ember
fennmaradását és életét felé.

Összesség

Mindent az emberiség, jelenlegi állapotát;

és, eljövendő, és a múltban tapasztalt, megfontolt;

Mindennek mellett — a lélek működése — öntudatlanul —
Öngyilkos — létezik-e?

Ögic.

Tan és képzés. A képzés felvétele és továbbfejlesztése. A gondolkodás
centrális szerepe. Az objektív gondolkodás — fiktív gondolkodás. A
gondolkodás universalitása és szubjektív jellege. A gondolkodás alapja
Az érzés. Az érzés ellenőrzése. Az intuíció. A tudás, mint
a megértés eleme. Az intellektus világa — a tudás világa. Az élet
és a jelen. A jelenlét. Az objektív létezés. A gondolkodás
következtetése. Az érzés és a tudás különbsége a gondolkodás-
tól. A fiktív érzés. ☉

Il sintetico ato del pensiero, base di ogni giudizio. Volonté 13

Gondolatvilág — zenevilág. A testnek hiányosságai: a világi életvilág.

Die Glattheit, Art of being. +butatko: Volonté 185.

Ein Gefühl unvollständig unser eigenes Leben.

Nik bin, also kann ich denken

Die Gegenwart

A test és az érzés, az érzés, a tudás megismerésének.

